

Propuestas de organización administrativas a MiPyMARs en México

Proposals for administrative organizations for MSMEs in Mexico

DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.c.04.31>

Ana Ramos

 Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca, México

 aramos.fca@uabjo.mx

 <https://orcid.org/0000-0001-8167-2631>

Resumen

El objetivo de la investigación es realizar un diagnóstico situacional a las Micro Pequeñas y Medianas Asociaciones Religiosas (MiPyMARs) de la economía mexicana; de las Iglesias de la Convención Bautista de México (CNBM) en el Centro de Investigación Teológica y Eclesiástica Lacy (CITEL) en la ciudad de Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca, México. Trabajo de investigación que se realizó con un equipo de especialistas del CITEL y de profesores investigadores de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (UABJO) a través de la Agencia de Desarrollo Integral (ADIS) en los meses de junio a septiembre del año de 2025. La finalidad de esta investigación es que las Asociaciones Religiosas (A.R) identifiquen la problemática, la metodología fue a través de un análisis factorial con el programa SPSS22 para identificar los factores económicos, sociales, culturales y eclesiásticos que frenan el desarrollo de estas, a través de un cuestionario aplicado a una muestra de 344 AR.

Palabras clave: organizaciones, administración, Micro Pequeñas y Medianas Asociales.

Abstract

The objective of this research is to conduct a situational analysis of Micro, Small, and Medium-Sized Religious Associations (MSMEs) within the Mexican economy, specifically those belonging to the Baptist Convention of Mexico (CNBM), at the Lacy Center for Theological and Ecclesiastical Research (CITEL) in Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca, Mexico. This research was carried out by a team of specialists from CITEL and research professors from the Autonomous University "Benito Juárez" of Oaxaca (UABJO), through the Agency for Integral Development (ADIS), between June and September 2025. The purpose of this research is for the Religious Associations (RAs) to identify their challenges. The methodology employed was a factor analysis using SPSS22 software to identify the economic, social, cultural, and ecclesiastical factors hindering their development. This analysis was conducted through a questionnaire administered to a sample of 344 RAs.

Keywords: organizations, administration, Micro, Small and Medium Asocial.



INTRODUCCIÓN

Los resultados del trabajo de investigación están divididos en cuatro apartados, el primero describe las áreas geográficas de estudio de donde se encuentran las MiPyMARs en México, estas mismas ubicadas por Convenciones y estas a su vez situadas dentro de las ocho regiones de la economía mexicana.

El primero describe el método de investigación que se llevó a cabo en el trabajo de campo para la realización del diagnóstico en donde se obtuvo como resultados los factores organizacionales, administrativos, sociales, culturales y eclesiásticos que dan como explicación la situación actual de las MiPyMARs.

Posteriormente la sección tercera menciona los resultados de la investigación que son los resultados del análisis factorial logrando el objetivo general de hacer un diagnóstico situacional de las organizaciones religiosas, para terminar con las conclusiones y recomendaciones.

METODOLOGÍA

Para tener un conocimiento de la realidad de las ARs. Se aplicó un cuestionario el cual de acuerdo con Hernández Sampieri (2017) es el más utilizado para recolectar datos, en donde dicho cuestionario se hicieron variar preguntas para identificar variables (Najera, 2022) que permitieron conocer la problemática por cada área de las ARs.

Con apoyo de la tecnología, a través de internet se subió a la nube el instrumento utilizado en la página del Instituto Lacy, en donde se informó a los encargados de las 60 convenciones de las ARs que forman la CNBM, que se avisará a los directores (Pastores) de cada una de las asociaciones contestarán cada una de las preguntas con la finalidad de realizar un diagnóstico situacional de las mismas.

Tamaño de la Muestra

El software SurveyMonkey, es una herramienta creada por una empresa ubicada en San Mateo, California, Estados Unidos, la cual está diseñada para organizaciones o empresas, de tamaño mediano y grande para recopilar información a través de encuestas, mismo que es un software implementado a través de un modelo que se sube a la nube en donde se pone el grado de confianza que desea uno y el tamaño del universo y automáticamente arroja el tamaño de la muestra; por lo tanto es el que se aplicó en este trabajo de investigación para conocer el tamaño de la misma (TEC, s/f).

El Universo es de 1,401 ARs por lo tanto de acuerdo con la plataforma (SurveyMonkey, 2025) se debe trabajar con 302 ARs con un 95% de confianza de que los datos que nos proporcionaron son útiles para obtener la información deseada. El día que se cerró la base de datos por internet fueron 344 AR. que habían contestado el cuestionario.

El nivel de confianza más comunes son 90%, 95% y 99% el nivel de confianza más alto representa mayor certeza de que los datos son verídicos (Marco-San Juan, 2024) lo que permite evidenciar la problemática de acuerdo a los resultados observados.

Modelo Análisis Factorial

Con el resultado del cuestionario aplicado a las Asociaciones Religiosas (ARs) que pertenecen a cada una de las Convenciones, se corrió el modelo de análisis factorial el cual es una herramienta que reduce la información del instrumento utilizado, en este caso fue el cuestionario el cual abarcaba 90 preguntas de las cuales, el modelo redujo a 27 variables llamadas canónicas; llamados factores.

Lo que significa que de las noventa preguntas las cuales se les titularon variables se redujeron al aplicar el modelo, a través del programa de análisis estadístico variado, Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (ITD, 2022) en sus siglas en inglés SPSS 22, lo cual se redujeron a 27 variables.

Kayser-Meyer-Olkin KMO

Este indicador compara la correlación entre las variables estudiadas en el cuestionario y de acuerdo con el resultado del KMO que se obtenga del modelo, permite decidir si se continua con él o no; lo que nos da es la confianza de que los resultados que se obtengan del análisis factorial se pueden tomar decisiones favorables para el objeto de estudio en este caso las AR.

- KMO mayor o igual a 0.75 es Bien
- KMO mayor o igual a 0.50 aceptable
- KMO es menor a 0.5 es inaceptable el modelo (Fernández, 2011).

Otros autores indican que:

- Los valores de KMO entre 0.8 y 1 indican que el muestreo es adecuado.
- Los valores de KMO inferiores a 0.6 indican que el muestreo no es adecuado y que se deben tomar medidas correctivas; ponen el valor en 0.5, así que use su propio juicio para valores entre 0.5 y 0.6 (Snedecor & William G, 1989)

Tabla 1

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.801
	Chi-cuadrado aproximado	1579.253
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	210
	Sig.	.000

Nota. Elaborado con datos del cuestionario SPSS22.

Por lo tanto, la muestra del universo de las AR. que se tomó para analizar los resultados de los cuestionarios contestados de acuerdo con el KMO (.801) es adecuado, y el resultado obtenido fue el siguiente, de acuerdo con la tabla dos se puede observar que los indicadores de acuerdo con cada pregunta formaron 27 factores que inciden en la situación actual de las AR.

MiPyMARs

Se les denominaron MiPyMARs dado que en las respuestas del número de miembros de cada AR contestaron ser de un promedio de 1 a 50 personas; seguidas por 51-100 personas y menor número de 101 a 150 personas, y de acuerdo con el Diario Oficial de la Federación en México de acuerdo número de trabajadores de una empresa se identifican estas mismas.

Tabla 2

Tamaño de las empresas según el sector y número de trabajadores

Tamaño de empresa	Industria	Comercio	Servicios
Microempresa	0–30	0–5	0–20
Pequeña empresa	31–100	6–20	21–50
Mediana empresa	101–500	21–100	51–100
Grande empresa	501 o más	101 o más	101 o más

Nota. Elaborado con base en López, Martínez y Ramos-Soto (2020).

Tabla 3

Tamaño de las empresas según el número de empleados

Tamaño de empresa	Milenio	INEGI
Microempresa	Menos de 10 empleados	0–10 empleados
Pequeña empresa	11–30 empleados	11–30 empleados
Mediana empresa	31–100 empleados	31–100 empleados
Grande empresa	De acuerdo con el giro	Más de 101 empleados

Nota. Elaborado con base en BIND (2024).

RESULTADOS

Delimitación Geográfica

La República mexicana se divide por ocho regiones geográficas, por lo tanto, se identifica que, en cada región de estas, se ubican convenciones con sus respectivas MiPyMARs, este mapa se diseña con la finalidad de que cada ARs identifique su población objetivo, así como las necesidades económicas y sociales que padecen estas áreas geográficas, y diseñar un plan de trabajo de acuerdo con la visión que cada convención tiene plasmada.

Figura 1*República Mexicana**Nota.* ADIS-UABJO.

Cada apartado que en seguida se describe es una región de la República Mexicana en donde se marca de colores cada entidad en donde existen Asociaciones Religiosas (ARs) se describe el nivel de marginación y de pobreza extrema de cada área geográfica; si bien es cierto que no es responsabilidad de particulares solucionar este problema, evidencia el resultado del diseño de las políticas públicas que el gobierno de México ha implementado a través de los años, generando una desigualdad social y económica.

Región Centro Sur

C8, C51

Tabla 4*Marginación y Pobreza 2020.*

Estado	Marginación	Pobreza extrema	Habitantes
México	20.8 Bajo	24 %	16 992 418
Morelos	19.8 Medio	41.1%	1 971 520

Nota. Marginación, Población INEGI, 2020; Pobreza INEGI, 2022.

Existen alcaldías como ejemplo en Iztapalapa y colonias marginadas en los cinturones de pobreza de la Ciudad de México.

Figura 2

Convención 8 México

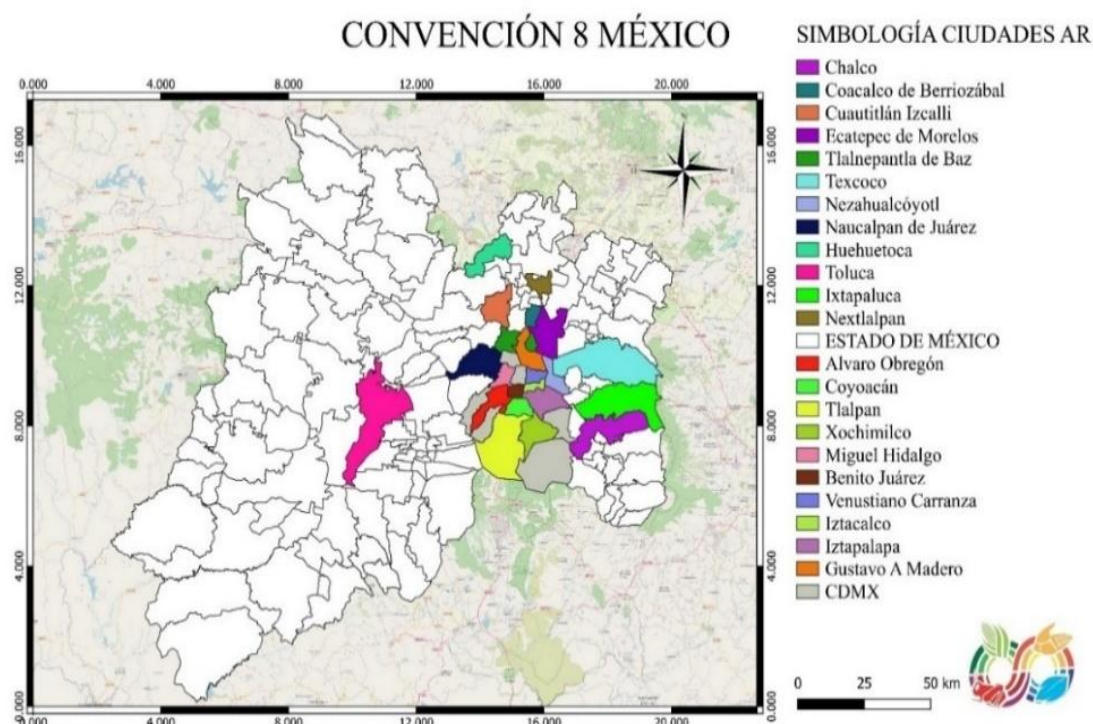
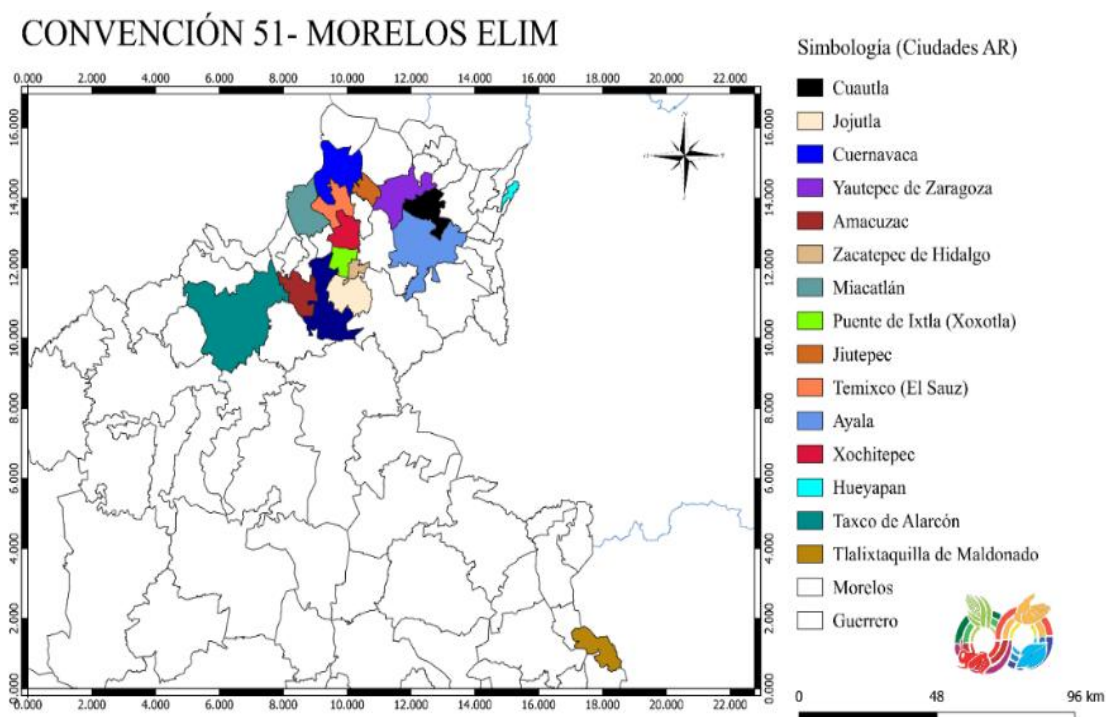


Figura 3

Convención 51 – Morelos Flim



En la Región Centro Sur de existen dos convenciones la 51 y la 8 ubicadas en los estados de de México y Morelos sumando más de 16 millones de habitantes, observándose espacios dentro del mapa donde no hay MiPyMARs; lo que

simboliza, que se pueden organizar para poder ampliar el marco de atención de la población de acuerdo con los objetivos planteados de cada asociación.

Región Centro Norte

c19, c23

Tabla 5

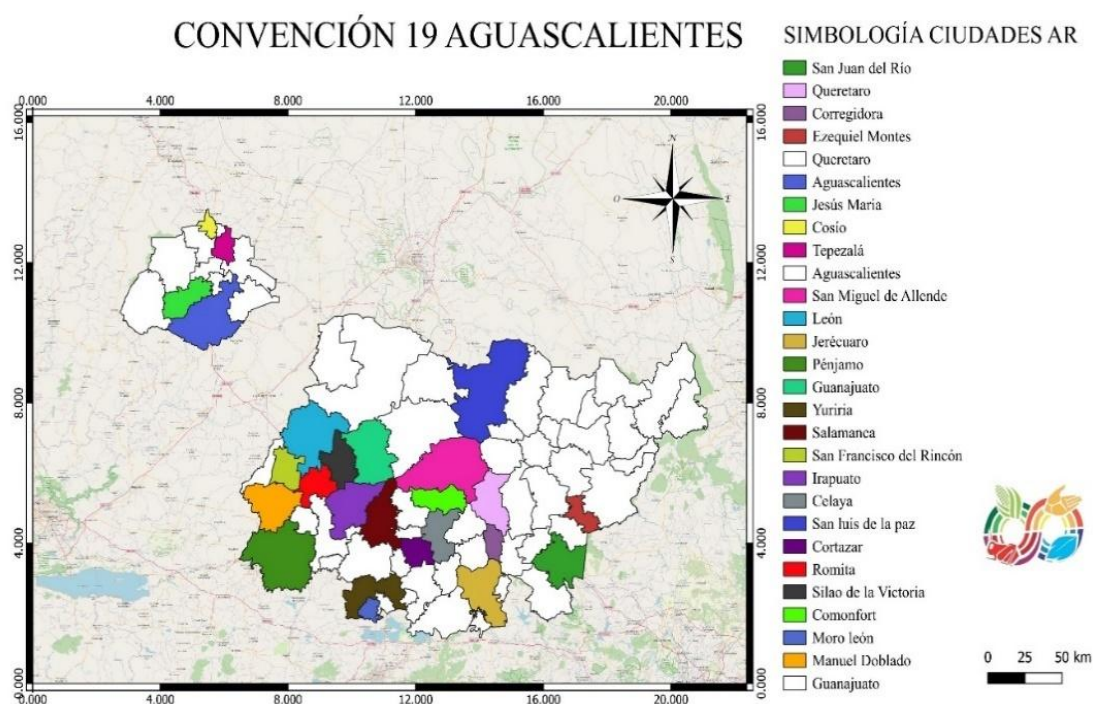
Características de pobreza y marginación

Estado	Marginación	Pobreza Extrema	Habitantes
Aguascalientes	22.2 Medio	31.5 7%	1 425 607
San Luis Potosí	18.7 Muy Bajo	42.8% 8.8%	2 822 255
Querétaro	20.8 Bajo	21.7%	2 368 467
Guanajuato	19.4 Medio	33.0%	6 166 934

Nota. Marginación, Población INEGI, 2020; Pobreza INEGI, 2022.

Figura 4

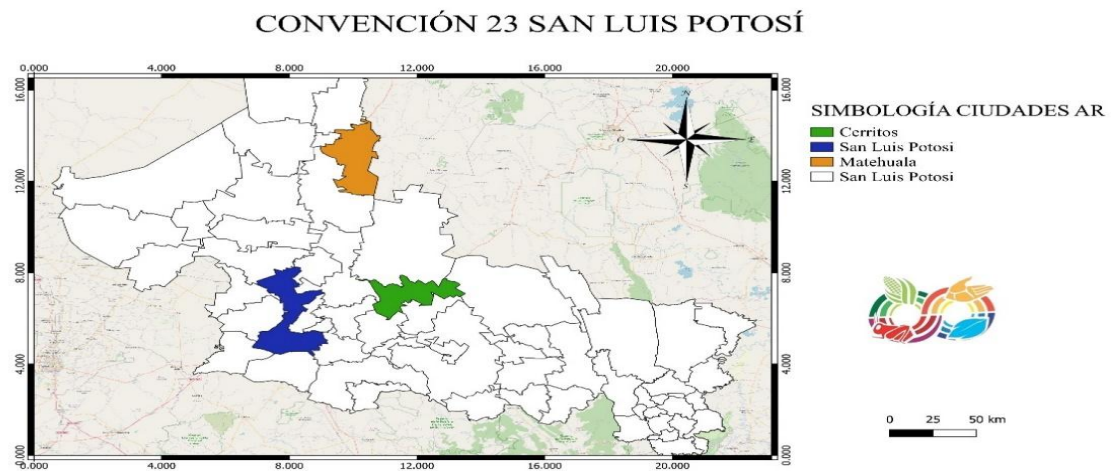
Convención 19 Aguascalientes



La región Centro Norte abarca dos convenciones la 19 y la 23 ubicándose en cuatro estados: Aguascalientes, San Luis Potosí, Querétaro y Guanajuato; siendo Aguascalientes que reporta ,mayor número de ARs al interior del estado, San Luis Potosí.

Figura 5

Convención 23 San Luis Potosí



Región Este

C14, c15, C49, C16, c17

Tabla 6

Marginación y Pobreza 2020.

Estado	Marginación	Pobreza extrema	Habitantes
Hidalgo	18.1 Alto	41.0%	3,082,841
Tlaxcala	19.9 Medio	23.7 %	1,342,977
Veracruz	16.4 Alto	51.7%	8,062,579
Puebla	17.7 Alto	11.4%	6,583,248

Nota. Marginación, Población INEGI, 2020; Pobreza INEGI, 2022.

Figura 6

Convención 14 Hidalgo

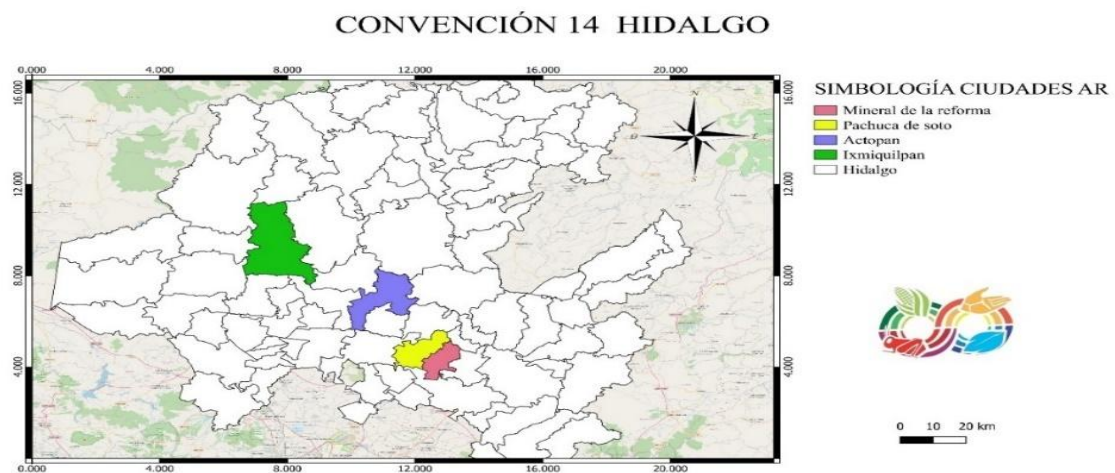


Figura 7

Convención 15 Hidalgo



Figura 8

Convención 49. Puebla Tlaxcala

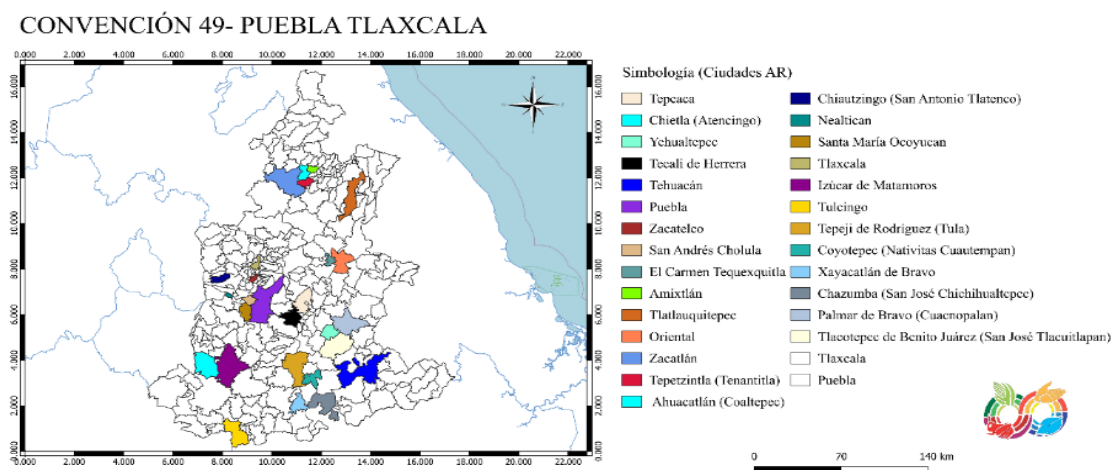


Figura 9

Convención 16 Veracruz-Centro

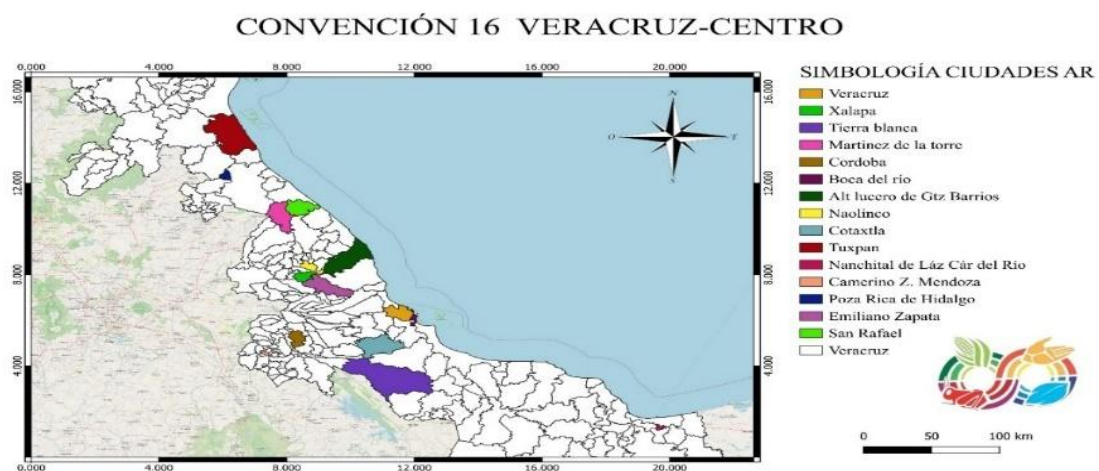


Figura 10

Convención 17 Veracruz-Sur



La Región Este abarca cinco convenciones: 14, 15, 49, 16, 17 ubicándose en cuatro estados de: Hidalgo, Tlaxcala, Veracruz y Puebla. El estado de Veracruz diferencia a sus ARs, en dos áreas Veracruz Centro y Veracruz Sur; y en la entidad de Hidalgo hay dos convenciones la 14 y 15 teniendo aproximadamente 16 millones de personas y los estados de Veracruz e Hidalgo se reporta más población en condiciones de pobreza.

Región Noroeste

C20, C3, C26, C27, C28, C29, C30, C21, C22, C31, C 32

Esta región la componen los estados de: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Sinaloa y Sonora ubicándose doce convenciones con sus respectivas ARs; y el estado de Sinaloa y Sonora reportan un porcentaje alto de niveles de pobreza arriba del 50% de su población, a pesar que el grado de marginación es bajo y medio; explica que las condiciones de un porcentaje bajo de las viviendas no cuentan con lo servicios básicos como es: agua potable, luz, drenaje, de acuerdo al interior de cada los mapa en los estado se observan en que municipio se ubican las MiPyMARs.

Tabla 7

Marginación y Pobreza 2020.

Estado	Marginación	Pobreza extrema	Habitantes
Baja California Norte	21.05 Bajo	49.9	3,769,020
Baja California Sur	21.04 Bajo	23.4	798,447
Chihuahua	20.00 Medio	23.7	3,741,869
Sinaloa	20.50 Medio	73.9	3,026,943
Sonora	21.04 Bajo	51.2	2,944,840

Nota. Marginación, Población INEGI, 2020; Pobreza INEGI, 2022.

Figura 11

Convención 20 Baja California Norte



Figura 12

Convención 3 Baja California Sur



Figura 12

Convención 26 Chihuahua-Norte



Figura 13

Convención 30 Chihuahua Valle de Juárez



Figura 14

Convención 29 Chihuahua Sur



Figura 15

Convención 17 Chihuahua



Figura 16

Convención 28 Chihuahua



Figura 17

Convención 22 Sinaloa

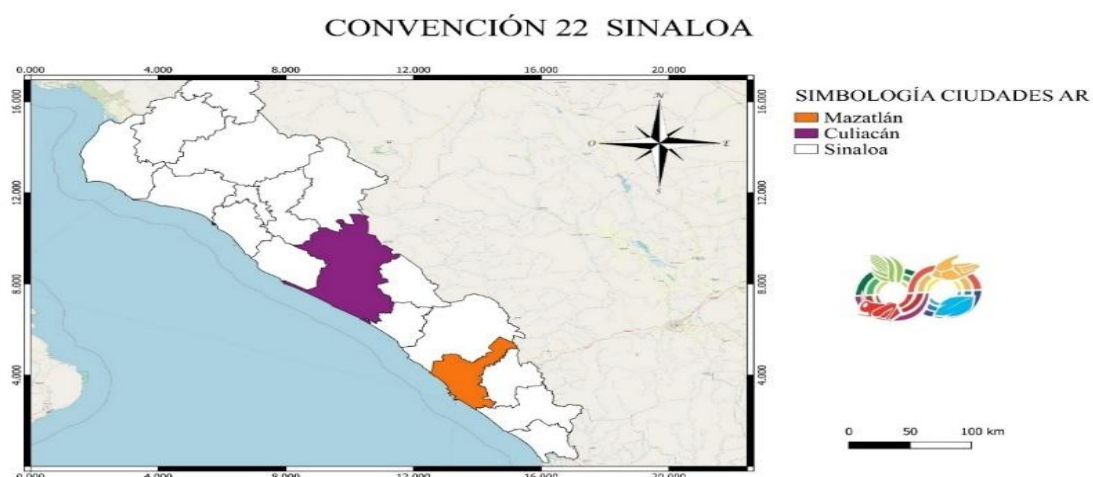


Figura 18

Convención 21 Sinaloa

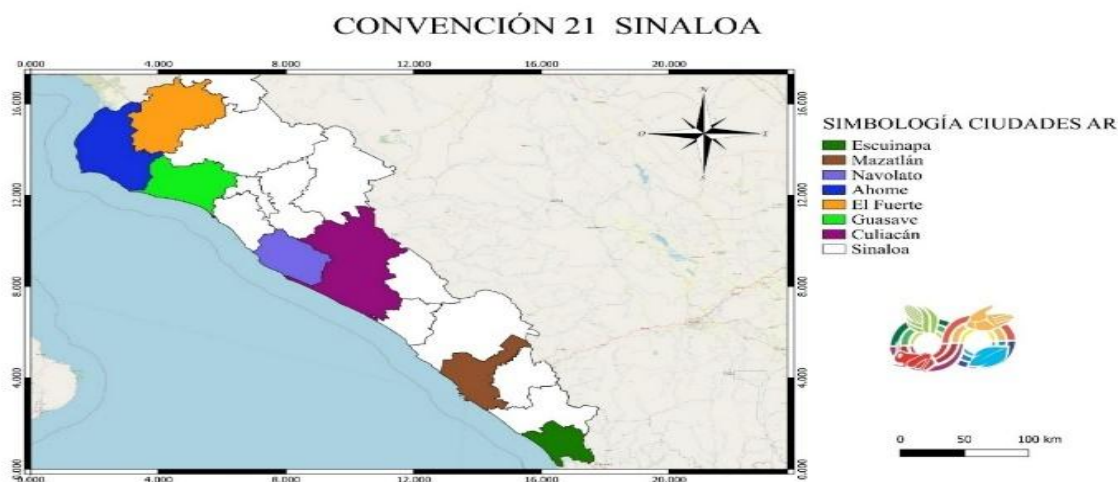


Figura 19

Convención 31 Sonora



Figura 19

Convención 32 Sonora



Por lo que tienen una población objetivo de aproximadamente 12 millones de personas.

Región Noreste

C33, C34, C35, C36, C37, C38, C5

Esta región la componen los estados de: Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas; abarcando siete convenciones, siendo un área que maneja bajos niveles de pobreza extrema y bajo nivel de marginación; teniendo una población aproximada de doce millones de personas.

Tabla 8*Marginación y Pobreza 2020.*

Estado	Marginación	Pobreza extrema	Habitantes
Coahuila	22.6 Muy bajo	1.6%	3,146,771
Nuevo León	23.4 Muy bajo	1.1%	5,784,442
Tamaulipas	21.0 Bajo	2.9%	3,527,735

Nota. Marginación, Población INEGI, 2020; Pobreza INEGI, 2022.

El estado de Coahuila se divide de acuerdo con la ubicación de las convenciones por áreas: Coahuila Centro, Coahuila Norte, Primera de Coahuila, Coahuila de Ocampo, Coahuila Zona Carbonera y Coahuila SI.

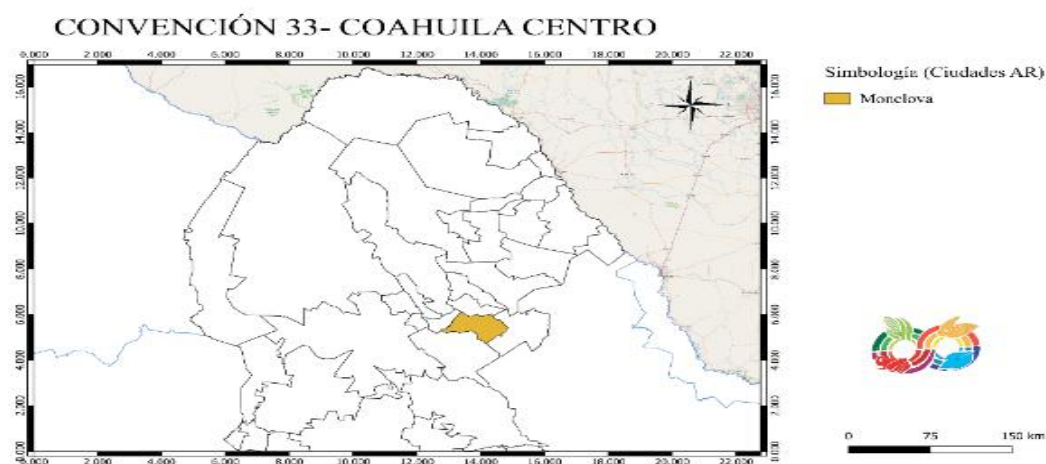
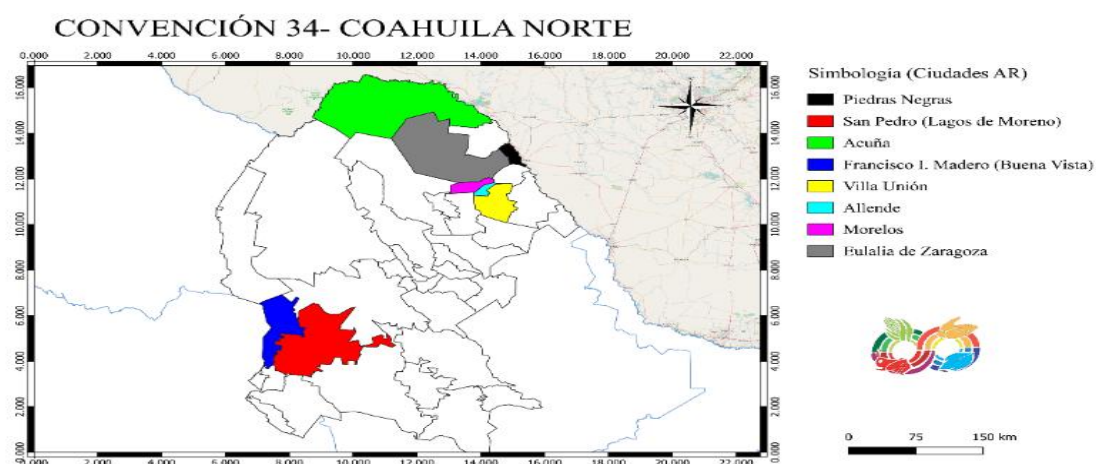
Figura 20*Convención 33 Coahuila Centro***Figura 21***Convención 34 Coahuila Norte*

Figura 22

Convención 35 Primera Coahuila

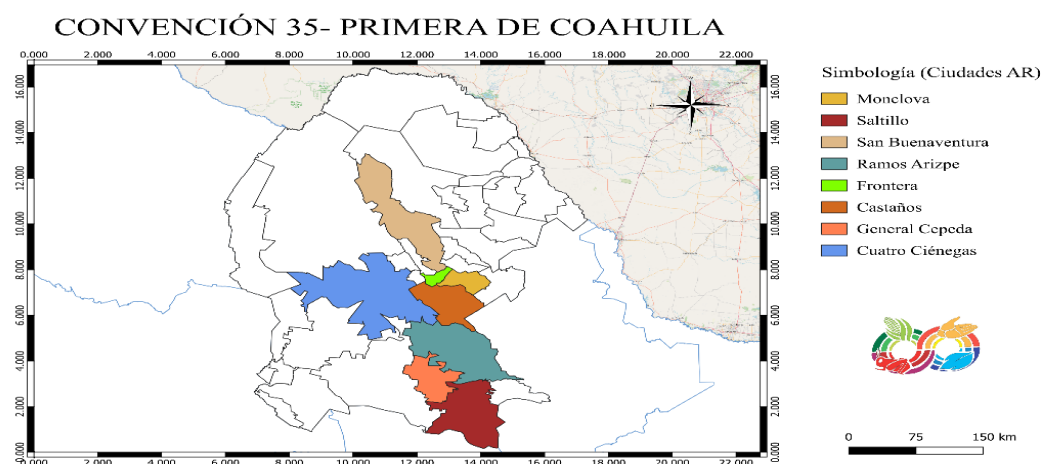


Figura 23

Convención 36-Coahuila de Ocampo

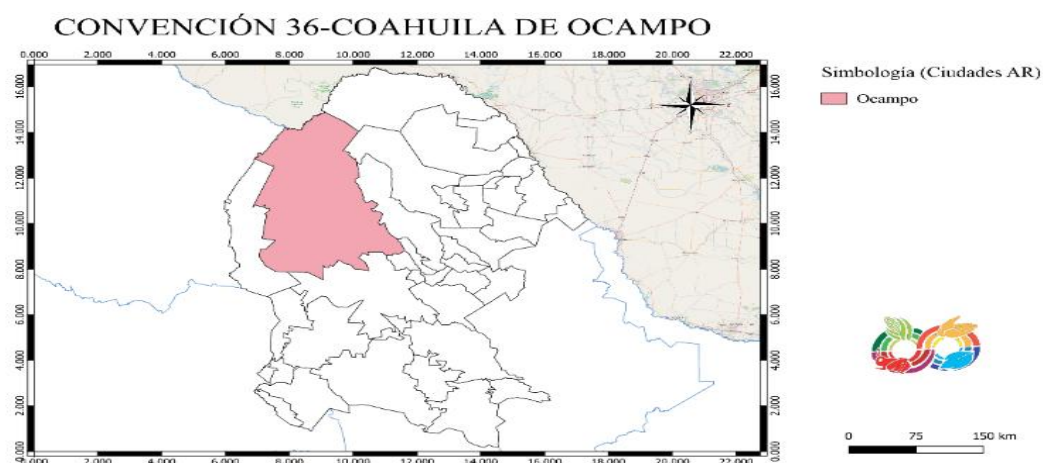


Figura 24

Convención 37-Coahuila Zona Carbonífera

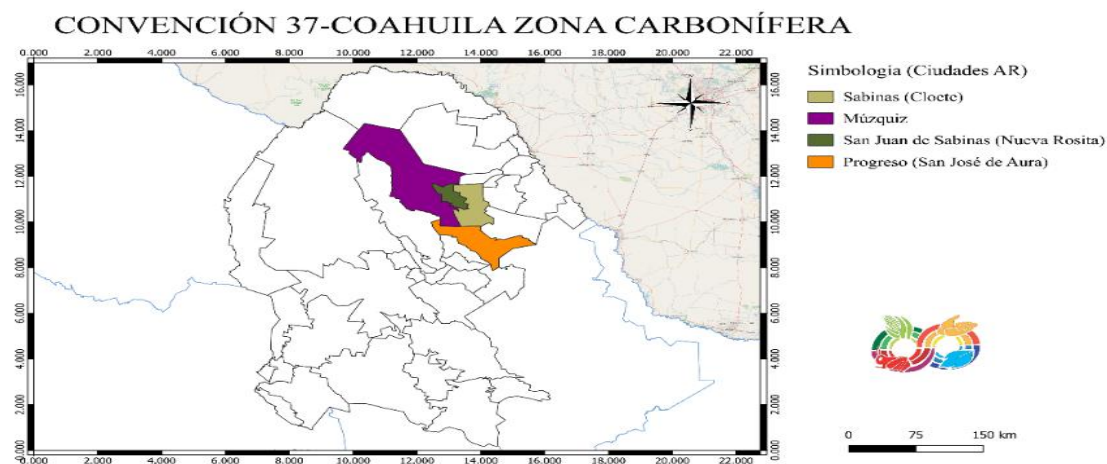


Figura 25

Convención 38-Coahuila Si

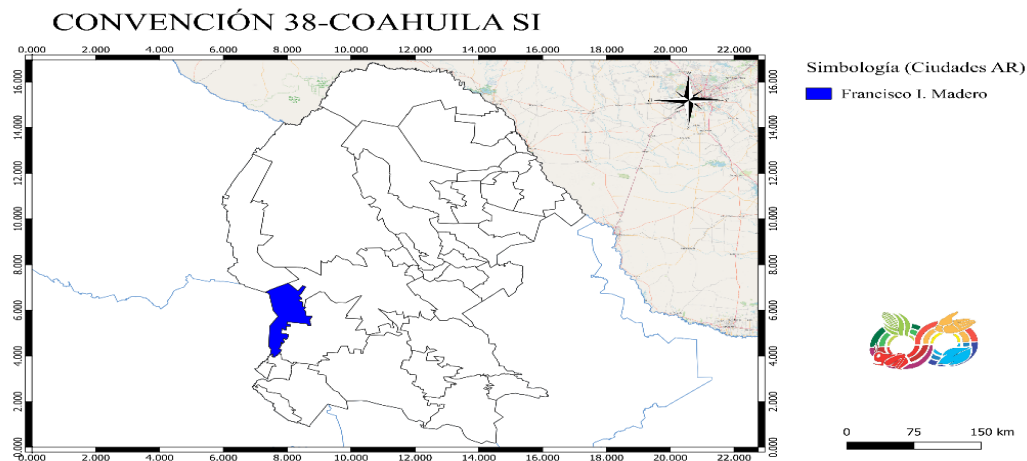


Figura 26

Convención 5 Tamaulipas



Región Oeste

c55, c54, c53, c52, c1, c2, c60.

La Región número seis Oeste, abarca los estados de Colima, Jalisco, Michoacán y Nayarit, dentro de sus espacios se ubican siete convenciones, con un aproximado de catorce millones de habitantes, población objetivo. Siendo el estado de Michoacán con altos niveles de pobreza, y los estados de Nayarit y Michoacán con Alto nivel de marginación.

Los estados de Colima y Jalisco se dividen en dos áreas ubicándose las ARs, Colima Hefzi-Va y Colima Ema; Jalisco Hefzi-Va y Jalisco Ema.

Tabla 9

Características de pobreza y marginación

Estado	Marginación	Pobreza	Habitantes
Colima	21.5 Bajo	25.1%	731 391
Jalisco	21.8 Bajo	28.4%	8 348 151
Michoacán	18.3 Alto	41.7%	4 748 846
Nayarit	17.5 Alto	29.3%	1 235 456

Nota. Marginación, Población INEGI, 2020; Pobreza INEGI, 2022.

Figura 27

Convención 55 Colima Hefzi-Va

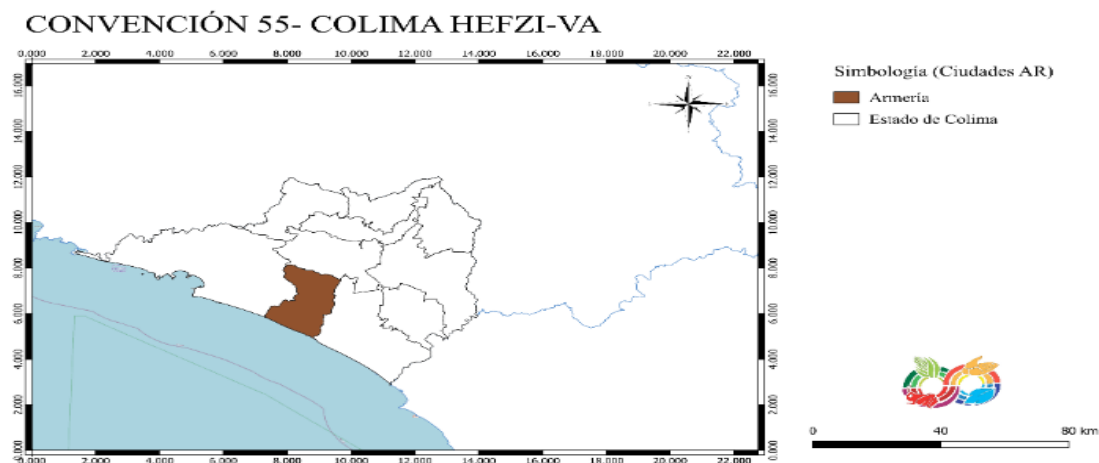


Figura 28

Convención 34 Colima Ema

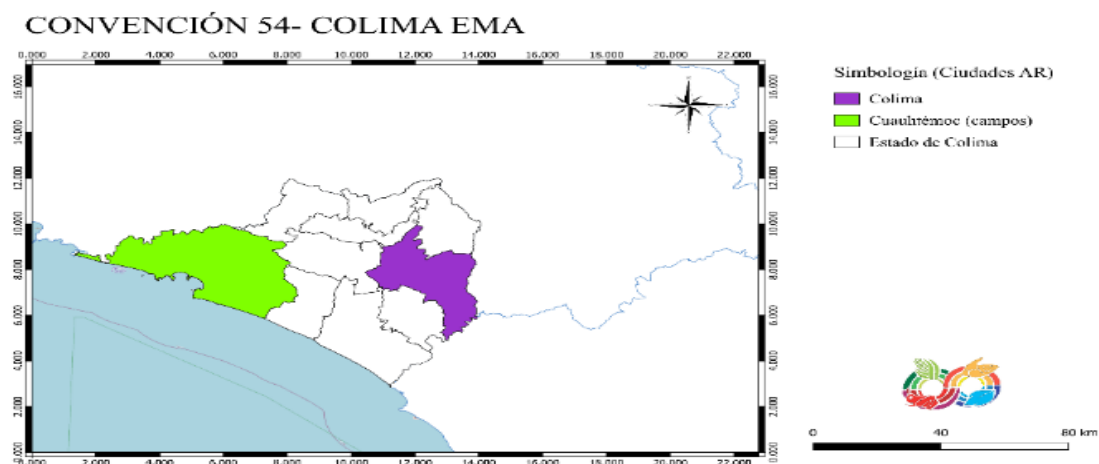


Figura 29

Convención 33 Jalisco Hefzi-Va

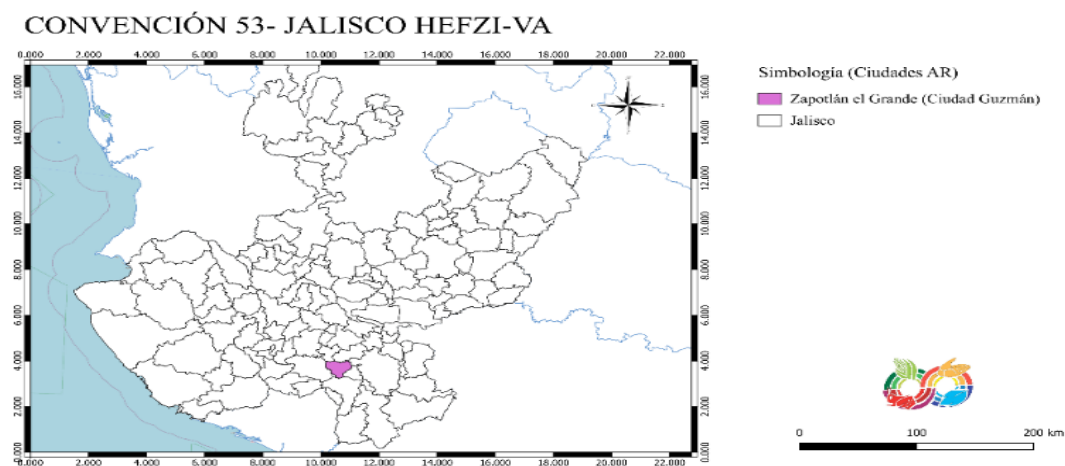
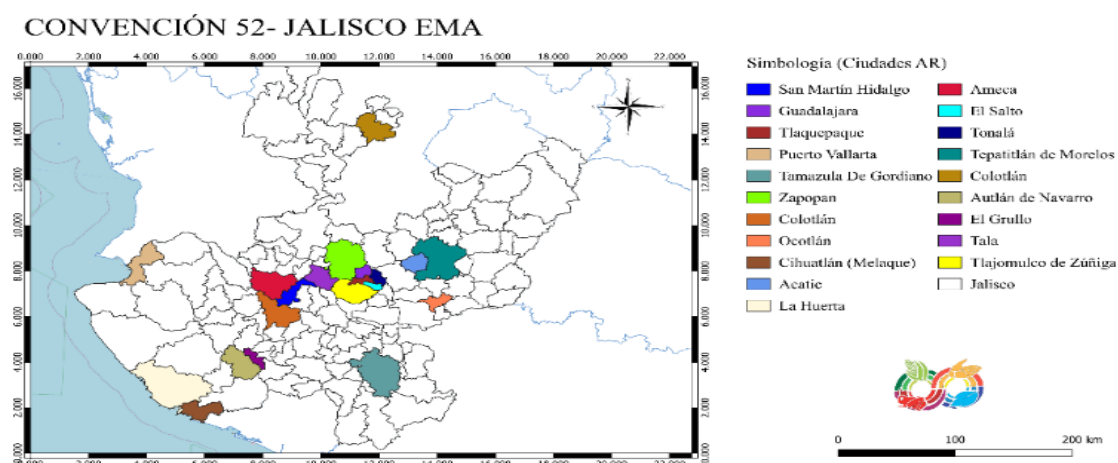


Figura 30

Convención 62 Jalisco Ema



Del mismo modo el estado de Michoacán también se divide por áreas la ubicación de las MiPyMARs; la Convención uno Michoacán y la Convención dos Michoacán siendo esta la que menos áreas agrupa: Zamora, Lazaro Cárdenas y Zitácuaro.

Figura 31

Convención 1 Michoacán

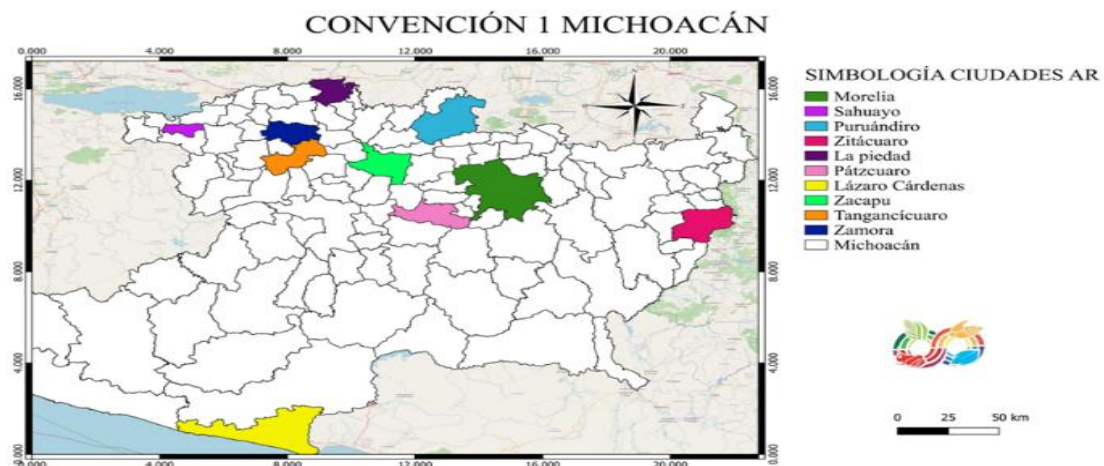


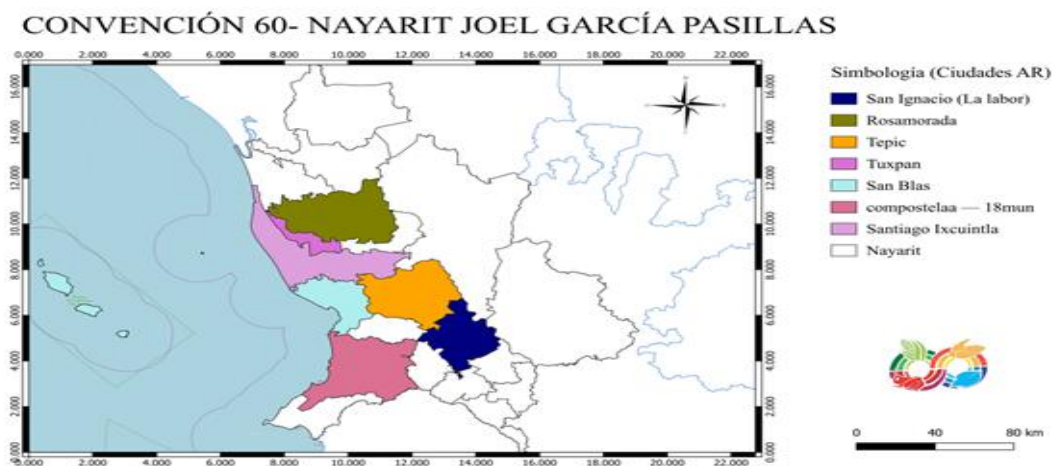
Figura 32

Convención 2 Michoacán



Figura 33

Convención 30 Nayarit Joel García Pasillas



Región Sureste

C18, C4, C 45, C 46, C 4, C 41, C 40

La Región Sureste es marcada por el número siete abarcando siete convenciones en los estados de: Campeche, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán; teniendo un aproximado de seis millones de habitantes y siendo los estados de Campeche y Tabasco con aproximado del 46% de la población en condiciones de pobreza.

Tabla 10

Características de pobreza y marginación

Estado	Marginación	Pobreza	Habitantes
Campeche	17.8 Alto	45.1%	928 363
Quintana Roo	20.6 Medio	27%	1 857 985
Tabasco	18.3 Alto	46.5%	2 402 598
Yucatán	17.5 Alto	5.6%	2,320,898

Nota. Marginación, Población INEGI, 2020; Pobreza INEGI, 2022.

Campeche tiene más presencia de ARs; de acuerdo con la imagen del Mapa del estado, Quintana Roo se divide por áreas Quintana Roo Norte del Caribe, Quintana Roo Sal de la Tierra, Quintana Roo; la entidad de Yucatán en dos áreas: Yucatán Peninsular y Yucatán del Mayb.

Figura 34

Convención 18 Campeche

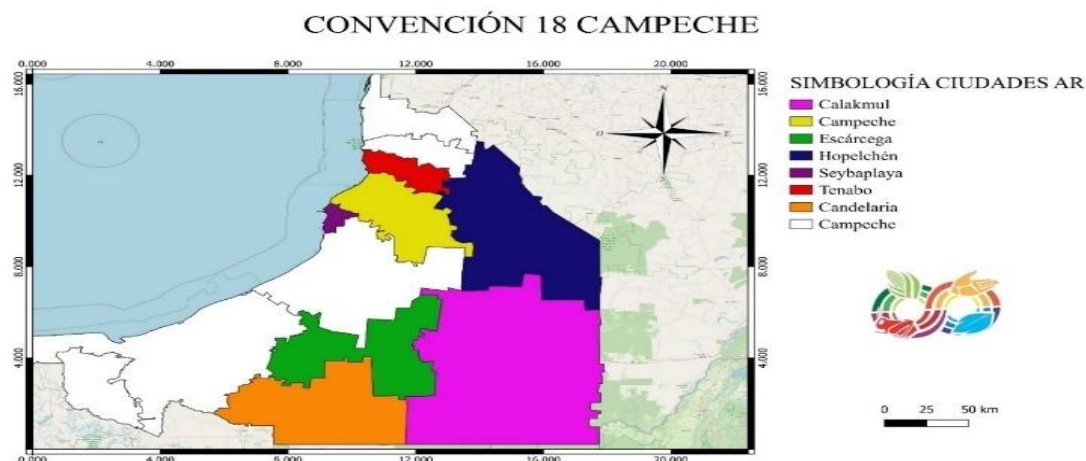


Figura 35

Convención 4 Quintana Roo



Figura 36

Convención 45 Quintana Roo Norte del Caribe

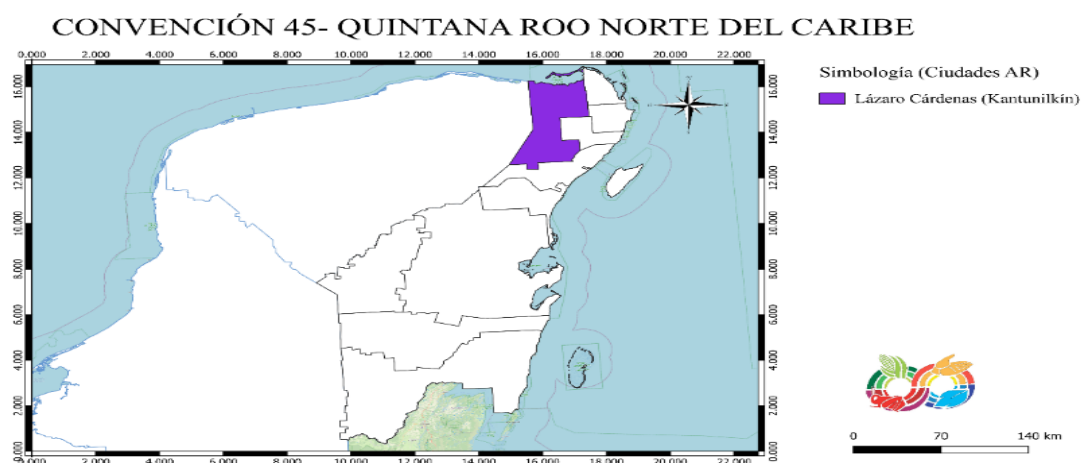


Figura 37

Convención 46 Quintana Roo Sal de la Tierra

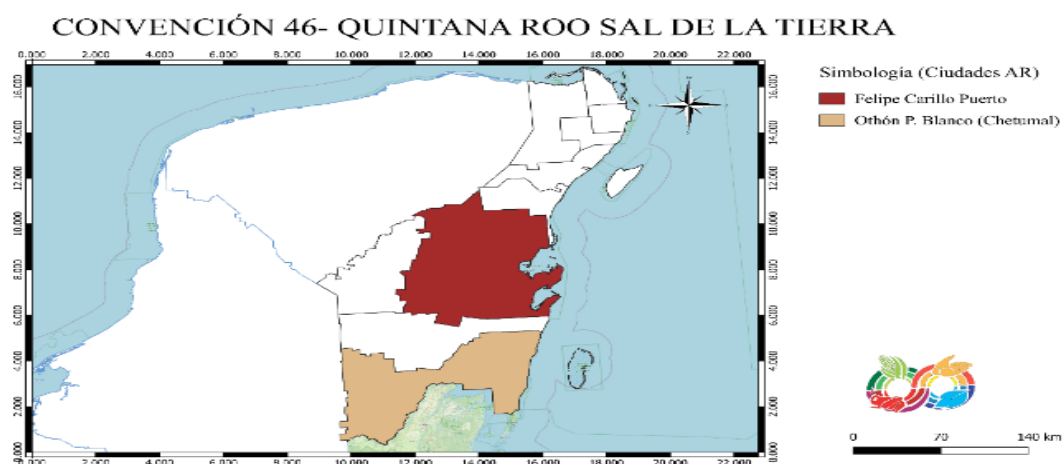


Figura 38

Convención 4 Tabasco



Figura 39

Convención 41 Yucatán Peninsular

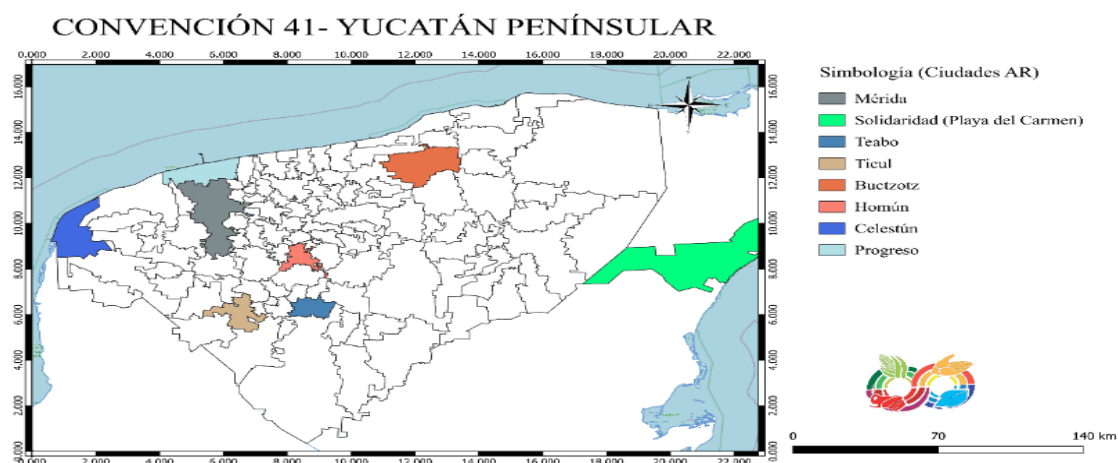
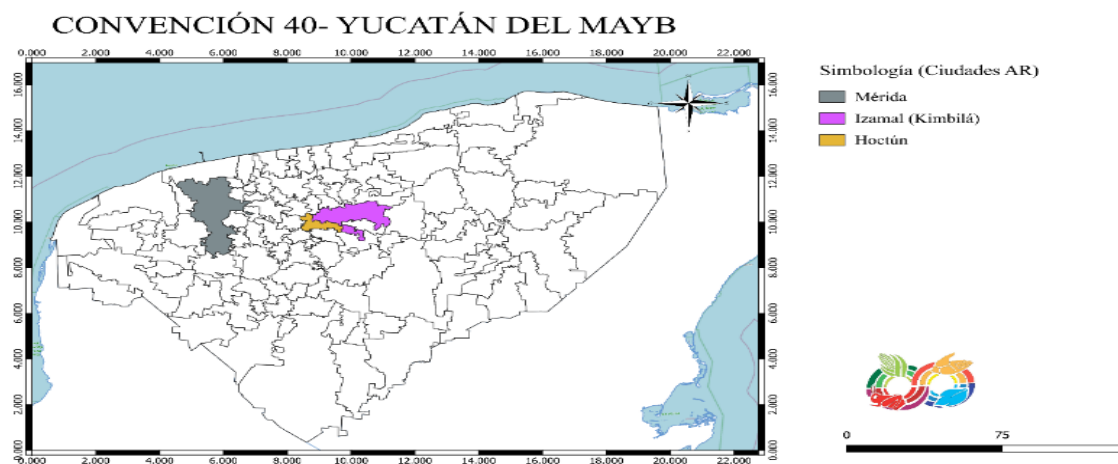


Figura 40

Convención 40 Yucatán del Mayab



Región Sureste

C11, C12, C13, C6, C 7, C 10

La región número ocho abarca las entidades de Oaxaca, Chiapas y Guerrero, siendo una región con niveles de pobreza y muy alto índice de marginación; abarcando siete convenciones, aproximadamente trece millones de habitantes. Los estados de Oaxaca y Chiapas dividen sus áreas de acuerdo con sus ARs: Oaxaca Istmo-Pacífico; Oaxaca Centro, Oaxaca Costa. Chiapas Centro y Chiapas Costa.

Tabla 11

Características de pobreza y marginación

Estado	Marginación	Pobreza extrema	Habitantes
Oaxaca	13.2 Muy Alto	56.7	4,132,148
Chiapas	12.0 Muy Alto	59.2	5,543,828
Guerrero	11.0 Muy Alto	50.9	3,540,685

Nota. INEGI 2020.

Figura 41

Convención 11 Oaxaca Istmo Pacífico



Figura 42

Convención 12 Oaxaca Centro

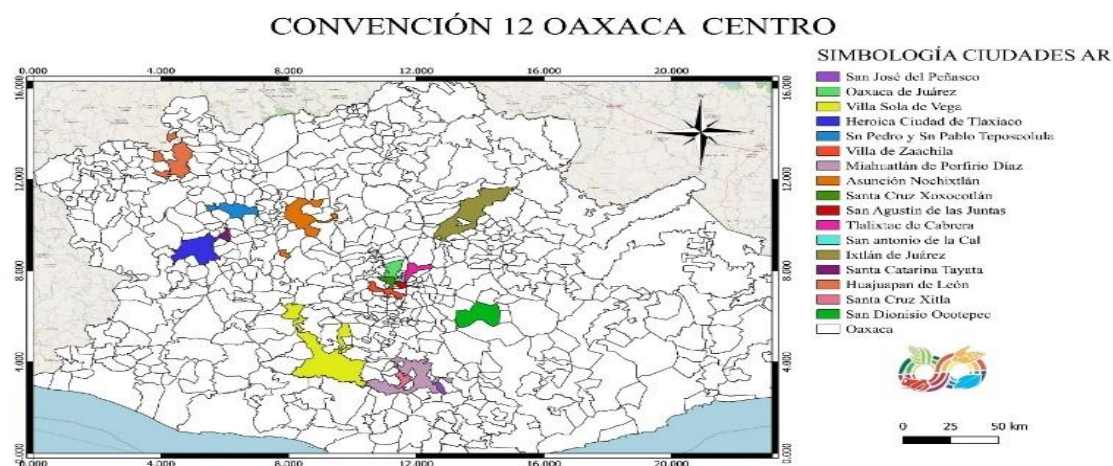


Figura 43

Convención 13 Oaxaca Costa



Figura 44

Convención 10 Guerrero



Figura 45

Convención 6 Chiapas (Centro de Chiapas)

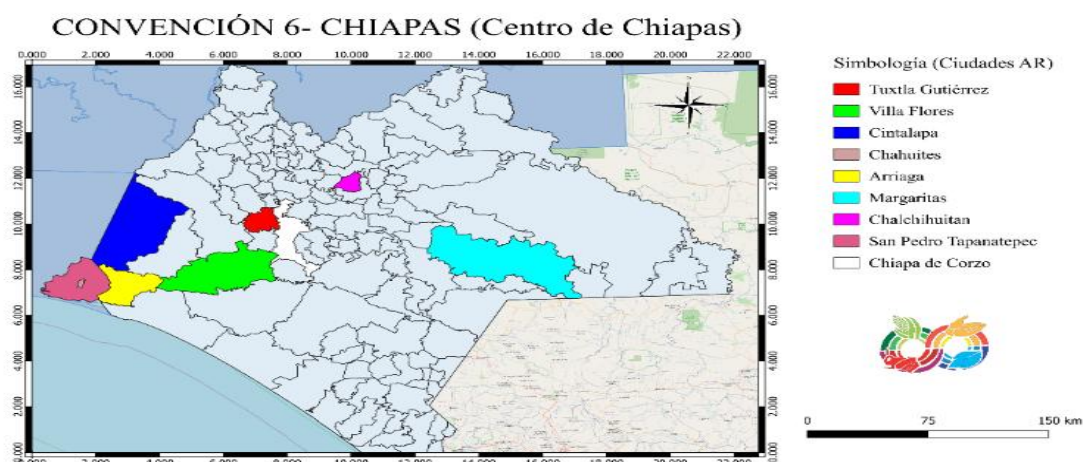
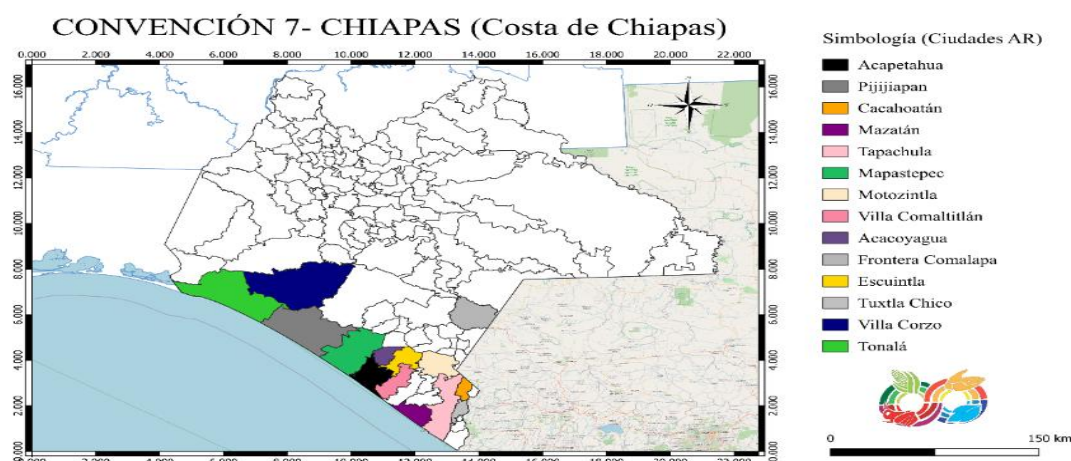


Figura 46

Convención 7 Chiapas (Costa de Chiapas)



2.3. Variables canónicas

Una vez aplicado el modelo factorial se obtuvo como resultado 27 factores que inciden en la situación actual de las ARs. De acuerdo con cada indicador que representa la pregunta que se realizó en el cuestionario, siendo estos divididos en Factores administrativos, sociales e interculturales.

Análisis Factorial

a) Factores administrativos

F1. Miembros: Falta de atención a los miembros de las AR

Dado que los indicadores que marco este factor que deben ser atendidos fueron: INFANCIA (.574) MIEMBROS (.610) HOMBRES (.771) MUJERES (.795) NIÑEZ (.460) ADOLESCENTES (.408) JOVENES (.534) ADULTOS (.746) asistencia (.677)

F14. Relación con la CNBM para el logro de la Visión 2030, trabajo vinculado en la estructura de la iglesia, el discipulado y actividades evangelísticas.

Mayor peso de los indicadores fue: DISCIPULADO (.211) la iglesia tiene un programa estructurado de discipulado y cómo se organiza; ESTRUCTURA (.250) la iglesia tiene una estructura organizacional definida; CONOCER (.450) La iglesia conoce la Visión 2030 de la CNBM: Iglesias sanas, pastores comprometidos, misioneros equipados y comunidades alcanzada; ACTIVIDAD (.334) actividades evangelísticas realiza la iglesia.

F17. Falta de vinculación en actividades de organización, actividades espirituales, creación de proyectos sociales, material bíblico, estudios temáticos de acuerdo con las edades de los miembros, material gráfico y folletos. En conjunto con la CNBM. De acuerdo con estos indicadores que son parecidos al factor 15. APOYO (.339) Apoyo de la CBNM a la iglesia local en el fortalecimiento de una iglesia sana; MATERIAL (.209) tipo de materiales utiliza la iglesia para la formación espiritual; ESTRUCTURA (.204) la iglesia tiene una estructura organizacional definida; CONOCER (.268) La iglesia conoce la Visión 2030 de la CNBM; PROYECTO (.213) Como puede la CNBM ayudarlo a crecer y desarrollar la estructura de la iglesia; CNBM (.204) Con qué frecuencia la iglesia participa en actividades organizadas por la CNBM.

F23. Falta de material espiritual desde la niñez de inculcar valores cristianos para el migrante. Peso de indicadores: MIGRANTE (.236) Hay presencia de comunidades migrantes o refugiadas en la población; ORGANIZA (.406) Si la iglesia tiene escuela bíblica (dominical u otro día), ¿cómo se organiza; MATERIAL (.268) tipo de materiales utiliza la iglesia para la formación espiritual: IGLESIA (.209) Han plantado alguna iglesia en los últimos 5 años; CAPACITA (.231) Se capacita a los líderes para el trabajo Intercultural.

F24 La falta de un estudio organizacional que incluya un organigrama y funciones de cada departamento para dividir las actividades evangelísticas desde colaborar con otras iglesias, plantación de nuevas iglesias, proyectos con impacto social. Indicadores con mayor peso: ESTRUCTURA (.290) estructura organizacional definida; ACTIVIDAD (.325) actividades evangelísticas realiza la iglesia; COLABORA (.214) congregación estaría dispuesta a colaborar con otras iglesias locales en el proceso de plantación de una nueva iglesia TIPO (.285) Realiza su iglesia proyectos de impacto social

Control

F26. Falta de reuniones con los miembros de la AR. Para conocer las necesidades de preparación eclesiástica; y las razones por que no se organizan actividades misioneras y proyectos de impacto social. Indicadores que forman este factor son: REUNION (.208) Tipo de reuniones celebran durante la semana; DECISION (.224) número de decisiones por Cristo en el último año; IPRINCIPAL (.337) Cuál es el idioma principal en los cultos y reuniones; POSGRADO (.216) el grado de estudios que mayormente tiene la membresía; CLASE (:207) Cuáles de los siguientes departamentos auxiliares están activos en la iglesia; RAZONES (.239) TIPO Si la iglesia no está involucrada en labores misioneras, ¿cuáles son las razones? (.321) Realiza su iglesia proyectos de impacto social.

F27. Falta de conocimiento de los orígenes de la fundación de la AR de cada convención para conocer el deseo de formarse como líderes para dinamizar cada departamento auxiliar activo de la AR. (líderes transculturales o líderes espirituales).

Indicadores de: INICIO (.247) Año de fundación de la iglesia; HLENGUA (.368) lengua originaria hablan los miembros; CLASE (.231) departamentos auxiliares están activos en la iglesia; TEOLOGICO (.360) tipo de formación teológica tienen mayormente los líderes de la iglesia; EXISTENCIA (.229) La iglesia conoce para que exista la CNBM.

Liderazgo

F11. Líder: Falta de formación teológica para formación de líderes para otras iglesias

Los indicadores que identifican este factor son: SERVICIO (.382) años de pastorear la iglesia el Pastor; PROGRAMA (.203) programa de formación de liderazgo; TEOLOGICO (.251) que tipo de formación teológica tienen los líderes de la iglesia; CAPACITA (.219) De qué manera la iglesia capacita, involucra y moviliza a la congregación para el trabajo misionero; FRECUENCIA (.273) con qué frecuencia se capacita el titular de la iglesia.

Salario

F7 Servicio y experiencia: Condiciones laborales del pastor

El peso mayor de los indicadores es: POSTURA (.343) situación pastoral, EXPERIENCIA (.381) años del pastor experiencia ministerial, CONOCER (.347) conoce la visión 2030 de la CNB pastores comprometidos.

F20. Falta de pastores que apoye la convención de acuerdo con la comunidad donde se encuentra la AR; apoyo económico a los misioneros. Atención a los indicadores CONVENCION (.335) convención regional a la que pertenece la iglesia, ZONA (.267) En qué tipo de comunidad se encuentra la iglesia; ESTUDIO (.361) Si la iglesia tiene más de un pastor escriba en el siguiente espacio el nivel académico para cada uno de ellos; MATERIAL (.263) tipo de materiales utiliza la iglesia para la formación espiritual; ACTIVIDAD (.214) actividades evangelísticas realiza la iglesia BASE (.224) Con qué tipo de apoyo cuenta la iglesia para el sostenimiento de los misioneros

F21. CNBM debe apoyar en labores misioneras y en proyectos de impacto social, lo que permitirá tener reuniones congregacionales más continuas. USUAL (.322) frecuencia se reúne la congregación entre semana; APOYO (.388) Cómo puede apoyar la CNBM a la iglesia local en el fortalecimiento de una iglesia sana; RAZONES (.290) Si la iglesia no está involucrada en labores misioneras, ¿cuáles son las razones? TIPO (.240) Realiza su iglesia proyectos de impacto social.

Capacitación

F15. Necesidad de apoyo por parte de la CNBM en materiales para formación espiritual en la preparación y formación de diferentes tipos de liderazgo en las AR.

Los indicadores son: FUNCION (.241) La iglesia apoya a misioneros transculturales; APOYO (.372) La CNBM como puede apoyar a la iglesia local en el fortalecimiento de una iglesia sana; MATERIAL (.245) tipo de materiales utiliza la iglesia para la formación espiritual; PROGRAMA (.255) La iglesia tiene un programa interno de preparación y formación para el liderazgo; RETO (.426)

F19 Falta de formación de líderes que realicen proyectos de impacto social, así como actualización del pastor titular de la iglesia con material específico en la formación de líderes para servicio a otras iglesias comunitarias. Indicadores de mayor peso: INICIO (.291) Año de fundación de la iglesia; BAUTIZOUA (.253) Número de bautismos realizados en el último año; MATERIAL (.292) tipo de materiales utiliza la iglesia para la formación espiritual; LÍDER (.330) IGLEISAH La iglesia ha formado líderes que sirven en otras iglesias; (.250) NIVEL Cuál es el último nivel académico del pastor titular de la iglesia; (.262) TIPO (.281) Realiza su iglesia proyectos de impacto social; RECTOR (:353) surgido de la congregación pastores que actualmente sirven en otra iglesia

F25. Falta de formación de jóvenes (18-30) como líderes y misioneros en creación de iglesias o formación de ONG'S, con apoyo de la CNBM. Indicadores de mayor peso: JOVENES (.226) de 18-30; FUNCION (.243) la iglesia apoya a misioneros transculturales; EXISTENCIA (.203) conoce para que exista la CNBM; MISION (.229) tipo de misiones apoya y sostiene la iglesia; CURA (.227) líderes ministeriales tiene la iglesia; ONGS (.215)

Comunicación

F16. Falta de medios de comunicación con los miembros de la Iglesia a pesar del tiempo que tenga fundada la organización. Se repiten indicadores que formaron los factores de preparación de líderes, compromisos para trabajar con otras iglesias; capacitación del Pastor titular de la AR. Por lo que se tomarían los primeros dos indicadores para crear esta variable canónica.

MEDIOS (.279) medios de comunicación que utiliza la iglesia; INICIO (.247) año de fundación de la iglesia; REUNION (.319) reuniones celebran durante la semana; LIDER (.278) la iglesia ha formado líderes que sirven en otras iglesias; TITULAR (.226) El pastor titular ha cursado estudios teológicos.

b) Factores interculturales

F2. Promedio: Falta de compromiso para creación de células y misiones transculturales. Los indicadores de mayor valor fueron: BAUTISO CA (.953) GRUPO células (.953) AVARON (.953) auxiliar de varones ALIANZA (.953) matrimonios FUNCION (.953) misiones transculturales.

F4. Dificultad para involucrarse a misiones étnicas

Por lo que este factor obtuvo los siguientes indicadores: HINDI (.656) lengua originaria BAUTISOUA (.422) bautizos en el último año, GRUPO (.509) étnico, DIFICULTAD (.506) etnia, MIGRANTE (.540) TRANSFONDO (.619) religiosos de la comunidad. ESTUDIO (.418) nivel académico del pastor, RAZONES (.522) no involucrados a misiones.

F5. Formación de pastores transculturales

Los indicadores de peso son: PASTOR (.492) si la iglesia cuenta con Pastor LENGUA (.548) si habla su lengua originaria.

F10. Preparación del Pastor de cada Convención Regional en el área intercultural

dado que los indicadores de peso fueron: PASTOR (.469) en que convención regional pastorea el Pastor; ESTADO (.489) a que estado pertenece la A.R. GPO (.309) miembros que pertenecen a una comunidad étnica; NIVEL (.320) Nivel académico de cada pastor.

F18. Falta de vinculación de proyectos interculturales, por falta de material de acuerdo con el perfil académico de los integrantes de la AR, y así promover actividades con la CNBM. Los indicadores de mayor peso: USUAL (.220) con qué frecuencia se reúne la iglesia por semana; REUNION (.225) tipo de reuniones; FUNCION (.210) actividades económicas de la congregación IPRINCIPAL (.306) idioma que se utiliza para el culto; MATERIAL (.292) tipo de material para la formación espiritual CLASE (.290) departamentos activos en la iglesia; CAPACITA (.250) PROYECTOS (.237) Como puede la CNBM ayudarlo a crecer y desarrollar la estructura de la iglesia CNBM (.268) Con qué frecuencia la iglesia participa en actividades organizadas por la CNBM

c) Factores sociales

F6. ONG'S: Falta de cooperación con otro tipo de asociaciones

El peso de las variables es ESTADO (.326) al que pertenece la AR; INICIA (.367) año de fundación de la iglesia, ONG'S (.365) relación

F9. Proyecto: Falta de elaboración de proyectos sociales

Este factor tiene una continuidad desde los indicadores: SERVICIO (.370) tiempo de pastorear la iglesia, ZONA (.449) tipo de comunidad donde se ubica la AR, CLASE (.375) departamentos activos dentro de la iglesia PROYECTO (.216) como puede la CNB ayudar a crecer TIPO (.359) proyectos de impacto social.

F22. Medición de la evolución e impacto social que ha tenido la AR en la comunidad.

Siendo los siguientes indicadores: INICIO (.264) año de fundación de la iglesia: POSGRADO (.245) grado de estudios que mayormente tiene la membresía; DISCIPULADO (.295) programa estructurado de discipulado MISION (.204) tipo de misiones apoya y sostiene la iglesia; LABORES (.260) La iglesia actualmente está involucrada en labores misioneras BASE (.289) tipo de apoyo cuenta la iglesia para el sostenimiento de los misioneros.

d) Factores eclesiásticos

F3. AR. Falta de promoción de la fe principio y objetivos religiosos

Se acuerdo con los indicadores de mayor peso en este factor este nombre se le denominó siendo estos: AR (.558) PASTOR (.470) ADULTO (.454) ASISTENCIA (.547) MINISTERIO (.404)

F8. Falta de capacitación de formación espiritual a los miembros de la Iglesia

Los indicadores de este factor: PASTOR (.259) si la iglesia tiene pastor, GUIA (.298) cuantos líderes tiene formación teológica, DISCIPULADO (.264) si la iglesia tiene un programa de discipulado, POSGRADO (.351) cual es el grado de los miembros de la iglesia, FORMACIÓN (.257) que planes de formación espiritual tiene la iglesia, MEDIOS (.223) medios de comunicación que utiliza la iglesia.

F12. Actividad: Actividades evangelísticas interculturales organizadas en conjunto con la CNBM.

Los indicadores que involucran este factor son: REUNION (.225) tipo de reuniones celebran durante la semana; LENGUA (.285) El pastor es hablante de alguna lengua originaria; HLENGUA (.247) lengua originaria hablan los miembros; IGLESIA (.227) plantado alguna iglesia en los últimos 5 años; CNBM (.231) frecuencia iglesia participa en actividades organizadas por la CNBM.

F13. Iglesias: Formación teológica para abrir nuevas iglesias o actividades misioneras.

Los indicadores son: LABORES (.342) La iglesia actualmente está involucrada en labores misioneras; IGLESIA (.294) plantado alguna iglesia en los últimos 5 años; RANGO (.350) nivel de formación teológica tiene el pastor titular de la iglesia.

CONCLUSIONES

La investigación logra el objetivo general de realizar el diagnóstico situacional de las Asociaciones Religiosas; dado que al realizar el cuestionario a los representantes de estas se pudieron identificar los factores económicos, sociales, culturales y eclesiásticos que frenan el desarrollo de estas.

Del mismo modo los mapas que se realizaron en la República Mexicana se identifican que en las 32 identidades federativas hay presencia de las MiPyMARs, así como el identificar que en las ocho regiones geográficas que se encuentra dividida la economía Mexicana en los estados de la misma hay presencia de las AR, también que tiene las áreas geográficas condiciones de pobreza y marginación; y que al identificar los factores que inciden en la falta de crecimiento de las mismas no cumplen con el objetivo de las mismas.

Por lo que el segundo paso de esta investigación es realizar las propuestas económicas y administrativas que deben de llevar a cabo las AR para el logro de los objetivos por las cuales fueron creadas, ya que estas tienen una función económicas, sociales y morales.

Rol de contribución

Ana Ramos: Conceptualización, análisis formal, investigación, escritura–borrador original, escritura–revisión y edición, visualización, supervisión, administración del proyecto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bind ERP. (s.f). *Las pymes en México, ¿cómo se clasifican de acuerdo a su tamaño?* <https://bind.com.mx/blog/pymes-en-mexico-segun-su-tamano>
- De la Fuente Fernández, S. (2011). *Análisis factorial*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Deardorff, D. K. (2020). *Manual para el desarrollo de competencias interculturales: Círculos de narraciones*. UNESCO.
- Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ). (2011). *Formación técnico-profesional y cooperación tecnológica como aporte a la prevención de conflictos en Colombia*. https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/desarrollo_de_capacidades.pdf
- Editorial Etecé. (2025, 30 de julio). *Control en administración*. Concepto.de. <https://concepto.de/control-en-administracion/>
- GotQuestions.org. (2025, 15 de octubre). *¿Qué enseña la Biblia sobre la estructura de la iglesia?* <https://www.gotquestions.org/Espanol/estructura-iglesia.html>
- Informática Tec Digital. (2022, 9 de abril). *Qué es SPSS y sus características*. <https://informatecdigital.com/que-es-spss-y-sus-caracteristicas/>
- Jahani, R., & Parayandeh, M. Y. (2024). The Role of Faith-Based Organizations in Social Service Provision. *Interdisciplinary Studies in Society, Law, and Politics*, 3(3), 12-19. <https://doi.org/10.61838/kman.isslp.3.3.3>
- López, A. M., Martínez, A. R., & Ramos-Soto, A. L. (2020). Condicionantes geográficos y económicos del desarrollo de las MIPYMES en México. En A. L. Ramos-Soto, R. M. Sánchez, & M. A. Hernández (Eds.), *El papel de las pequeñas y medianas empresas en el desarrollo regional* (pp. 9–38). Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.
- Magaña, J. B. (2017). *Principios de administración*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Marco Sanjuán, F. J. (2021, 22 de julio). *Nivel de confianza: qué es y cómo funciona en estadística*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/nivel-de-confianza.html>
- Miguel, A. (2009). *Instrumentos metodológicos para el diseño de proyectos de inversión*. Instituto Tecnológico de Oaxaca.
- Münch Galindo, L. (2014). *Administración: Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo* (2.^a ed.). Pearson Educación de México.
- Nájera, A. (2022, 23 de febrero). *¿Qué es una encuesta según Hernández Sampieri?* Todos los Hechos. <https://todosloshechos.es/que-es-una-encuesta-segun-hernandez-sampieri>

- Nelson, W. M. (1986). *Diccionario ilustrado de la Biblia*. Editorial Caribe.
- Núñez, A. (2025). La visión de Dios para mi vida. YouVersion. <https://www.bible.com/es/reading-plans/54156-la-vision-de-dios-para-mi-vida/day/2>
- Ramos-Soto, A. L. (2014). *Propuesta de redacción de un Plan de Desarrollo Municipal*. 1450 Ediciones.
- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial. (1999, 15 de marzo). *Acuerdo de estratificación de empresas micro, pequeñas y medianas*. Diario Oficial de la Federación. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=4946386
- Snedecor, G. W., & Cochran, W. G. (1989). *Statistical methods* (8th ed.). Iowa State University Press.
- Soto, L. M., & Solís, A. E. (2021). La convergencia simbólica como estrategia comunicativa para gestionar el cambio en las organizaciones religiosas: El caso de la Iglesia de Jesucristo Vivo para el Mundo. En S. E. Solís (Ed.), *Estrategias organizacionales, estructura, subjetividad, género* (pp. 97-119). CONCYTEC.
- SurveyMonkey. (2025). *Calculadora del tamaño de la muestra*. <https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>
- Technology Evaluation Centers. (s. f.). *SurveyMonkey*. <https://www3.technologyevaluation.com/es/solutions/54165/surveymonkey>
- Toledo, V. S. (2023). *Evaluación de la cultura organizacional en una institución de educación superior* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca]. Facultad de Contaduría y Administración.
- Van den Berg, T. (s. f.). *Versículos de la Biblia sobre conocimiento*. DailyVerses.net. <https://dailyverses.net/es/busqueda/Conocimiento>