

La revisión sistemática de la literatura como instrumento de apoyo en la investigación educativa

The systematic literature review as a supporting tool in educational research

DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.c.03.30>

Gonzalo González

 Universidad Pedagógica Veracruzana, Xalapa - Veracruz, México

✉ goosgo@hotmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-4871-6767>

Oscar Valencia

 Universidad Pedagógica Veracruzana, Xalapa - Veracruz, México

✉ o.valencia.aguilar@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0003-3029-2692>

Resumen

La investigación educativa es clave para afrontar los retos del siglo XXI, ya que fomenta la calidad docente, la toma de decisiones fundamentadas y la innovación. Sin embargo, enfrenta desafíos, como la formación insuficiente de los investigadores y la desconfianza hacia sus resultados. La Revisión Sistemática de la Literatura (RSL) se presenta como una metodología rigurosa que contribuye a superar estas dificultades, al sintetizar evidencias, identificar vacíos y proponer nuevas investigaciones. En la Universidad Pedagógica Veracruzana (UPV), la RSL se implementó en programas de posgrado y en un curso-taller virtual avalado por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Este curso-taller, realizado en 10 sesiones entre mayo y junio de 2024, capacitó a 14 participantes en el uso de la RSL, combinando teoría, práctica y reflexión mediante la estrategia E3P. Los participantes desarrollaron habilidades críticas, de síntesis de información y divulgación científica, aplicables a proyectos educativos. La aplicación de la RSL en la UPV y el curso-taller del COMIE demuestran su potencial como herramienta metodológica estructurada, que minimiza sesgos y fortalece la confianza en los resultados de la investigación educativa. Los participantes destacaron su utilidad para organizar información y analizar críticamente estudios relevantes, mejorando la calidad de sus investigaciones. Su adaptabilidad y rigor hacen de la RSL un recurso valioso en diversos contextos educativos, contribuyendo a la mejora continua de la investigación y la práctica docente.



Palabras clave: educación, enseñanza superior, metodología, proyecto de investigación.

Abstract

Educational research is essential for addressing the challenges of the twenty-first century, as it promotes teaching quality, evidence-based decision-making, and innovation. However, it faces significant obstacles, such as the insufficient training of researchers and the distrust of research findings. Systematic Literature Review (SLR) emerges as a rigorous methodology that helps overcome these difficulties by synthesizing evidence, identifying gaps, and proposing new lines of inquiry. At the Universidad Pedagógica Veracruzana (UPV), SLR was implemented in graduate programs and through a virtual workshop course endorsed by the Mexican Council for Educational Research (COMIE). This workshop, conducted in ten sessions between May and June 2024, trained fourteen participants in the use of SLR, combining theory, practice, and reflection through the E3P strategy. The participants developed critical thinking, information synthesis, and scientific dissemination skills applicable to educational projects. The application of SLR at UPV and the COMIE workshop demonstrate its potential as a structured methodological tool that minimizes bias and strengthens confidence in educational research outcomes. Participants highlighted its usefulness in organizing information and critically analyzing relevant studies, thereby enhancing the quality of their own research. Its adaptability and rigor make SLR a valuable resource in diverse educational contexts, contributing to the continuous improvement of both research and teaching practice.

Keywords: education, higher education, methodology, research project.

INTRODUCCIÓN

La investigación educativa constituye una herramienta esencial que permite a los docentes enfrentar de manera crítica y fundamentada los retos del siglo XXI. Martínez (2019), la define como el “conjunto de estudios que utilicen cualquier tipo de metodología o enfoque particular siempre y cuando tenga fundamentación teórica y consistencia metodológica, sobre cualquier aspecto del fenómeno educativo en el sentido escolar formal, no formal o informal” (p. 26), por lo que el uso de la investigación en la enseñanza es crucial para la evolución continua del sistema educativo y el desarrollo integral de los estudiantes.

En particular, este campo de estudio contribuye de manera significativa al avance y evolución de la educación superior. Martínez (2024) resalta los beneficios de la investigación educativa, entre ellos la mejora en la calidad de la enseñanza al proporcionar un respaldo científico sólido; una base confiable para la toma de decisiones; el fomento de la innovación con ideas y estrategias novedosas; y la profesionalización docente, al promover una cultura de reflexión y análisis crítico, aspectos indispensables para enfrentar los desafíos educativos contemporáneos y mejorar continuamente la práctica docente.

Además, Martínez (2019) explica que el proceso de investigación educativa requiere varias habilidades esenciales, tales como la construcción del objeto de estudio mediante la identificación de fenómenos relevantes; la formulación de preguntas de investigación; la revisión de la literatura para crear un marco teórico basado en estudios previos; y el establecimiento de un diseño metodológico adecuado para responder a las preguntas planteadas.

Sin embargo, la investigación educativa enfrenta serios desafíos. Perines (2018) advierte sobre una crisis en este campo, identificando seis elementos que contribuyen a su desprestigio: el conflicto de intereses entre la política y la investigación educativa; la insuficiente formación investigadora de los futuros docentes; la desconfianza hacia los artículos científicos; una explicación simplista de la transferencia del conocimiento a la práctica docente; los criterios de evaluación de la investigación; y la desvalorización de los saberes docentes.

Asimismo, Colás (2021) enfatiza que “la formación investigadora es un área por excelencia eminentemente pedagógica, que hoy por hoy, no ha recibido suficiente atención” (p. 327). Esto se debe a la ausencia de acciones sistematizadas por parte de las instituciones universitarias para formar y entrenar científicamente a los futuros investigadores. Por lo tanto, es esencial que se desarrollen programas formativos específicos que capaciten a los docentes en prácticas investigativas rigurosas y metodológicamente sólidas.

Una de las principales contribuciones de la investigación educativa es su capacidad para analizar los problemas y desafíos del aula en su contexto específico, ayudando al docente a transformar su práctica intuitiva en un ejercicio profesional fundamentado en evidencias. Para lograrlo, los investigadores educativos necesitan metodologías que les permitan seleccionar, depurar, analizar y determinar información relevante, con el fin de identificar literatura científica confiable dentro del vasto volumen de información disponible en internet. De esta manera, pueden contribuir a una educación de excelencia acorde a las necesidades de su ámbito escolar.

En este contexto, la revisión de la literatura se convierte en una estrategia crucial. Tradicionalmente, se ha utilizado la revisión narrativa, en la que los investigadores analizan lo que consideran relevante sin seguir una metodología estricta, lo que dificulta la reproducibilidad del proceso y de sus resultados. Ante esta problemática, la Revisión Sistemática de la Literatura (RSL) se posiciona como una herramienta clave. Según Anguera (2023), esta metodología permite analizar la complejidad de los fenómenos humanos en marcos naturales o habituales desde una perspectiva holística.

Beltrán (2005) define la RSL como “un estudio integrativo, observacional, retrospectivo, secundario, en el cual se combinan estudios que examinan la misma pregunta” (p. 62). A diferencia de las revisiones narrativas, la RSL sigue un enfoque sistemático basado en preguntas de investigación claras y métodos replicables que minimizan los sesgos del investigador, apoyando la investigación educativa no solo en la validez de los hallazgos, sino también con la promoción de una práctica investigativa más rigurosa y fiable.

En la Universidad Pedagógica Veracruzana (UPV), la RSL no había sido aplicada de manera sistemática en el Doctorado en Política y Evaluación Educativa (DPEE). Los autores decidieron implementarla en la unidad de aprendizaje denominada Producto Terminal I, correspondiente al primer semestre del programa, donde los estudiantes elaboran su proyecto de investigación. Para ello, adaptaron el método propuesto por Pérez (2019), priorizando la practicidad de sus pasos, a pesar de la existencia de otros métodos reconocidos, como QUOROM o PRISMA (Anguera, 2023; Sánchez-Serrano et al., 2022; Morales, 2022).

La experiencia obtenida en la aplicación de la RSL motivó a los autores a diseñar un curso-taller virtual avalado por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Este curso-taller, dirigido a alumnos, docentes y profesionales de la educación, buscó capacitar a los participantes en el uso de la RSL para explorar y analizar temas educativos relevantes a través de sesiones en las que abordaran los pasos de la metodología para que los asistentes los aplicaran a sus temas de interés y elaboraran un documento académico estructurado.

El objetivo del curso-taller fue que los participantes conocieran la metodología de la RSL mediante la recopilación de información relevante sobre un tema educativo, proporcionando una síntesis organizada y replicable con rigor científico. Para ello, las sesiones se organizaron en bloques de dos horas durante cuatro semanas, utilizando Google Classroom como plataforma para asignar tareas, comunicarse y evaluar los productos elaborados.

La población objetivo incluyó profesores en ejercicio de educación básica, media superior y superior hasta posgrado, así como otros profesionales de la educación interesados en la investigación educativa, con la finalidad de que los participantes destacaran la utilidad de la RSL para organizar información, analizar críticamente estudios relevantes, resumir la evidencia existente, identificar vacíos en la investigación y sugerir futuros estudios.

En este ensayo se sostiene que la Revisión Sistemática de la Literatura (RSL) constituye una herramienta esencial para fortalecer la investigación educativa. Su aplicación rigurosa permite superar las limitaciones de las revisiones narrativas tradicionales, al garantizar la replicabilidad y reducir posibles sesgos. La experiencia de su implementación en la Universidad Pedagógica Veracruzana, junto con el diseño y aplicación del curso-taller avalado por el COMIE, evidencia su eficacia como metodología valiosa, tal como lo han corroborado diversos estudios en procesos de selección, análisis y síntesis de información relevante (García-Ruiz et al., 2023; Mireles-Vázquez & García-García, 2022; Tapia Cortes, 2020).

DESARROLLO

El desarrollo e implementación de la RSL en la Universidad Pedagógica Veracruzana demostró ser una herramienta valiosa y eficaz en la formación de investigadores educativos; estas experiencias resaltaron no solo la utilidad metodológica de la RSL para organizar y analizar críticamente estudios

La revisión sistemática de la literatura como instrumento de apoyo en la investigación educativa relevantes, sino también su capacidad para fomentar competencias clave como la reflexión crítica y la síntesis de información.

Con los antecedentes previamente mencionados, se procedió a diseñar un curso-taller para capacitar a docentes y profesionales de la educación en la aplicación rigurosa de la RSL.

El curso-taller fue aceptado por el COMIE y programado para impartirse durante 20 horas del 13 de mayo al 3 de junio del 2024, dividido en 10 sesiones de dos horas en horario de 15:00 a 17:00 horas, los lunes, miércoles y viernes a lo largo de las cuatro semanas propuestas. El grupo estuvo integrado por 14 alumnos con distintos perfiles y grados de estudio de diversas partes de la república, todos ellos interesados en utilizar la RSL como herramienta de apoyo en un trabajo de investigación para realizar una tesis de grado, escribir un libro o un artículo científico y también para conocer y compartir con sus alumnos el proceso de la RSL en sus actividades docentes.

El curso-taller se tituló "Introducción a la Revisión Sistemática de la Literatura". El programa abarcó desde la conceptualización inicial de la RSL hasta la elaboración de un manuscrito final para su posible publicación. A lo largo de las cuatro semanas los participantes trabajaron en un tema de su interés, utilizando la metodología de la RSL propuesta por Pérez (2019) y adaptada para este fin por los autores, la cual consta de 24 pasos divididos en cuatro macroprocesos: Identificar, Describir, Profundizar y Divulgar.

A lo largo de las cuatro semanas, se realizaron actividades prácticas acompañadas de materiales de apoyo, como esquemas, formatos de fichas y bibliografía seleccionada. Durante la primera semana, los asistentes delimitaron su tema de investigación y construyeron el Espacio Literario Relevante (ELR), esto es, aquellos artículos previamente publicados y confiables que es vital localizar y abordar. En las dos semanas subsiguientes, profundizaron en la selección y análisis de artículos relevantes, identificaron tendencias temáticas y redactaron las secciones clave del manuscrito. Esta etapa también incluyó revisiones de avances, promoviendo la reflexión crítica y la mejora continua de los productos entregables.

En la última semana, los participantes completaron la elaboración de su manuscrito, integrando los resultados de los macroprocesos previos, y reflexionaron sobre los aprendizajes adquiridos durante el curso. La tarea final consistió en ajustar el documento e intercambiar opiniones sobre la utilidad del taller. El enfoque fue práctico e integral lo que ayudó a que los asistentes no solo adquieran habilidades metodológicas, sino también consolidaran competencias en análisis crítico, síntesis de información y divulgación científica, herramientas clave para la investigación educativa.

Cada una de las 10 sesiones fue diseñada con base a la Estrategia Docente de Tres Pasos E3P (Entrada, Experiencia de aprendizaje y Evaluación) propuesta en el Manual de Estrategias de Diseño de Experiencias Educativas en Línea de la Universidad Veracruzana (Ramírez, 2020). Los autores la aplicaron en cada una de las sesiones fungiendo como docentes, dividiendo su intervención a lo largo de las cuatro semanas.

La etapa “Entrada” se diseñó para que el docente explicara la dinámica de trabajo y proporcionara los materiales de estudio a los alumnos. Se integró de un componente inicial en el que se dieron las instrucciones de trabajo, seguida de un segundo componente en el que se aportaron los contenidos de la unidad.

La etapa “Experiencia de aprendizaje” se integró para que fuera un espacio de reflexión y el desarrollo de actividades prácticas, en donde el alumno primero hiciera un trabajo reflexivo y después preparara los productos o experiencias de aprendizaje.

Finalmente, la etapa “Evaluación” se diseñó como un espacio en el que a través de diversas actividades el docente en turno y los alumnos exploraron lo aprendido durante la sesión, así como que demostraran que desarrollaron el contenido esperado, existiera una retroalimentación y realizaran un resumen de los saberes revisados.

En lo particular, la primera sesión se diseñó con la finalidad de que los participantes comprendieran el concepto de la RSL y la metodología de Pérez (2019) para llevarla a cabo. En la introducción de la clase se abordó el contenido y dinámica del curso mediante una presentación narrativa en video donde se explicó el proceso de la RSL¹; y un ejercicio reflexivo basado en la lectura de un artículo sobre las revisiones sistemáticas desde la perspectiva metodológica². Como parte de la experiencia de aprendizaje, los alumnos elaboraron un texto respondiendo a preguntas clave sobre la lógica, ventajas y limitaciones de las revisiones sistemáticas mencionadas en el artículo, y cerraron intercambiando en grupo sus respuestas.

Durante la segunda sesión, los participantes seleccionaron y delimitaron su tema de investigación. La sesión comenzó con una explicación narrativa y la presentación del esquema de los pasos iniciales de la RSL. Luego, los participantes leyeron un material³ sugerido para guiar la selección su tema de investigación, elaborando una diapositiva creativa que subieron a Google Classroom. La evaluación incluyó la presentación y discusión de diapositivas y un análisis colectivo. Como tarea, revisaron el esquema de los pasos 1 al 5 de la RSL (ver Figura 1) y el formato del macroproceso "Identificar".

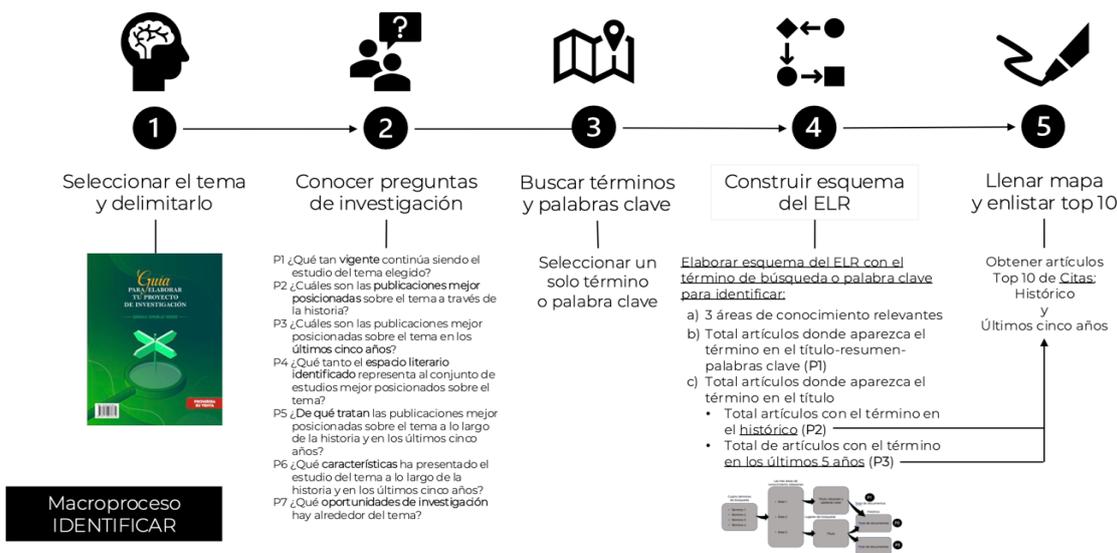
¹ Ver vínculo https://drive.google.com/file/d/1yQN8oS41C_Q3kwp4ee86fgnhQ8CV_62d/view?usp=sharing

² Ver vínculo <https://drive.google.com/file/d/10vq0WYBiPezcD5UT5NnNB9zpd8hhFEEv/view?usp=sharing>

³ Ver vínculo <https://drive.google.com/file/d/1n039B5KB07bEz5Rk9YpRfuKJK1d78LtU/view?usp=sharing>

Figura 1

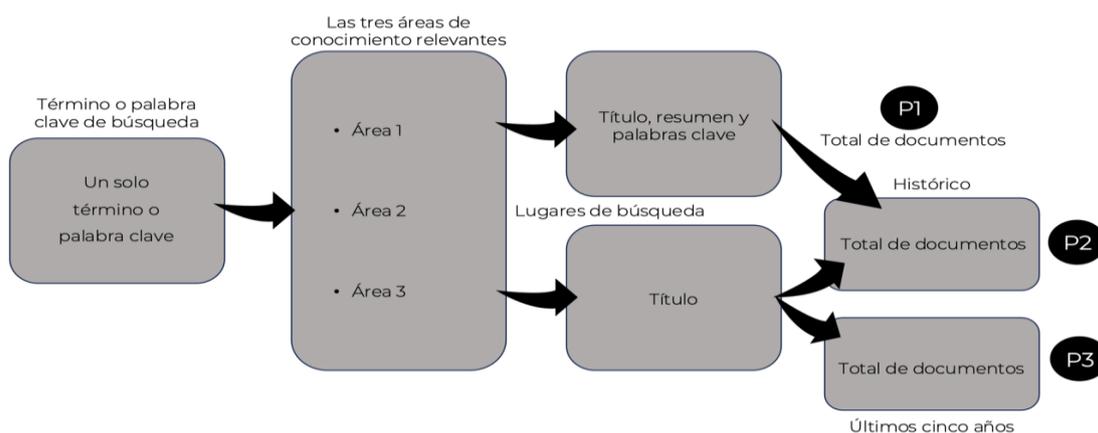
Pasos respecto al macroproceso “Identificar”



Durante la tercera sesión, los participantes crearon el denominado Esquema del Espacio Literario Relevante (ELR) (ver Figura 2) utilizando preguntas de investigación (ver paso 2 de la Figura 1). La sesión incluyó una explicación del docente sobre búsqueda de información en Google Académico y componentes del esquema de la RSL. Los participantes buscaron información relevante y grabaron videos con sus hallazgos, los cuales se compartieron y discutieron en Google Classroom. La tarea consistió en obtener los 10 artículos más citados del tema para pasos posteriores de la RSL.

Figura 2

Esquema del Espacio Literario Relevante (ELR)



Durante la cuarta sesión, los participantes identificaron y seleccionaron publicaciones relevantes sobre su tema de investigación. Se presentó un esquema de los pasos 6 al 10 del macroproceso “Identificar” (ver Figura 3) y elaboraron una tabla resumen de artículos relevantes identificados. También generaron un top 10 de publicaciones representativas (ver Figura 4) y, como producto entregable, presentaron la tabla resumen y realizaron reflexiones

sobre las cifras obtenidas. La tarea asignada consistió en revisar y actualizar las actividades relacionadas con los pasos 6 al 10 del proceso de la RSL.

Figura 3

Pasos respecto al Macroproceso “Identificar”

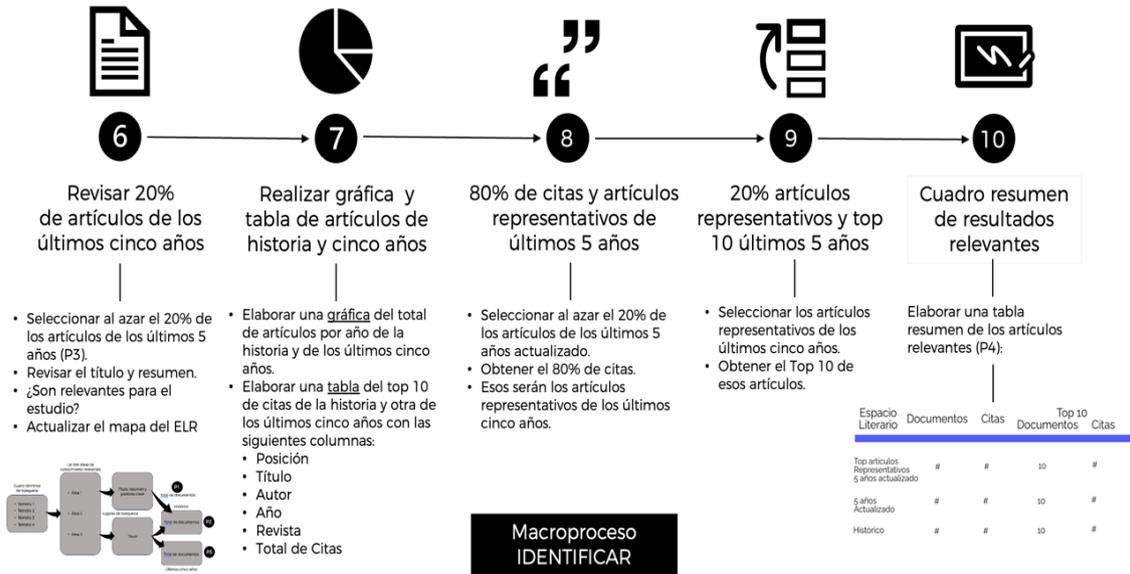
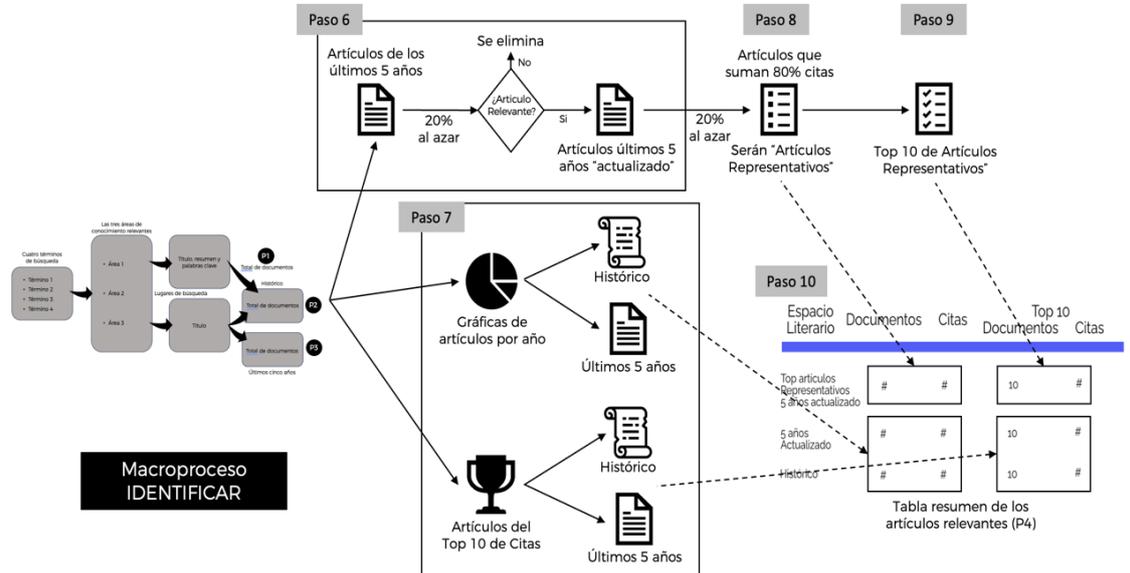


Figura 4

Pasos respecto al macroproceso “Identificar”



En la quinta sesión, elaboraron fichas técnicas para los artículos seleccionados en la tabla resumen previamente desarrollada. La introducción abordó el macroproceso “Describir” que se describe en la Figura 5, junto con el formato para las fichas (ver Figura 6); elaboraron fichas para cada artículo, revisándolas y sintetizando la información más relevante en un resumen general, como parte de los entregables, seleccionaron dos fichas de los artículos más significativos y las compartieron con el grupo. La sesión cerró con reflexiones sobre la

relevancia de las fichas en el proceso de la RSL. Como tarea, se asignó la revisión y corrección de las fichas elaboradas, así como completar aquellas pendientes.

Figura 5

Pasos respecto al macroproceso "Describir"

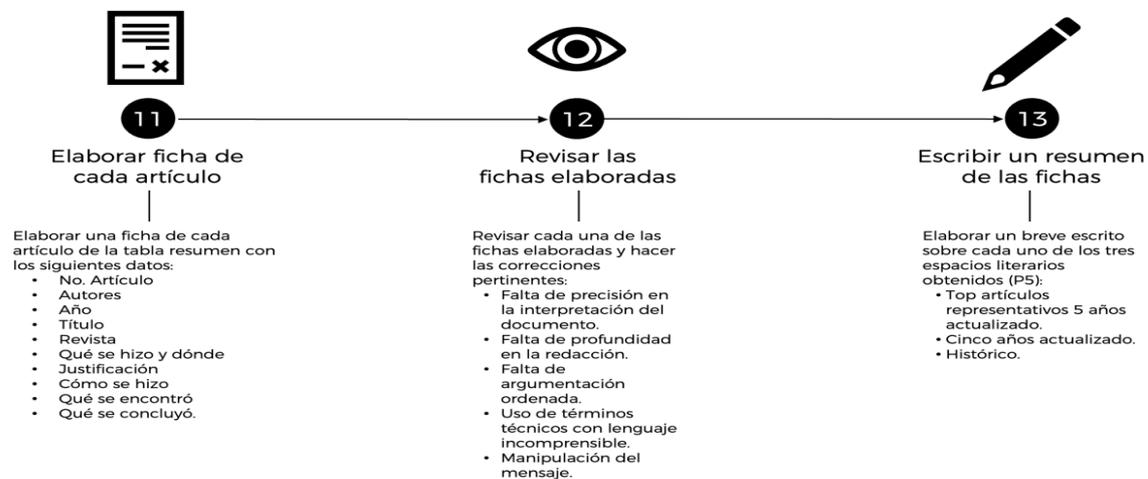


Figura 6

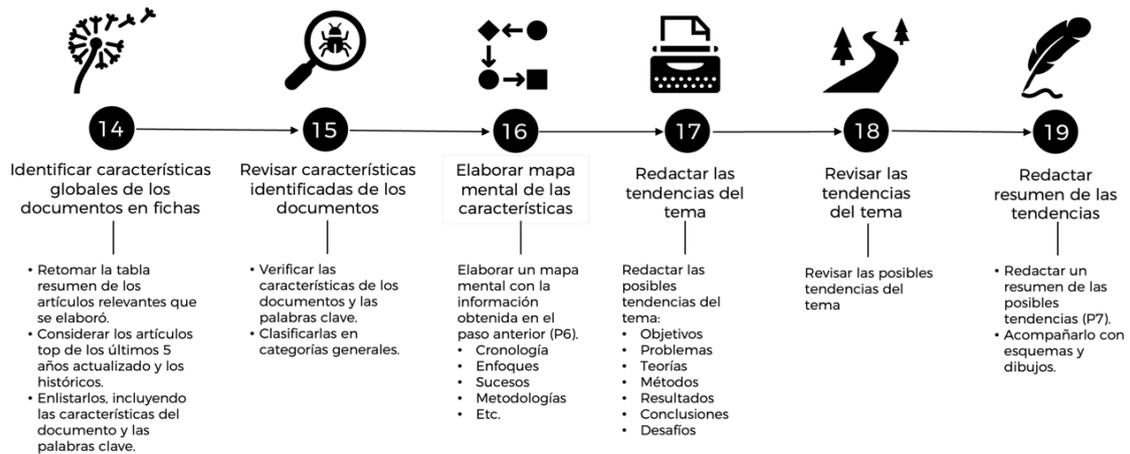
Formato de la Fichas de los Artículos

El formato de la ficha de los artículos se muestra en dos recuadros. El primero es un recuadro gris con los campos de texto: No. Artículo, Autores, Año, Título, Revista, Qué se hizo y dónde, Justificación, Cómo se hizo, Qué se encontró, Qué se concluyó. El segundo es un recuadro blanco con líneas horizontales para escribir.

Durante la sesión seis, los participantes trabajaron en el macroproceso "Profundizar" (ver Figura 7), que implicó analizar las características de los artículos y redactar las tendencias del tema, elaboraron un mapa mental y un resumen general, ambos subidos a Google Classroom. Asimismo, reflexionaron sobre los patrones identificados y se asignó la tarea de revisar y fortalecer los análisis críticos.

Figura 7

Pasos respecto al macroproceso: "Profundizar"



Durante la sesión siete, los participantes trabajaron en el macroproceso de "Divulgación", que abarca los pasos 20 al 24 de la RSL (ver Figura 8). Se enfocaron en la preparación y envío del manuscrito, seleccionando revistas, formatos y estructuras adecuadas. Subieron a Google Classroom un documento con detalles sobre la revista elegida y los requerimientos editoriales (ver Figura 9). En la evaluación, presentaron estos documentos y analizaron su alineación con las políticas editoriales. La sesión concluyó con una discusión sobre tendencias en la publicación de manuscritos y la tarea de revisar y comparar las políticas editoriales de la revista seleccionada con las directrices de la RSL.

Figura 8

Pasos respecto al macroproceso: “Divulgación”

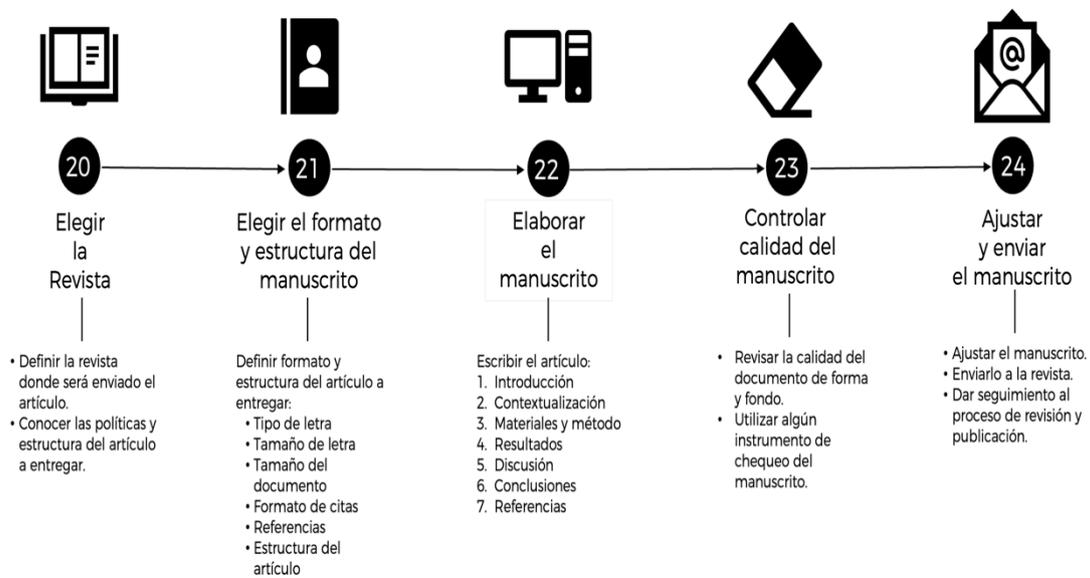


Figura 9

Formato de la revisión del manuscrito de la RSL

Número	Item a Revisar	1	2	3	4	5
1	El título, resumen y palabras clave representan el contenido					
2	La Introducción contiene todos los apartados principales					
3	La pregunta de investigación es precisa y clara					
4	Los materiales y métodos fueron descritos con precisión					
5	Los resultados son considerados confiables					
6	La discusión refleja un análisis suficiente de los resultados					
7	Las conclusiones son relevantes					
8	Las citas fueron referenciadas y citadas correctamente					
9	El formato del documento cumple con las especificaciones					
10	El artículo hace un aporte relevante e inspira nuevos estudios					

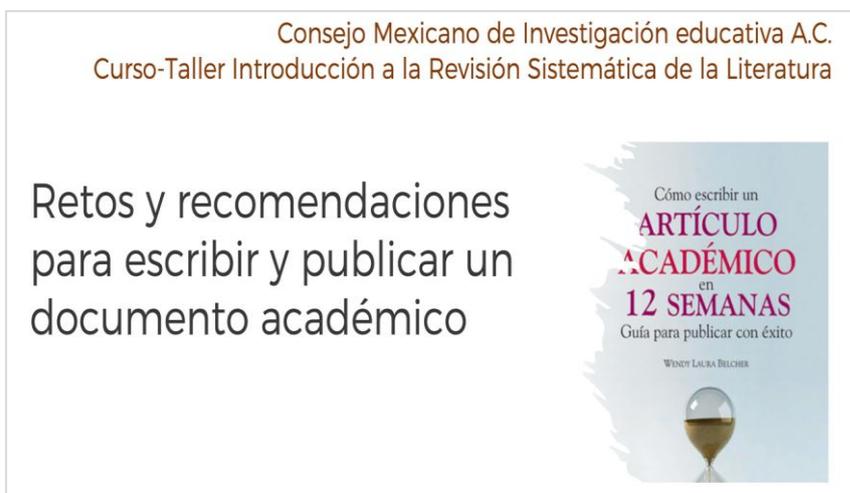
Durante la octava sesión, los participantes revisaron los avances en los macroprocesos “Identificar” y “Describir” de la RSL. Las actividades incluyeron explicaciones narrativas y presentaciones sobre aspectos clave a revisar en la elaboración de escritos académicos (ver Figura 10⁴), seguidas de un trabajo reflexivo para evaluar y actualizar sus progresos. Los documentos actualizados fueron subidos a Google Classroom como entregables y presentados en la evaluación, destacando las razones de las actualizaciones realizadas. En el cierre, se discutieron en el grupo estos aspectos y se asignó la tarea de revisar

⁴ La presentación completa se puede consultar a través del vínculo <https://drive.google.com/file/d/1khHHbT0o2TjClFxC-2JGntjevufyU0ij/view?usp=sharing>

nuevamente los macroprocesos para realizar ajustes necesarios en los documentos entregables.

Figura 10

Retos y recomendaciones para escribir un artículo académico



Durante la novena sesión, los participantes revisaron y actualizaron los macroprocesos "Profundizar" y "Divulgar". Realizaron explicaciones narrativas y presentaciones de aspectos clave, y enviaron los documentos actualizados a Google Classroom. Se compartieron comentarios finales y se asignó la tarea de revisar nuevamente los documentos para realizar los ajustes necesarios.

En la décima y última sesión del curso-taller, los participantes reflexionaron sobre todo el proceso de la RSL, realizando explicaciones narrativas, presentaciones y ejercicios reflexivos. Como entregables, subieron escritos a Google Classroom y presentaron algunos de ellos. La sesión concluyó con comentarios finales sobre la utilidad de la RSL y la tarea de elaborar la versión final de cada escrito, fomentando el aprendizaje reflexivo y proporcionando herramientas prácticas para aplicar la metodología de la RSL en proyectos educativos e investigativos.

CONCLUSIONES

En este ensayo se ha sostenido que la Revisión Sistemática de la Literatura ha demostrado ser una herramienta clave en la investigación educativa, permitiendo un análisis estructurado y replicable de la evidencia disponible sobre un tema específico. Su aplicación en el Doctorado en Política y Evaluación Educativa de la UPV, así como en el curso-taller desarrollado para el COMIE, ha puesto en evidencia su utilidad práctica, en particular para definir con precisión el marco teórico de una investigación y garantizar la solidez de los resultados. No es casual que el COMIE recurra a esta metodología para la elaboración de sus estados del conocimiento cada década.

La versión de la RSL utilizada sigue una metodología basada en los 24 pasos divididos en cuatro macroprocesos: identificar, describir, profundizar y divulgar. Este enfoque reduce los sesgos en la investigación, proporciona una visión completa del tema y facilita la identificación de áreas poco exploradas. Así, la

La revisión sistemática de la literatura como instrumento de apoyo en la investigación educativa metodológica contribuye a la toma de decisiones fundamentadas y promueve nuevas líneas de investigación basadas en evidencia científica confiable.

La implementación del curso-taller del COMIE permitió a los participantes desarrollar competencias investigativas clave: organizar de forma clara la información, analizar críticamente la literatura previa y elevar la calidad de sus propios trabajos académicos. Asimismo, los asistentes valoraron la incorporación de fuentes recientes y confiables, lo que fortaleció la confianza en sus investigaciones y les otorgó una comprensión más integral de sus temas de estudio.

En síntesis, la experiencia acumulada tanto en la UPV como en el COMIE confirma que la RSL es una estrategia investigativa versátil y pertinente en distintos contextos educativos. Su adopción contribuye a mejorar la calidad y relevancia de los estudios, asimismo constituye una invitación a los futuros investigadores a integrarla como una práctica en la producción de conocimiento educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anguera, M. T. (2023). Revisitando las revisiones sistemáticas desde la perspectiva metodológica. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(1). <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i1.27758>
- Beltrán, O. (2005). Revisiones sistemáticas de la literatura. *Revista Colombiana de epidemiología*, 20(1), 60-69. <https://www.redalyc.org/pdf/3377/337729264009.pdf>
- Colás, P. (2021). Retos de la investigación educativa tras la pandemia COVID-19. *Revista de investigación Educativa*, 39(2), 319-333. DOI: <https://doi.org/10.6018/rie.469871>
- García-Ruiz, R., Buenestado-Fernández, M., & Ramírez-Montoya, M.S. (2023). Evaluación de la Competencia Digital Docente: instrumentos, resultados y propuestas. Revisión sistemática de la literatura. *Educación XX1*, 26(1), 273-301. <https://doi.org/10.5944/educxx1.33520>
- Martínez, F. (2019). *El nuevo oficio del investigador educativo: Una introducción metodológica*. Universidad Autónoma de Aguascalientes. <https://comie.org.mx/multimedia/textos/El-nuevo-oficio-del-investigador-educativo.pdf>
- Martínez, O. (2024). La investigación educativa: Un faro que ilumina el camino hacia la transformación. *Revista Científica*, 9(Ed. especial), 10-18. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2024.9.e.0.10-18>
- Mireles-Vázquez, M. G. y García-García, J. A. (2022). Satisfacción estudiantil en universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Educación*, 46(2), 610-626. <http://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47621>
- Morales, W. (2022) Análisis PRISMA como metodología para revisión sistemática: una aproximación general. *Saúde em Redes*; 8 (Supl1), 339-360. DOI: 10.18310/2446-4813.2022v8nsup1p339-360

- Pérez R., J. I. (2019). *Revisión sistemática de literatura en ingeniería*. (2da. Ed.). Universidad de Antioquia.
- Perines, H. (2018). ¿Por qué la investigación educativa no impacta en la práctica docentes? *Estudios sobre educación*, 34, 9-27. <https://doi.org/10.15581/004.34.9-27>
- Ramírez, A. (2020). *Manual de Estrategias de Diseño de Experiencias Educativas en Línea*. Centro de Investigación e Innovación en Educación Superior. Universidad Veracruzana. <https://www.uv.mx/plandecontingencia/files/2020/06/EEenli%CC%81nea-10-6-20.pdf>
- Sánchez-Serrano, S., Pedraza-Navarro, I. y Donoso-González, M. (2022). ¿Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA? Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Bordón, Revista de Pedagogía*, 74(3), 51-66. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.95090>
- Tapia Cortes, C. (2020). Tipologías de uso educativo de las Tecnologías de la Información y Comunicación: una revisión sistemática de la literatura. *Edutec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (71), 16-34. <https://doi.org/10.21556/edutec.2020.71.1489>