

La tutoría universitaria como eje crítico en el desarrollo de habilidades sociales en la formación docente en el altiplano peruano


University tutoring as a critical component in the development of social skills in teacher education in the peruvian highlands

DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.c.04.23>

Luzbeth Lipa Tudela

 Universidad Nacional del Altiplano, Puno – Puno, Perú

 luzbethlipatudela@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0001-7795-1777>

Resumen

La formación docente en la educación superior requiere el desarrollo integral de competencias, incluyendo habilidades sociales fundamentales para el desempeño pedagógico. En este contexto, la tutoría universitaria se configura como una estrategia clave de acompañamiento formativo. El presente ensayo analiza críticamente el papel de la tutoría en el desarrollo de habilidades sociales en docentes en formación en el altiplano peruano. A partir de una revisión reflexiva de literatura académica, se sostiene que la tutoría puede constituirse en un eje transversal en la formación docente, siempre que su implementación sea planificada, contextualizada y pedagógicamente fundamentada. Sin embargo, su impacto se ve limitado por factores estructurales, institucionales y metodológicos. Se concluye que es necesario fortalecer su articulación curricular, la formación de tutores y los mecanismos de evaluación, con el fin de contribuir a una formación docente más pertinente, inclusiva y orientada a las demandas socioeducativas contemporáneas.

Palabras clave: *educación superior, formación docente, habilidades sociales, tutoría universitaria.*

Abstract

Teacher training in higher education requires the comprehensive development of competencies, including fundamental social skills for pedagogical performance. In this context, university tutoring emerges as a key strategy for formative support. This essay critically analyzes the role of tutoring in the development of social skills in pre-service teachers in the Peruvian highlands. Based on a reflective review of academic literature, it argues that tutoring can become a cross-cutting axis in teacher training, provided its implementation is planned, contextualized, and pedagogically sound. However, its impact is limited by structural, institutional, and methodological factors. It concludes that it is necessary to strengthen its



curricular integration, tutor training, and evaluation mechanisms in order to contribute to more relevant, inclusive teacher training that is oriented toward contemporary socio-educational demands.

Keywords: *higher education, teacher training, social skills, university tutoring.*

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la educación superior ha experimentado una transformación significativa en su enfoque formativo, transitando de un modelo centrado exclusivamente en el desarrollo cognitivo hacia una perspectiva más integral que incorpora dimensiones socioemocionales en la formación profesional (Diez-Fernández & Domínguez-Fernández, 2018). Este cambio resulta especialmente relevante en la formación docente, donde el ejercicio pedagógico no solo exige el dominio de contenidos disciplinares, sino también la capacidad de establecer relaciones interpersonales efectivas, gestionar emociones y desenvolverse en contextos educativos diversos y complejos.

En este marco, el desarrollo de habilidades sociales se configura como un componente esencial en la formación inicial docente, ya que influye directamente en la calidad de la interacción pedagógica y en la construcción de ambientes de aprendizaje inclusivos. Sin embargo, a pesar de su importancia, estas competencias no siempre son abordadas de manera explícita ni sistemática en los programas de formación docente, lo que evidencia una brecha entre las demandas del ejercicio profesional y las prácticas formativas en la educación superior.

Frente a esta situación, la tutoría universitaria emerge como una estrategia clave de acompañamiento, orientada no solo al rendimiento académico, sino también al desarrollo personal y social del estudiante (Bausela, 2010). No obstante, en muchos contextos universitarios su implementación se limita a acciones aisladas, con escasa planificación y débil articulación con el proceso formativo, lo que restringe su potencial como espacio para el desarrollo de habilidades sociales.

Esta problemática adquiere mayor relevancia en contextos como el altiplano peruano, caracterizados por diversidad cultural, desigualdades estructurales y limitaciones institucionales que condicionan la formación docente. En este escenario, resulta pertinente cuestionar en qué medida la tutoría universitaria contribuye efectivamente al desarrollo de habilidades sociales en docentes en formación, o si su función se mantiene en un plano más declarativo que práctico.

En contextos como el altiplano peruano, caracterizados por diversidad cultural, desigualdades estructurales y limitaciones institucionales, esta problemática adquiere mayor complejidad. En consecuencia, el presente ensayo sostiene que la tutoría universitaria puede constituirse en un eje crítico en el desarrollo de habilidades sociales en docentes en formación, siempre que su implementación sea coherente, contextualizada y articulada al proceso formativo.

METODOLOGÍA

El presente trabajo se enmarca en un enfoque cualitativo de carácter ensayístico, basado en la revisión crítica y reflexiva de literatura académica relevante. Se seleccionaron fuentes teóricas y empíricas relacionadas con la tutoría universitaria y el desarrollo de habilidades sociales en la formación docente, priorizando estudios en contextos latinoamericanos.

El análisis se desarrolló mediante la interpretación argumentativa de los aportes encontrados, identificando convergencias, limitaciones y vacíos en la implementación de la tutoría. Asimismo, se incorpora una reflexión contextual centrada en el altiplano peruano, lo que permite problematizar la aplicabilidad de los enfoques teóricos en realidades educativas específicas. Este enfoque metodológico es propio del ensayo académico, donde se privilegia la construcción de una postura crítica sustentada en evidencia (Martínez Clares, 2014).

DESARROLLO

La tutoría universitaria en la formación docente: entre el discurso y la práctica

La tutoría universitaria se define como un proceso sistemático de acompañamiento integral que articula dimensiones académicas, personales y sociales del estudiante (Bausela, 2010). En el ámbito de la formación docente, esta función adquiere un carácter estratégico, ya que el tutor no solo orienta el aprendizaje, sino que también actúa como referente formativo en la construcción de competencias profesionales, incluyendo habilidades sociales fundamentales para la práctica pedagógica. En este sentido, la tutoría no debería limitarse a una función de apoyo, sino constituirse en un espacio formativo con intencionalidad pedagógica.

No obstante, esta concepción teórica contrasta de manera significativa con su implementación en la realidad institucional. En muchas universidades, la tutoría se reduce a acciones aisladas, carentes de planificación estructurada y seguimiento continuo (Martínez Clares, 2014), lo que evidencia una débil integración de esta estrategia dentro del proceso formativo. Esta fragmentación no solo limita su alcance, sino que también diluye su potencial como herramienta de formación integral.

A ello se suma la sobrecarga laboral docente y la falta de formación específica en tutoría, factores que restringen la calidad de la intervención tutorial y su impacto en los estudiantes (Anchapuri et al., 2025). En este contexto, el rol del tutor tiende a desdibujarse, convirtiéndose en una función secundaria que se ejecuta sin criterios pedagógicos claros.

En el contexto peruano, si bien el Ministerio de Educación reconoce la importancia de la tutoría en el bienestar estudiantil (MINEDU, 2019), su implementación en universidades públicas presenta debilidades significativas, especialmente en regiones como el altiplano. De este modo, se configura una brecha entre el enfoque normativo y la práctica educativa, donde la tutoría se

mantiene como una exigencia formal más que como un dispositivo pedagógico consolidado.

Desde una perspectiva crítica, puede afirmarse que la tutoría no ha sido plenamente integrada como componente estructural en la formación docente, lo que restringe su potencial como espacio efectivo para el desarrollo de habilidades sociales. Más que una ausencia de tutoría, lo que se evidencia es una implementación superficial, desarticulada y poco sistemática, que limita su impacto real en la formación de los futuros docentes.

Habilidades sociales en docentes en formación: una competencia esencial

Las habilidades sociales comprenden un conjunto de conductas aprendidas que facilitan la interacción efectiva con otros, incluyendo la comunicación asertiva, la empatía y la regulación emocional (Briones Moya, 2019). En el caso de los docentes en formación, estas competencias no solo son relevantes, sino indispensables, dado que el ejercicio profesional implica la gestión constante de relaciones interpersonales en contextos educativos diversos, dinámicos y, en muchos casos, complejos.

Diversos estudios evidencian que el desarrollo de habilidades sociales se asocia con mejores procesos de adaptación y desempeño académico (Gallego Villa, 2009; Vinaccia Alpi & Ortega Bechara, 2021; Cabrera-Díaz et al., 2023). Sin embargo, en el ámbito de la formación docente, su relevancia trasciende el plano individual, ya que incide directamente en la calidad de la enseñanza, en la gestión del aula y en la construcción de ambientes de aprendizaje inclusivos y participativos (Santos-Muñoz, 2023; Rojas Gallo, 2020).

A pesar de ello, en la educación superior estas habilidades continúan desarrollándose de manera implícita, sin estrategias pedagógicas claramente definidas ni mecanismos de evaluación sistemáticos. Esta situación revela una debilidad estructural en los programas formativos, los cuales tienden a priorizar el dominio de contenidos teóricos por encima del desarrollo de competencias socioemocionales.

En este sentido, la formación docente enfrenta una contradicción significativa: mientras se reconoce discursivamente la importancia de las habilidades sociales, en la práctica no se generan las condiciones pedagógicas necesarias para su desarrollo efectivo. Esta desconexión entre lo que se espera del futuro docente y lo que realmente se promueve en su formación evidencia la necesidad de replantear los enfoques formativos vigentes.

Frente a ello, resulta necesario promover espacios formativos intencionados que favorezcan el desarrollo de habilidades sociales en docentes en formación, siendo la tutoría universitaria una de las estrategias con mayor potencial para este propósito, siempre que su implementación responda a criterios pedagógicos claros y contextualizados.

La tutoría como espacio formativo para el desarrollo de habilidades sociales

La tutoría universitaria ofrece un entorno privilegiado para el desarrollo de habilidades sociales, al propiciar interacciones personalizadas y procesos de acompañamiento continuo. En este espacio, los docentes en formación pueden fortalecer competencias como la escucha activa, la comunicación efectiva, la empatía y la gestión emocional, todas ellas fundamentales para su desempeño profesional en el ámbito educativo.

Investigaciones señalan que la tutoría puede contribuir al desarrollo de estas habilidades al generar espacios de diálogo, reflexión y orientación (Dávila-Soto, 2020). Sin embargo, es necesario enfatizar que estos efectos no son automáticos ni homogéneos, ya que dependen directamente de la calidad, intencionalidad y sistematicidad de la intervención tutorial. En ausencia de estos elementos, la tutoría pierde su carácter formativo y se limita a cumplir funciones administrativas o de acompañamiento superficial.

Asimismo, gran parte de la evidencia empírica disponible se basa en estudios de tipo correlacional, lo que limita la posibilidad de establecer relaciones causales claras entre tutoría y desarrollo de habilidades sociales (Londoño Arredondo et al., 2021). Esta limitación metodológica dificulta la consolidación de evidencia robusta sobre su impacto real en la formación docente.

A ello se suma que la evaluación de las habilidades sociales suele realizarse mediante instrumentos de autopercepción, los cuales pueden estar sujetos a sesgos y afectar la validez de los resultados (Cordier et al., 2015). En consecuencia, los hallazgos deben ser interpretados con cautela, considerando las limitaciones inherentes a los métodos utilizados.

En el contexto del altiplano peruano, estas limitaciones adquieren mayor relevancia debido a factores socioculturales como la diversidad lingüística, las desigualdades educativas y las particularidades culturales de los estudiantes. Por ello, la tutoría no puede ser concebida como una estrategia homogénea, sino que debe ser replanteada desde un enfoque intercultural que reconozca estas diferencias y promueva una interacción pedagógica más pertinente y contextualizada.

Desafíos y proyecciones en el contexto del altiplano peruano

La implementación de la tutoría universitaria en el altiplano peruano enfrenta desafíos estructurales que condicionan su efectividad. Entre los principales se encuentran la falta de institucionalización, la escasa formación de los tutores y la ausencia de mecanismos de evaluación que permitan medir su impacto en el desarrollo de habilidades sociales. Estas limitaciones reflejan no solo problemas operativos, sino también una débil concepción pedagógica de la tutoría dentro de las instituciones de educación superior.

Asimismo, las condiciones socioeconómicas y culturales de la región demandan enfoques educativos más contextualizados, capaces de responder a la diversidad de experiencias, lenguas y trayectorias educativas de los estudiantes

en formación docente. En este sentido, la tutoría debe trascender modelos generalizados y adaptarse a las realidades locales, incorporando criterios de pertinencia cultural, inclusión y equidad.

Desde una perspectiva propositiva, resulta fundamental fortalecer la tutoría como eje transversal en la formación docente, integrándola de manera efectiva al currículo y articulándola con otras estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo integral del estudiante. Del mismo modo, se requiere promover la capacitación de los docentes tutores en competencias socioemocionales y metodologías de acompañamiento, con el fin de consolidar su rol como agentes formativos.

En consecuencia, el desafío no radica únicamente en ampliar la cobertura de la tutoría, sino en transformar su enfoque y finalidad. Esto implica pasar de una práctica predominantemente administrativa a un verdadero dispositivo pedagógico, capaz de contribuir de manera significativa al desarrollo de habilidades sociales en los futuros docentes y a la construcción de una formación más pertinente y contextualizada.

CONCLUSIÓN

La tutoría universitaria constituye una estrategia con un alto potencial para el desarrollo de habilidades sociales en docentes en formación; sin embargo, dicho potencial no se materializa de manera automática, sino que depende de condiciones pedagógicas, institucionales y contextuales que en muchos casos no están garantizadas. En este sentido, más que una limitación de la tutoría en sí misma, el problema radica en su implementación fragmentada, desarticulada y carente de intencionalidad formativa.

En el contexto del altiplano peruano, donde convergen diversidad cultural, desigualdades estructurales y desafíos educativos específicos, esta problemática adquiere mayor relevancia. La tutoría, lejos de consolidarse como un espacio formativo estratégico, tiende a mantenerse en un nivel más declarativo que práctico, lo que limita su contribución al desarrollo de competencias sociales en la formación docente. Esta situación evidencia la necesidad de replantear su rol dentro de la educación superior, superando enfoques asistencialistas y promoviendo una visión más integral y contextualizada.

En definitiva, la tutoría universitaria no debe ser concebida como una actividad complementaria, sino como un componente estructural del proceso formativo. Su fortalecimiento requiere no solo mayor institucionalización, sino también una transformación en su concepción pedagógica, que permita articularla de manera efectiva al currículo y orientarla hacia el desarrollo intencionado de habilidades sociales. Solo en este tránsito será posible formar docentes capaces de responder de manera crítica y pertinente a las demandas sociales, culturales y emocionales de la educación contemporánea.

Rol de contribución

Luzbeth Lipa Tudela: Conceptualización, análisis formal, investigación, escritura-borrador original, escritura-revisión y edición, visualización, supervisión, administración del proyecto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bausela, E. (2010). Planes de acción tutorial en la universidad. *Revista de Educación Superior*, 39(153), 119–122. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60416813008>
- Briones Moya, H. (2019). *Habilidades sociales: Una revisión teórica* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/5731>
- Cabrera-Díaz, E., Charry-Méndez, S. A., & Astaiza-Arias, G. (2023). Asociación entre depresión, ansiedad y estrés en estudiantes universitarios. *Psicología y Salud*, 33(2), 477–486. <https://doi.org/10.25009/pys.v33i2.2829>
- Martínez Clares, P., Pérez Cusó, J., & Martínez Juárez, M. (2014). Una (re)visión de la tutoría universitaria: La percepción de estudiantes y tutores de estudios de grado. *Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), 269–305. <https://doi.org/10.4995/redu.2014.6425>
- Cordier, R., Speyer, R., Chen, Y.W., Wilkes-Gillan, S., Brown, T., Bourke-Taylor, H., Doma, K., Leicht, A. (2015). Evaluating the Psychometric Quality of Social Skills Measures: A Systematic Review. *PLoS One*. 10(7), e0132299. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0132299>
- Anchapuri, M., Quispe, F., Rodrigo, J. C., Miranda, R., Mulluni, D., Romani, G. E., Catachura, A. & Fernández, R. F. (2025). “*Dirección y gobernanza de instituciones de educación superior: Fundamentos para el liderazgo académico*”.
- Gallego Villa, Ó. (2009). Diseño y pilotaje de un programa de entrenamiento en habilidades sociales para estudiantes de psicología de una universidad privada de Bogotá. *Avances de la Disciplina*, 3(2), 55–80. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225531003>
- Diez-Fernández, Á., & Domínguez-Fernández, R. (2018). El tutor universitario como impulsor del aprendizaje reflexivo de los alumnos durante las prácticas docentes. *Estudios Pedagógicos*, 44(2), 311–328. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200311>
- Santos-Muñoz, Z. E. (2023). Habilidades sociales y convivencia escolar. (2023). *Revista Identidad*, 9(2), 39–48. <https://doi.org/10.46276/rifce.v9i2.1921>
- MINEDU. (2021). *Informe de salud mental en universidades*. Ministerio de Educación del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/4917351-salud-mental-en-las-universidades>

- Londoño Arredondo, N. H., Calle Restrepo, L. C., & Berrio Rojas, Z. (2021). Depression and anxiety in students who enter the university and associated stress factors. *Revista Psicología e Saúde*, 13(4), 121–138. <https://doi.org/10.20435/pssa.v13i4.1371>
- Rojas Gallo, R. (2020). Habilidades blandas en estudiantes de ingeniería, un estudio comparativo. *Revista IECOS*, 21(1), 71–87. <https://doi.org/10.21754/iecos.v21i1.1071>
- Dávila-Soto, R. (2020). Programa de tutoría para desarrollar habilidades sociales en las estudiantes. *Revista Identidad*, 6(2), 98–104. <https://doi.org/10.46276/rifce.v6i2.879>
- Vinaccia Alpi, S., & Ortega Bechara, A. (2021). Variables asociadas a la ansiedad-depresión en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 19. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy19.vaad>