

Perspectivas del empleo en México a dos años de la pandemia covid-19

Employment outlook in Mexico two years after the covid-19 pandemic

Perspectivas de emprego no México dois anos após a pandemia covid-19

Cesaire Chiatchoua

ESCUELA SUPERIOR DE ECONOMÍA, INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL, MÉXICO

balamblanco24@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8915-7562>

DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.cb1.1>

Recibido: 10-II-2022 / **Aceptado:** 20-VI-2022 / **Publicado:** 26-VI-2022

Resumen

La crisis pandémica ha causado problemas económicos afectando el mercado laboral. El objetivo de este documento es analizar la evolución del empleo en México a dos años de la pandemia COVID-19 mediante las estrategias adoptados por el gobierno con la finalidad de generar algunas propuestas de recuperación del empleo. Esta investigación es de tipo descriptivo con corte cualitativo, utilizando datos secundarios del Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía (INEGI). Los resultados muestran que se perdieron casi 1.1 millones de puestos de trabajo los primeros 6 meses de trabajo. Al inicio del 2022 se nota una recuperación significativa del empleo, pero aún no alcanza las cifras antes del confinamiento. El gobierno aplicó una serie de estrategias para el trabajo joven como Jóvenes Construyendo el Futuro, Apoyo Emergente a Personas Trabajadoras No Asalariadas Residentes de la Ciudad de México, ante la emergencia SARS-COV2 (COVID-19), Tandas para el Bienestar, Microcréditos a micro, pequeñas y medianas empresas y el empleo verde. De lo anterior, el gobierno debe aplicar políticas públicas para incentivar el empleo: el control de los precios que no dejan de crecer y la reducción de los impuestos para que las empresas pueden aumentar su capacidad de contratación. Generar de manera local fertilizantes que se adaptan a los cultivos del país. Fomentar la inversión privada así que la pública en áreas estratégicas como el sector agrícola. Aplicar la estrategia de consumo responsable a en todo el país. México necesita fomentar el consumo nacional y restringir la presencia de empresas extranjeras que proponen comida chatarras que daña la salud de la población. Para lograr lo anterior, se necesita una acción coordinada entre el gobierno (Federal-Estatal-Municipal)- el Mercado-la Sociedad-Universidad.

Palabras clave: bienestar, crisis, desempleo, empresa, estrategias

Abstract

The pandemic crisis has caused economic problems affecting the labor market. The objective of this document is to analyze the evolution of employment in Mexico two years after the COVID-19 pandemic through the strategies adopted by the government in order to generate some proposals for job recovery. This research is descriptive with a qualitative cut, using secondary data from the National Institute of Statistics and Geography (INEGI). The results show that almost 1.1 million jobs were lost in the first 6 months of work. At the beginning of 2022, a significant recovery in employment is noted, but it still does not reach the figures before confinement. The government applied a series of strategies for youth work such as Youth Building the Future, Emerging Support for Non-Salaried Workers Residents of Mexico City, in the face of the SARS-COV2 (COVID-19) emergency, Welfare Tandas, Microcredits to micro, small and medium enterprises and green employment. From the above, the government must apply public policies to encourage employment: the control of prices that do not stop growing and the reduction of taxes so that companies can increase their hiring capacity. Locally generate fertilizers that are adapted to the country's crops. Promote private investment as well as public investment in strategic areas such as the agricultural sector. Apply the responsible consumption strategy throughout the country. Mexico needs to promote national consumption and restrict the presence of foreign companies that offer junk food that harms the health of the population. To achieve the above, a coordinated action is needed between the government (Federal-State-Municipal)- the Market- the Society-University.

Keywords: welfare, crisis, unemployment, company, strategies

Resumo

A crise da pandemia causou problemas econômicos que afetam o mercado de trabalho. O objetivo deste documento é analisar a evolução do emprego no México dois anos após a pandemia de COVID-19 através das estratégias adotadas pelo governo para gerar algumas propostas de recuperação do emprego. Esta pesquisa é descritiva com corte qualitativo, utilizando dados secundários do Instituto Nacional de Estatística e Geografia (INEGI). Os resultados mostram que quase 1,1 milhão de empregos foram perdidos nos primeiros 6 meses de trabalho. No início de 2022, nota-se uma recuperação significativa do emprego, mas ainda não atinge os números antes do confinamento. O governo aplicou uma série de estratégias para o trabalho com jovens, como Jovens Construindo o Futuro, Apoio Emergente para Trabalhadores Não Assalariados Residentes da Cidade do México, diante da emergência SARS-COV2 (COVID-19), Bem-Estar Tandas, Microcréditos para micro, pequenas e médias empresas e emprego verde. A partir do exposto, o governo deve aplicar políticas públicas de incentivo ao emprego: o controle de preços que não param de crescer e a redução de impostos para que as empresas possam aumentar sua capacidade de contratação. Gerar localmente fertilizantes adaptados às lavouras do país. Promover o investimento privado, bem como o investimento público em áreas estratégicas como o setor agrícola. Aplicar a estratégia de consumo responsável em todo o país. O México precisa promover o consumo nacional e restringir a presença de empresas estrangeiras que oferecem junk food que prejudica a saúde da população. Para tanto, é necessária uma ação coordenada entre o governo (Federal-Estado-Municipal) - o Mercado- a Sociedade-Universidade.

Palavras-chave: previdência, crise, desemprego, empresa, estratégias

INTRODUCCIÓN

El COVID 19 ha causado una recesión a nivel mundial, la cual ha sido superado por las guerras mundiales, como consecuencia de la pandemia son varios fallecimientos por lo que da como consecuencia el gran incremento de personas en la pobreza extrema que hasta el momento no se han podido recuperar, de acuerdo con comentarios del World Bank (2021). A propósito, el 30 de marzo de 2020 se declaró emergencia sanitaria por causa de fuerza mayor como consecuencia de la evolución de casos confirmados y muertes por la enfermedad en el país, lo cual dio lugar a la ejecución de acciones adicionales para su prevención y control.

De acuerdo con Suárez., Suarez Quezada., Oros Ruiz., & Ronquillo (2020) el primer caso de COVID-19 se detectó en México el 27 de febrero de 2020. El 30 de abril, 64 días después de este primer diagnóstico, el número de pacientes aumentó exponencialmente, alcanzando un total de 19.224 casos confirmados y 1.859 (9,67%) fallecidos. Durante el periodo mencionado, el número de contagio aumentó rápidamente a punto de que el gobierno, bajo recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS), decidió imponer un confinamiento, es decir un cierre de las actividades económicas y una reducción importante de la movilidad de las personas. Para Salas., Quintana., Mendoza y Valdivia (2020) el cierre de actividades derivado de las medidas de contención de la Covid-19 tuvo como consecuencia que numerosos trabajadores vieran reducidas sus jornadas y sus ingresos e, incluso, que perdieran sus puestos de trabajo.

Lo anterior trajo como consecuencias un incremento sustancial del desempleo en el país. Según datos de INEGI (2022) el desempleo alcanzó 4%. Entre marzo y abril del 2020 de acuerdo con cifras del INEGI se perdieron 12.5 millones de empleos, Al día de hoy no existe recuperación de empleos, el país se encuentra con déficit de empleos por 592, 757 más que cuando inicio la pandemia cifras de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Lo anterior ha dado como consecuencia el incremento de la informalidad, y una caída de la economía nacional.

Al respecto, Barrientos-Gutiérrez et al (2020) comentan que la salud pública en México y en el mundo enfrentó un reto histórico, los países de ingresos medios y bajos suelen voltear hacia los países de ingresos altos para encontrar respuestas a sus problemas. En esta ocasión por la magnitud de la pandemia las propuestas y soluciones de los países de ingresos altos no necesariamente pudieron transferirse a contextos con menor riqueza o infraestructura. Un ejemplo claro es el confinamiento; mientras que en los países de altos ingresos un porcentaje elevado de personas puede realizar actividades económicas con trabajo a distancia, en México el alto porcentaje de personas con empleos precarios dificulta la implementación de esta medida.

El gobierno frente a lo antes expuesto ha propuesto estrategias para reducir la informalidad e impulsar el empleo. De lo anterior, el objetivo de este documento es analizar la evolución del empleo en México a dos años de la pandemia COVID-19 mediante las estrategias adoptados por el gobierno con la finalidad de generar algunas propuestas de recuperación del empleo. Para esto, se verá en la primera parte describe la metodología empleada en esta investigación. El segundo apartado detalla la evolución del empleo durante los rebrotes de la

pandemia. El tercer apartado presenta los diferentes programas implementados por el gobierno a través de (STPS). La tercera parte describe el futuro del trabajo y algunas recomendaciones.

MÉTODO

Esta investigación se desarrolla mediante un estudio analítico descriptivo de corte transversal, realizado a través de la recopilación de datos estadísticos en diversas fuentes como el INEGI, páginas del gobierno y revistas indizadas. El estudio se basó en una revisión sistemática de informes gubernamentales, reportes de resultados, documentos informativos, entre otros.

El interés de esta investigación es analizar la evolución del empleo en México a dos años de la pandemia COVID-19 mediante las estrategias adoptados por el gobierno con la finalidad de generar algunas propuestas de recuperación del empleo. Los datos utilizados en el análisis descriptivo serán obtenidos del INEGI, de documentos de la secretaria de Trabajo y Previsión Social y periódicos especializados como Forbes, Financiero y El economista.

Los rebrotes de covid-19: situación del empleo

La pandemia COVID-19 ha generado muchas pérdidas en materia humana y económica. Con respecto al último, los gobiernos se han enfrentado a múltiples problemas como la inseguridad, caída del sector informal y disminución del empleo, las muertes y el cierre de las empresas. Para el Centro de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS, 2020; P.3) en México, la pobreza por ingresos podría incrementar entre 7.2 y 7.9 puntos porcentuales, teniendo un incremento de la pobreza extrema por ingresos entre 6.1 y 10.7 millones de personas para 2020, mientras que para la pobreza laboral se estima un aumento de 37.3% a 45.8% en los primeros dos trimestres de 2020.

Para Esquivel (2020) la actividad económica en los meses de abril y mayo se contrajo en 19.9% y 22.7% con respecto a los meses correspondientes de 2019. Durante junio, si bien es probable que la caída anual sea menor, también es cierto que esa caída aún estará determinada por las restricciones sanitarias y de movilidad. Así, es posible suponer que la caída anual de la actividad económica durante el segundo trimestre de 2020 será de entre -19% y -20%. Con respecto al empleo, Feix (2020) señala que el total de empleos en riesgo alto de verse afectado por la pandemia rebasa 24 millones, lo que representa el 44% del empleo total en México.

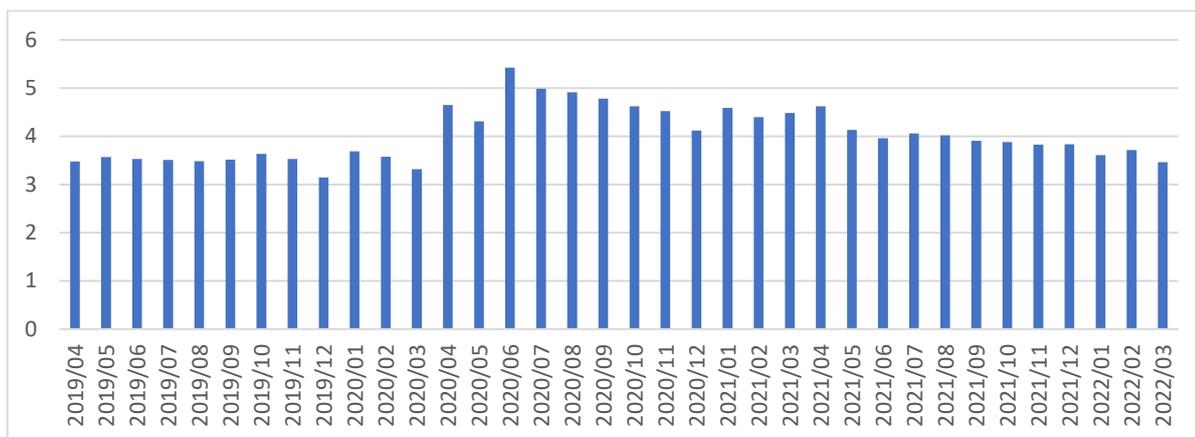
Todo lo anterior mencionado muestra que la economía mexicana pasó momentos difíciles, el empleo siendo un elemento importante para su recuperación. La relación empleo-crecimiento se establece por Bracamontes Nevárez y Camberos Castro (2016) quienes aclaran que Keynes puso más en claro la relación entre crecimiento del ingreso-producto y el empleo, demostrando que los cambios en el producto (Y) son propiciados por los cambios en el empleo (N) a través de la demanda agregada.

El empleo es una actividad generadora de crecimiento económico, también participa al desarrollo de la persona. En la actualidad el desempleo en México se debe a la insuficiente creación de empleos derivado por problemas estructurales los cuales se han incrementado por la pandemia COVID 19 que tuvo sus inicios en febrero 2020. A propósito, el 30 de marzo de 2020 se declaró emergencia sanitaria por causa de fuerza mayor como consecuencia de la evolución de casos confirmados y muertes por la enfermedad en el país, lo cual dio lugar a la ejecución de acciones adicionales para su prevención y control.

Justamente, la gráfica 1 muestra la tasa de desempleo entre abril 2019 y febrero 2022. Se puede observar que los primeros meses de la pandemia fueron difíciles con una pérdida sustancial de empleo. Para INEGI (2020a) entre febrero y marzo de 2020 se perdieron alrededor de 130,593 empleos y entre marzo y abril se perdieron más de medio millón de empleos de acuerdo con Flores (2020).

Para contener la evolución de la tasa de contagio, se optó por un cierre casi total de las actividades y una reducción de la movilidad. La gente se tuvo que quedar en sus casas sin posibilidad de acudir a sus labores, por lo que la reducción del empleo fue inevitable. Para finalizar el mes de abril, la situación se complicó debido al confinamiento a tal punto que la actividad económica en varios sectores como el turismo, los pequeños negocios, el transporte cayó. De hecho, el INEGI (2020b) señala que se perdieron más de 555 mil empleos.

Gráfica 1: Tasa de desocupación abril 2019- febrero 2022



Fuente: INEGI. Series calculadas por métodos econométricos a partir de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. 2022.

El pico del desempleo llegó durante el mes de junio. Según Forbes México (2020) el desempleo en México **aumentó en junio hasta el 5.5 % de la Población Económicamente Activa (PEA) en un mes.** La tasa de desocupación pasó del 4.2 % de mayo al 5.5 % en junio, hasta un total de 2.8 millones de personas, un dato mayor al mismo mes del año pasado, cuando la tasa era del 3.6 %.

Con la apertura progresiva de las actividades esenciales, se observa una recuperación lenta de los puestos de trabajo y de la economía en su conjunto. Para el final del año el comportamiento del empleo ha sido inestable, de repente un repunte, de repente una pequeña caída, lo anterior causado por el resurgimiento de la pandemia obligó nuevamente

CAPÍTULO I

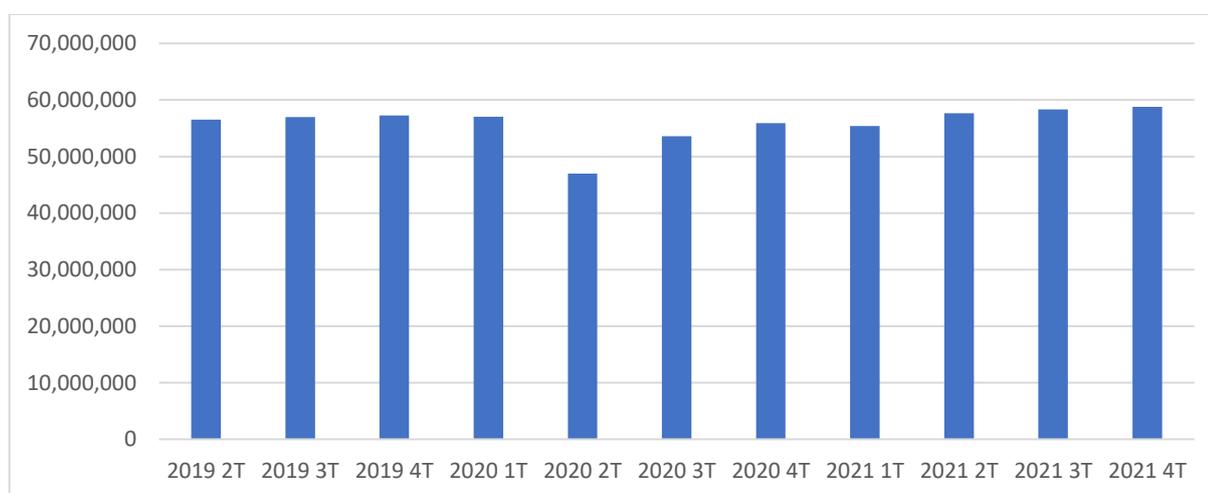
Perspectivas del empleo en México a dos años de la pandemia covid-19

al gobierno a un confinamiento parcial. Pero como lo señala muy bien la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2020) Las medidas de contención y restricciones extremas no pueden sostenerse a largo plazo en la espera de un tratamiento o vacuna. Los altos índices de economía informal, urbanización desmesurada, pobreza, desigualdad, sistemas sanitarios frágiles y población vulnerable, ponen en una situación más precaria al país.

Frente a los varios meses de encierro en diversos sectores de la economía, tanto los empleados como los empresarios alzaron la voz para exigir la reapertura de sus negocios. Buscar el balance entre la salud y la economía es un gran reto para los gobiernos (Han et al., 2020). A pesar de estos esfuerzos del gobierno para reabrir de manera paulatina la economía, los propietarios y empleados del sector restauranero empezaron una protesta denominada “golpe de cacerola” para exigir la reapertura de sus negocios al inicio del año 2021. Así que para el inicio del año 2021 se reabrieron varias actividades con límite de asistente como los restaurantes, los espacios públicos y privados, los hoteles y otros.

Los resultados de esta apertura se pueden visualizar en la gráfica. Para el cuarto trimestre de 2021, la tasa de participación laboral fue de 59.7%, esto significa 109 mil 556 empleos recuperados. A pesar de estos resultados, para el final del año 2021 y el inicio de 2022 el comportamiento del empleo ha sido inestable, de repente un repunte, de repente una pequeña caída.

Gráfica 2: Población Económicamente Activa abril 2019- diciembre 2021



Fuente: INEGI. Series calculadas por métodos econométricos a partir de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2022.

La pandemia apareció en el contexto de un incipiente proceso de aumento en los salarios reales y en el empleo iniciado en 2019 que puso el freno en las actividades derivado de la emergencia sanitaria, tanto en México como en el mundo, provocó el aumento de la pobreza y la extrema pobreza, además del crecimiento de la desigualdad medida por el índice de Gini según Salas., Quintana., Mendoza y Valdivia (2020).

La gráfica 2 muestra la evolución de la Población Económicamente Activa (PEA) durante la pandemia. Su dinámica es muy similar a la gráfica 1 donde se observa que el nivel de la PEA

antes de la pandemia es mayor que al inicio de la crisis. Para el tercer trimestre de 2020 se nota un aumento debido a la apertura global de las actividades también en los 3 primeros trimestres de 2021. La apertura progresiva de los negocios favoreció la recuperación de los empleos. De hecho, el número de PEA en México rozó los 57,7 millones. En el mismo periodo del año anterior, esta cifra superaba los 57,6 millones.

Finalmente, tras casi dos años de pandemia en México, el empleo no logra recuperarse del todo. La población desocupada, es decir, las personas que no trabajaron ni una hora durante la semana de referencia de la encuesta, fue de 2,1 millones de personas al cierre de 2021 y representó el 3,96% de la población económicamente activa (PEA). Según la tasa mensual y con cifras desestacionalizadas, en diciembre de 2021 el porcentaje de desocupación mostró un incremento al ubicarse en 4%, y la tasa de subocupación subió 0,6 puntos porcentuales, al situarse en 11,1% en el mismo periodo, según Rodríguez (2022).

La tasa de informalidad sigue siendo un lastre para la economía mundial. La OIT (2018) informa que, de los cerca de 2,000 mil millones de trabajadores informales en el mundo, alrededor de 740 millones son mujeres. Diversas son las razones por las cuales las mujeres se localizan en la informalidad. En México, cerca de 32,2 millones de habitantes no cuentan con ningún tipo de prestación ni seguridad social. La tasa de informalidad en diciembre del año pasado fue de 56,2%, mayor al 55,5% en 2020, según las cifras desestacionalizadas. En tanto, las personas subocupadas, es decir, que declararon tener necesidad y disponibilidad para trabajar más horas, fueron 5,7 millones (10% de la población ocupada), lo que significó una baja de 1,7 millones de personas con relación a diciembre de 2020.

La tabla 1 muestra que el Estado de México ocupa el primer lugar con jóvenes con empleos informales (13.9%), junto con Veracruz (7.2%) y Puebla (6.7%). En términos de género, véase que predominan las mujeres jóvenes en la informalidad; alrededor de 9.6% mujeres se contabilizan con algún empleo informal, localizadas principalmente en el Estado de México (13.6%), Veracruz (7.1%) y Puebla (7.0%), por lo que las mujeres siguen siendo el grupo más vulnerable en cuanto a desempleo. En 2021, las mujeres sin trabajo crecieron a 894.320 en comparación con las 790.730 registradas hace un año por el INEGI.

Tabla 1: Informalidad de los jóvenes (15-29) en las distintas entidades federativas de México

Entidades	Población nacional	%	Informales	%	Mujeres	%	Hombres	%
Aguascalientes	397,492	1.26	182,979	0.97	95,985	0.99	86,994	0.94
Baja California	972,521	3.09	485,005	2.57	250,998	2.60	234,007	2.53
Baja California Sur	195,560	0.62	81,569	0.43	41,506	0.43	40,063	0.43
Campeche	229,188	0.73	145,535	0.77	74,001	0.77	71,534	0.77
Coahuila	779,611	2.48	299,100	1.58	154,956	1.61	144,144	1.56
Colima	178,601	0.57	87,257	0.46	42,948	0.45	44,309	0.48
Chiapas	1,387,592	4.41	1,193,668	6.32	630,410	6.53	563,258	6.09

CAPÍTULO I
Perspectivas del empleo en México a dos años de la pandemia covid-19

Chihuahua	953,711	3.03	394,724	2.09	205,990	2.14	188,734	2.04
Ciudad de México	2,112,531	6.71	1,012,968	5.36	499,647	5.18	513,321	5.55
Durango	445,149	1.41	246,025	1.30	128,803	1.34	117,222	1.27
Guanajuato	1,675,153	5.32	1,013,065	5.36	523,083	5.42	489,982	5.30
Guerrero	876,101	2.78	699,896	3.70	370,893	3.84	329,003	3.56
Hidalgo	774,163	2.46	552,443	2.92	292,368	3.03	260,075	2.81
Jalisco	2,054,445	6.52	1,110,088	5.87	532,144	5.52	577,944	6.25
México	4,523,475	14.36	2,637,690	13.96	1,316,282	13.64	1,321,408	14.29
Michoacán	1,178,448	3.74	845,623	4.48	431,987	4.48	413,636	4.47
Morelos	462,367	1.47	311,137	1.65	150,076	1.56	161,061	1.74
Nayarit	294,167	0.93	167,952	0.89	81,637	0.85	86,315	0.93
Nuevo León	1,443,196	4.58	635,318	3.36	309,214	3.20	326,104	3.53
Oaxaca	992,654	3.15	799,551	4.23	413,258	4.28	386,293	4.18
Puebla	1,717,553	5.45	1,284,607	6.80	683,153	7.08	601,454	6.50
Querétaro	611,837	1.94	325,740	1.72	169,792	1.76	155,948	1.65
Quintana Roo	491,993	1.56	294,366	1.56	145,884	1.51	148,482	1.61
San Luis Potosí	714,159	2.27	407,192	2.15	213,846	2.22	193,346	2.09
Sinaloa	740,435	2.35	358,062	1.89	172,323	1.79	185,739	2.01
Sonora	730,214	2.32	322,544	1.71	163,232	1.69	159,312	1.72
Tabasco	580,374	1.84	397,315	2.10	208,525	2.16	188,790	2.04
Tamaulipas	798,821	2.54	401,073	2.12	209,357	2.17	191,716	2.07
Tlaxcala	354,635	1.13	242,833	1.29	126,228	1.31	116,605	1.26
Veracruz	1,884,734	5.98	1,361,622	7.21	689,144	7.14	672,478	7.27
Yucatán	570,171	1.81	358,568	1.90	190,527	1.97	168,041	1.82
Zacatecas	375,587	1.19	240,126	1.27	129,845	1.35	110,281	1.19
Total	31,496,638	100	18,895,641	100	9,648,042	100	9,247,599	100

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI (2021).

Para Sánchez Bárcenas, Robles Ortiz y Vargas Urista (2022):

“En el año 2019, del total de personas empleadas el 56% de los trabajadores en promedio se encontraban en empleos informales, lo que precariza su situación laboral y debilita la economía de sus hogares. Más aún, las bajas tasas de crecimiento económico que ha presentado la economía mexicana durante más de tres décadas no han impactado



favorablemente en el empleo formal de calidad y bien remunerado, sino más bien, lo que ha fomentado es el crecimiento del empleo informal como una válvula de escape para la población trabajadora del país. En este contexto, los jóvenes suelen ser de los grupos más afectados por un deterioro de los mercados laborales y tornarse una presa fácil de la informalidad laboral” (P. 157).

Políticas aplicadas para contrarrestar la pandemia:

La adopción de las recomendaciones de la OMS en el contexto mexicano no ha sido benéfica porque 5 de cada 10 personas trabaja en el sector informal por lo que un cierre de actividades no es la opción más óptima. A propósito, Barrientos-Gutiérrez et al (2020) comentan que la salud pública en México y en el mundo enfrentó un reto histórico, los países de ingresos medios y bajos suelen voltear hacia los países de ingresos altos para encontrar respuestas a sus problemas. En esta ocasión por la magnitud de la pandemia las propuestas y soluciones de los países de ingresos altos no necesariamente pudieron transferirse a contextos con menor riqueza o infraestructura. Un ejemplo claro es el confinamiento; mientras que en los países de altos ingresos un porcentaje elevado de personas puede realizar actividades económicas con trabajo a distancia, en México el alto porcentaje de personas con empleos precarios dificulta la implementación de esta medida.

Frente a la situación mencionada arriba, el gobierno de México ha aplicado varias estrategias para contener la crisis. A continuación, se mencionan algunas acciones:

Programas del Bienestar, se trata de una serie de programas promovidos por la secretaria de Trabajo y Previsión Social (STPS) que consiste en microcréditos y de la garantía de empleo al 70% de los hogares en México. Para el órgano del gobierno, los jóvenes de entre 20 a 29 años de edad fue el grupo que principalmente se vio más afectado durante la pandemia, con una pérdida de 344 mil 742 puesto de trabajo.

De estos programas se puede mencionar:

Jóvenes Construyendo el Futuro que está orientado a jóvenes de entre 18 y 29 años de edad, que no estudian y no trabajan, con empresas, talleres, instituciones o negocios donde desarrollan o fortalecen hábitos laborales y competencias técnicas para incrementar sus posibilidades de empleabilidad a futuro. Para Turrent Hegewisch (2020) es posiblemente la política para la juventud más ambiciosa en materia laboral del actual gobierno en México porque los jóvenes encontraron en el programa una opción para tener un ingreso seguro, que los ayudara a ellos y a sus familias a mantenerse durante el confinamiento.

Apoyo emergente a personas trabajadoras no asalariadas residentes de la Ciudad de México, ante la emergencia SARS-COV2 (COVID-19) mediante el cual se entregó \$1,500 pesos durante dos meses.

Tandas para el Bienestar

Dirigido a comerciantes y microempresarios que cuenten con un Micronegocio con más de seis meses operando y que por diferentes causas no ha tenido acceso a los servicios que ofrece el sector financiero tradicional.

CAPÍTULO I

Perspectivas del empleo en México a dos años de la pandemia covid-19

Además de los programas del bienestar el gobierno aplicó otros programas orientados a las empresas y a los empleados como:

Microcréditos a micro, pequeñas y medianas empresas. Otorgamiento de 3 millones de microcréditos.

Salario mínimo: La pandemia vino también a poner en evidencia que se necesita construir y fortalecer el mercado laboral en México, ya que los puestos de trabajo que se vieron más afectados fueron los más débiles, los que tienen ingresos menores o un tiempo menor de antigüedad. Una de las principales estrategias es la recuperación del salario mínimo y recordó que en acuerdo con el sector privado y el representante de los trabajadores se ha logrado el aumento en más del 34% del poder adquisitivo del salario.

Empleo verde: La crisis pandémica no solo afectó la economía y la salud de las personas, posiblemente afectó el medioambiente. Para López-Feldman; Chávez; Vélez; Bejarano; Chimeli; Féres; Robalino; Salcedo, Rodrigo; (2020) los efectos económicos y sociales que la pandemia del COVID-19 y las medidas asociadas para hacerle frente están teniendo en América Latina pueden derivar en serias consecuencias de largo plazo que repercutirían en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Para anticipar cualquier daño medioambiental, el gobierno decidió implementar el empleo verde que según Sánchez Vargas; Martínez Monroy; Gay García. (2013) implica la incorporación de la dimensión ambiental en el proceso de desarrollo del país.

Jóvenes Emprendedores: es “Un programa que vincula a personas de entre 18 y 29 años de edad, que no estudian y no trabajan, con empresas, talleres, instituciones o negocios donde desarrollan o fortalecen hábitos laborales y competencias técnicas para incrementar sus posibilidades de empleabilidad”.

Proyección futura del empleo en México: reflexión final

La crisis pandémica ha causado problemas económicos como se ha señalado arriba, afectando el mercado laboral. También el trabajo informal ha sido afectado por el confinamiento impuesto por el gobierno mexicano. Si bien la recuperación del empleo es real cabe señalar que no se ha podido recuperar todos los empleos que se tenían antes de la pandemia. Para Infobae (2022) México tendría 22,43 millones de puestos formales de trabajo si no se hubiera atravesado la crisis de la pandemia. Actualmente el gobierno presume de poco más de 21 millones de puestos registrados en el IMSS. Pese a la mayor cantidad de empleos, 33 millones de trabajadores carecen de ingreso suficiente para cubrir el costo de dos canastas básicas, es decir, dos de cada tres del total de la población ocupada.

Lo anterior muestra que sí bien no se ha podido cubrir los puestos de trabajos perdidos, los sueldos no permiten cubrir las necesidades básicas de los hogares. Existen indicios de un posible rebrote de la pandemia por eso el gobierno ha implementado algunas estrategias para no interrumpir las actividades económicas y así asegurar los puestos de trabajo. El modelo híbrido de trabajo ha sido la estrategia adoptada. ‘En qué consiste?’

Es una forma de trabajo que consiste en combinar el trabajo presencial (oficina) con el trabajo remoto (en casa). Con el confinamiento muchas empresas optaron por el trabajo en casa, el teletrabajo (Home Office en inglés) y con el regreso progresivo se llegó al trabajo híbrido que brinda muchas ventajas como la reducción de los costos (de renta, por ejemplo) para las empresas y de movilidad (transporte y comida, por ejemplo) para los trabajadores.

Pero esta forma de trabajo no podrá aplicarse a todos los sectores económicos. A propósito, Hernández (2022) comenta que, aunque el esquema híbrido ha tenido una mayor adopción, la realidad es que no todas las áreas serán beneficiadas de este modelo, los empleadores prevén una menor implementación en departamentos de venta y atención a clientes. También es importante agregar que la nueva forma de trabajo no se adapta a los trabajadores de baja educación, es decir que la mayor parte de los empleos que se ofrecen requieren un cierto nivel de estudio. A propósito, apenas uno de cada diez trabajadores de baja educación ha podido utilizar este tipo de esquemas de empleo remoto, lo que obliga a una reflexión sobre si este tipo de fórmulas acarrearán mayor desigualdad.

La recuperación del empleo es una realidad en México sin embargo queda mucho por hacer. Para lograr esta misión el gobierno enfrenta una serie de problemas de los cuales se puede mencionar la inflación galopante. La pandemia COVID-19 ha frenado el ritmo de la producción, esa es la primera causa de la inflación. La segunda tiene que ver con la guerra Rusia- Ucrania. Cabe recordar que México importa fertilizantes a Rusia para el sector agrícola. La guerra mencionada arriba no es la única responsable de la inflación histórica que se vive, también está la inseguridad creciente en el país. La inflación reduce la capacidad y la cantidad de compra de los hogares dado que los salarios no alcanzan para cubrir las necesidades básicas.

De todo lo anterior señalado, el gobierno debe aplicar políticas públicas para incentivar el empleo. Una es el control de los precios que no dejan de crecer y la reducción de los impuestos para que las empresas puedan aumentar su capacidad de contratación. Otra propuesta será de aprovechar de la guerra y la falta de fertilizantes para generar de manera local fertilizantes que se adaptan a los cultivos del país. Para estos se debe de fomentar la inversión privada así que la pública en áreas estratégicas como el sector agrícola. Siguiendo esta propuesta, el gobierno debe aplicar la estrategia de consumo responsable a en todo el país. México necesita fomentar el consumo nacional y restringir la presencia de empresas extranjeras que proponen comida chatarras que daña la salud de la población. Para lograr lo anterior, se necesita una acción coordinada entre el gobierno (Federal-Estatal-Municipal)- el Mercado- la Sociedad- Universidad.

REFERENCIAS

- Barrientos-Gutiérrez T, Alpuche-Aranda C, Lazcano-Ponce E, Pérez-Ferrer C, Rivera-Dommarco J. La salud pública en la primera ola: una agenda para la cooperación ante Covid-19. *Salud Publica Mex.* 2020; 62:598-606. <https://doi.org/10.21149/11606>.
- Bracamontes Nevárez, J y Camberos Castro, M. (2016). Análisis regional del crecimiento económico y el empleo en el estado de Sonora. *Nósis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 25(50), 91-125.
- Centro de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS, 2020). Efectos sociales y económicos por la pandemia del covid-19 en México. *Boletín del CIEPS*. 10 (6). 3. [6 junio 2020.pdf \(edomex.gob.mx\)](#)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPEAL. (2020). Salud y economía: una convergencia necesaria para enfrentar el COVID-19 y retomar la senda hacia el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. <https://bit.ly/3Kzp5MS>
- Esquivel, G. (2020). Los impactos económicos de la pandemia en México. Consultado en: [{D442A596-6F43-D1B5-6686-64A2CF2F371B}.pdf \(banxico.org.mx\)](#)
- Feix, N. (2020). México y la crisis de la COVID-19 en el mundo del trabajo: respuestas y desafíos. Organización internacional del Trabajo. Nota Técnica. P. 1. [wcms_757364.pdf \(ilo.org\)](#)
- Flores, Z. (2020) Se perdieron 753 mil empleos en mes y medio. El Financiero. <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/se-pierden-555-mil-empleos-formales-en-abril-suman-mas-de-685-mil-contando-marzo>
- Forbes México (2020, agosto 5). Desempleo en México sube a 5.5% en junio y millones se reincorporan a mercado. [Desempleo en México sube a 5.5% en junio y millones se reincorporan a mercado • Economía y finanzas • Forbes México](#)
- Han, E., Tan, M., Turk, E., Sridhar, D., Leung, G., Shibuya, K., Asgari, N., Oh, J., García, A., Hanefeld, J., Cook, A., Hsu, L., Teo, Y., Heymann, D., Clark, H., McKee, M., & Legido, H. (2020). Lessons learnt from easing COVID-19 restrictions: an analysis of countries and regions in Asia Pacific and Europe. *The Lancet*, 396(10261), 1525-1534. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)32007-9](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)32007-9).
- Hernández, G. (4 febrero, 2022). Trabajo híbrido: ¿cuáles son las áreas que llevan ventaja en su implementación? *El Economista*. [Trabajo híbrido: ¿Cuáles son las áreas que llevan ventaja en su implementación? | El Economista](#)
- INEGI. (2022a) Series calculadas por métodos econométricos a partir de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.2022
- INEGI. (2022b). Series calculadas por métodos econométricos a partir de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.2022
- INEGI. (2021). Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH).
- INEGI. (2020a). Monthly unemployment rate in Mexico from January 2019 to March 2020 from <https://s443-www-statista-com.lasalle.lproxy.net/statistics/1108285/mexico-monthly->

unemployment-rate/

INEGI. (2020b). Indicadores de Ocupación y Empleo durante el primer trimestre de 2020. Cifras desestacionalizadas.

Infobae (1 mayo 2022). Día del Trabajo 2022: más empleo en México, pero sin recuperación plena. [Día del Trabajo 2022: más empleo en México pero sin recuperación plena - Infobae](#)

López-Feldman, A; Chávez, C; Vélez, M. A.; Bejarano, H.; Chimeli, A.; Féres, J; Robalino, J; Salcedo, R; y Viteri, C. (2020). COVID-19: impactos en el medio ambiente y en el cumplimiento de los ODS en América Latina. *Desarrollo y Sociedad*, 86, 104-132. DOI: <https://doi.org/10.13043/DYS.86.4>

Organización Internacional del trabajo (OIT, 2018). Mujeres y hombres en la economía informal: un panorama estadístico (tercera edición) / Organización Internacional del Trabajo –Ginebra: OIT, 2018