

Responsabilidad social universitaria y objetivos de desarrollo sostenible

Froy Solís-Luis
Carlos Berrocal
Olivia Alarcón



DOI: [10.35622/inudi.b.057](https://doi.org/10.35622/inudi.b.057)

EDITADA POR
INSTITUTO
UNIVERSITARIO
DE INNOVACIÓN CIENCIA
Y TECNOLOGÍA INUDI PERÚ



Responsabilidad social universitaria y objetivos de desarrollo sostenible

DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.057>

Froy Solís-Luis

<https://orcid.org/0000-0002-4870-714X>
fsolis@uncp.edu.pe

Carlos Berrocal

<https://orcid.org/0000-0003-1636-6341>
kalosberrocal@gmail.com

Olivia Alarcón

<https://orcid.org/0000-0002-1863-7056>
OliviaAlarcon@unat.edu.pe

Responsabilidad social universitaria y objetivos de desarrollo sostenible

Froy Solís Luis

Carlos Armando Berrocal Gutarra

Olivia Alarcón Soto

(Autores)

ISBN: 978-612-5069-47-4 (PDF)

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2022-11977

DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.057>

Editado por Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C

Urb. Ciudad Jardín Mz. B3 Lt. 2, Puno – Perú

RUC: 20608044818

Email: editorial@inudi.edu.pe

Teléfono: +51 973668341

Sitio web: <https://editorial.inudi.edu.pe>

Primera edición digital

Puno, noviembre de 2022

Libro electrónico disponible en

<https://doi.org/10.35622/inudi.b.057>

Editores:

Wilson Sucari / Patty Aza /Antonio Flores

Las opiniones expuestas en este libro es de exclusiva responsabilidad del autor/a y no necesariamente reflejan la posición de la editorial.

Publicación sometida a evaluación de pares académicos (Peer Review Doubled Blinded)

Publicado en Perú / *Posted in Peru*



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0

Contenido

SINOPSIS	7
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I	11
CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.1 Descripción del problema.....	11
1.2 Justificación	13
1.2.1. Justificación científica.....	13
1.2.2. Justificación empírica.....	15
1.3 Formulación problemática.....	16
1.4 Objetivos de investigación	17
1.5 Aportes	18
1.5.1. Aporte teórico	18
1.5.2. Aporte práctico.....	19
1.5.3. Aporte social.....	19
1.6 Relevancia	20
1.7 Hipótesis de investigación	20
1.8 Alcances y limitaciones	21
1.9 Variables de estudio	22
CAPITULO II.....	25
MARCO TEÓRICO Y DOCTRINAL	25
2.1 Antecedentes	25
2.1.1 A nivel internacional	25
2.1.2. A nivel nacional.....	28
2.2 Marco epistemológico	29
2.3 Marco doctrinal	29
2.4 Bases teórico-científicas	33
2.4.1 Modelos de gestión	33
2.4.2 Responsabilidad social universitaria	35
2.4.3 Desarrollo sostenible.....	43
2.5 Bases conceptuales	51
2.6 Modelo científico – filosófico del problema.....	55
CAPÍTULO III	56

MARCO METODOLÓGICO	56
3.1 Paradigma epistemológico y enfoque metodológico	56
3.2 Configuración de la investigación	56
3.3 Diseño de la investigación	58
3.4 Universo, población y muestra.....	58
3.5 Técnicas e instrumentos	60
CAPÍTULO IV RESULTADOS, DISCUSIONES Y CONCLUSIONES	72
4.1 Análisis descriptivo	72
4.1.1. Resultados de la dimensión: Responsabilidad Social Universitaria ...	72
4.1.2. Resultados de la dimensión: Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	89
4.2 Contrastación de hipótesis	141
4.2.1. Contrastación de la hipótesis general.....	141
4.2.2. Contrastación de la segunda hipótesis específica	143
4.2.3. Contrastación de la tercera hipótesis específica	144
4.2.4. Contrastación de la cuarta hipótesis específica	145
4.2.5. Contrastación de la quinta hipótesis específica	146
4.3 Discusión	147
4.4 Contribución de la investigación.....	148
4.4.1. Contribución teórica	148
4.4.2. Contribución práctica.....	149
4.5 Conclusiones	149
4.6 Recomendaciones	150
REFERENCIAS	152
ANEXOS	157

SINOPSIS

Este libro es una adaptación de una investigación presentada a la Universidad Nacional del Centro del Perú, cuyo objetivo fue determinar en qué medida la responsabilidad social de dicha universidad contribuye con los objetivos de desarrollo sostenible en la región Junín, Perú. Se empleó un enfoque mixto, de diseño no experimental, de tipo básico, de alcance descriptivo. La muestra estuvo conformada por 80 *stakeholders* internos y externos de la universidad, se empleó un instrumento validado por expertos. La contrastación de hipótesis se realizó con la prueba Gamma de Goodman. Los resultados obtenidos muestran que la dimensión inclusión social contribuirá en un nivel alto con 66 puntos en los ODS, en protección al medio ambiente con 60 puntos, en crecimiento económico con 67 puntos, en la paz con 63 puntos y en participación social con 63 puntos. Se concluye que la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con los objetivos de desarrollo sostenible en la región Junín, de acuerdo a la evidencia empírica con 63 puntos que hace que la contribución sea alta.

Palabras clave: responsabilidad social universitaria, ODS, sostenibilidad.

ABSTRACT

This book is adapted from an investigation presented to the National University of Central Peru, whose objective was to determine to what extent the social responsibility of said university contributes to the objectives of sustainable development in the Junín region, Peru. A mixed approach was used, of a non-experimental design, of a basic type, with a descriptive scope. The sample consisted of 80 internal and external stakeholders of the university; an instrument validated by experts was used. The contrasting of hypotheses was carried out with the Goodman Gamma test. The results obtained show that the social inclusion dimension will contribute at a high level with 66 points in the SDGs, in environmental protection with 60 points, in economic growth with 67 points, in peace with 63 points and in social participation with 63 points. It is concluded that the social responsibility of the National University of Central Peru contributes significantly to the objectives of sustainable development in the Junín region, according to empirical evidence with 63 points that makes the contribution high.

Keywords: university social responsibility, OSD, sustainability.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) no es solo parte de la demanda institucional, sino un requisito que el mercado laboral y la propia universidad se exige, para ser socialmente responsable con su entorno.

Es un pilar para la continuidad de la educación de calidad, como lo menciona Vallaey (2016) representante de la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA) quien aborda a la RSU como:

(...) una política de gestión integral de la universidad en todos sus procesos, es una estrategia de gerencia ética e inteligente de los impactos que genera la organización en su entorno social y natural.

Cuyo propósito, ante todo es la formación humana y profesional y la construcción de una nueva epistemología influenciada por la formación humana y profesional y el impacto de la gestión de la responsabilidad social, en adelante (RS), el aprendizaje se realiza de manera local, con recursos humanos y medioambientales, la formación educativa, la producción de saberes y modelos epistemológicos, la participación en el desarrollo humano continuo de la comunidad y una universidad responsable en la imagen institucional.

Practicar la RS, en una organización es concebir que todas nuestras acciones afectan nuestro entorno y medio ambiente. Como comunidad empresarial, la RS en un entorno de aprendizaje, como una universidad, puede transformarse en planes y actividades de voluntariado que se requieren en la universidad.

Vallaey (2016) percibe que la RSU nació en América Latina durante los años 2000, en articulación del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la UNESCO y posteriormente la URSULA, su alcance ha ido penetrando efectivamente en Latinoamérica. Actualmente existen, 180 universidades en 14 países latinoamericanos que están afiliadas a la URSULA, el Perú, no está exento a ello, las perspectivas del desarrollo de la RSU son alentadoras, ya que la Ley Universitaria N.^o 30220 la respalda la implementación de la RSU.

(...) Hay varias universidades que están interesadas en cumplir con su obligación en el desarrollo de la RSU. Es necesario resaltar que el Perú es el primer país de América Latina en incorporar la RSU, en la Ley

Universitaria N.^o 30220 de 2014, norma que obliga a la universidad a respetar la gestión de su impacto en la sociedad y el medio ambiente en todas sus actividades: académica, investigadora, de participación social, etc (Hernández , 2016).

Las instituciones de educación superior, como las universidades, juegan un papel central en la sociedad, no solo formadora de profesionales en distintas áreas, sino, con la información adecuada para desenvolverse como ciudadanos globales, con valores moralistas que deben ser transmisores del cambio. Así mismo, conseguir un planeta sostenible, que empieza con el compromiso de la universidad la cual sería brindar bienestar a sus estudiantes desde el inicio de su vida universitaria hasta su finalización. Es importante desarrollar un estilo crítico y un compromiso en ellos.

La RS en las universidades, se relacionan con los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en el sentido de que sus carreras y escuelas profesionales realizan su investigación y formación en temas de salud, educación, medio ambiente, ciudades, etc. En otras palabras, todos los ODS deberían impactar en la universidad a través de su educación terminando en forma de cursos, maestrías, doctorados, etc., que estén al servicio de la sociedad.

La clave es asegurar que RSU esté integrado y se relacione al quehacer de la universidad. Desde una visión holística, en la que entendamos que los estudiantes no solo son, sino quizás los principales actores, para que todos los integrantes de la institución promuevan una transformación educativa efectiva.

CAPÍTULO I

CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema

De acuerdo a la Ley Universitaria Ley N.º.32220, la cual establece, en el capítulo trece y el artículo ciento veinticuatro, la RS de las universidades y sus medios de promoción, requieren un esfuerzo global y un enfoque holístico, donde el grupo de interés interno y externo trabajen articuladamente, con las áreas de gestión institucional, formación académica, investigación y extensión universitaria.

En esa línea, como fundamento de vida universitaria se debiera contribuir con el desarrollo sostenible y el bienestar social. Las universidades deberían promover la ejecución de la RS y reconocer los esfuerzos de los estamentos y órganos de la comunidad universitaria, este último referido en el artículo ciento veinticinco de la norma.

Si bien la UNCP ha establecido un modelo académico, no se han realizado avances en el desarrollo de un modelo de gestión de Responsabilidad Social Universitaria definida “tenemos una gran carencia para incluir los diecisiete objetivos de desarrollo sostenible en nuestras mayas curriculares”, para URSULA & CAF (2018) sin embargo, queda establecido que la universidad es el motor de desarrollo de su área de influencia más cercana, en esta oportunidad es la región Junín. La necesidad de contar con un método de acción que guíe la RS requiere la articulación de un instrumento mayor, para este efecto el Estado peruano ha suscrito la agenda 2030, admitida por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 25 de setiembre de 2015, la cual guiará el desarrollo sostenible del mundo a través de diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS. Así mismo, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN ha articulado a las políticas nacionales a los ODS y a su vez a los instrumentos de planeamiento del sector público, en consecuencia la UNCP siendo parte del Ministerio de Educación debería de articularse a los ODS para contribuir con las metas a alcanzar en la agenda 2030 en la región Junín, para este fin la presente investigación propuso la elaboración de un modelo de responsabilidad social como una estrategia de ética, eficacia y cometido de la universidad en su

totalidad, para responder a los impactos en distintas dimensiones como: sociales y ambientales que genera la institución.

Para la elaboración del modelo de RSU de la UNCP se planteó la interrogante de investigación: ¿En qué medida la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye a los objetivos del desarrollo sostenible en la región de Junín?

Fundamentación filosófica

El desarrollo de la sociedad, depende ante todo de la cultura; de acuerdo a Taylor, bajo el enfoque de Vargas (2007) en su definición clásica de concepto de cultura: “... toda idea o conocimiento que incluye, dogmas, habilidad, moralidad, leyes, hábitos y todas las demás habilidades y costumbres hechas por el hombre es parte de la sociedad” (p.11).

El mundo de hoy está experimentando una situación en la que los seres humanos son parte de la sociedad y están sujetos a circunstancias constantes. La razón proviene de la conciencia moral o la ley del comportamiento humano.

La postura filosófica humanista del hombre que ha fundamentado la presente investigación, sostiene que el ser social, tiene la capacidad de crear la belleza siguiendo unas imposiciones, puesto que, el hombre es el centro del humanismo, se crea, de maneja doctrinal una ética de carácter individual y social, la moral del humanismo depende si el ser humano es bueno por naturaleza, es decir, la razón humana permite rechazar lo que perturba su orden y armonía del estado en el que se encuentra (Martínez et al., 2019).

Desde la perspectiva epistemológica, la investigación se fundamentó en el post positivismo, el cual sostiene:

Sobre una cosa se contienen diversos comentarios válidos. En resultado, mantiene una postura de diálogo entre las variadas voces que hablan acerca de un objeto y no cree en el acontecimiento de hallar un lenguaje privilegiado para la representación de la realidad, un “espejo de la naturaleza. (Benito, 2011).

De esta manera, la ciencia post positivista es una sapiencia dialógica.

Para la ciencia post positivista todas las investigaciones convergen en una categoría cognoscitiva, la cual es el quid por su nexo con la práctica ético, política: la categoría de “objetividad”, que ya no se concibe como acomodamiento de lo expresado con la cosa enunciada a partir de un lenguaje estimado privilegiado. En su lugar, la objetividad se comprende como consenso de la comunidad que considera al objeto de estudio. En otras palabras, posee una disposición intersubjetiva, no fiscalista. Por lo tanto, la mayor rectitud figura extender a la comunidad lo máximo posible y dar capacidad a la mayor cifra viable de pruebas (Benito, 2011).

En este caso, la RSU debe cultivar ciudadanos comprometidos con el medio ambiente, autores de opiniones creativas y trabajar para ayudar a solucionar dificultades sociales y ambientales, formar parte de una comunidad sensible a la realidad y tomar decisiones.

1.2 Justificación

1.2.1. Justificación científica

El modelo de gestión tradicional en el que la actividad se estructura en diferentes jerarquías o áreas funcionan desde hace siglos en las instituciones, sin embargo, con la aparición de nuevas tecnologías, el aumento de la competitividad de los mercados laborales, la creciente preocupación por el capital humano y el nuevo paradigma de relación del profesional con la comunidad ha llevado a las universidades a desarrollar nuevos modelos de gestión con el objetivo de mejorar la eficiencia y la productividad de sus estudiantes. Es así que, en el contexto de la RSU se debería dinamizar el funcionamiento interno de la organización, así como facilitar, las relaciones interpersonales con otros actores sociales internos y externos, para así enfocarnos en un proyecto de desarrollo sostenible y la misión de la universidad.

La incorporación de la RS en la administración de las universidades es necesario, ya que añadiéndolas de forma completa y transversal en todos los métodos relacionados con las acciones de la organización se tendrá resultados eficientes. Por ello la investigación de estas variables como: RSU hace que la delicada misión de la institución, se desarrolle como agente de progreso social y tome relevancia en su contexto, a través del conocimiento en el que nos encontramos, (Gestión Estratégica, 2016).

En ese marco, se entendió por RSU al manejo de la mejora continua de la universidad hacia el desempeño de su misión a través del siguiente proceso: gestión ética y ambiental de la institución, la formación de ciudadanos responsables, la producción y promoción de conocimientos al servicio de la comunidad y la participación social para desarrollar un ambiente humano y sostenible. (Ríos, 2018)

Por otro lado, el desarrollo sostenible implica: la complacencia de:

Las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. De acuerdo al Informe titulado «Nuestro futuro común» presentado en 1987, a través de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Más adelante conocido como el Informe Brundtland.

Existen antecedentes de la RSU que contribuye al desarrollo sostenible, tal es el caso de la UNMSM que presenta una proposición organizacional para dirigir las operaciones de unificación entre la universidad y la sociedad en su conjunto para poder así intercambiar culturas que consentan la construcción de una sociedad más responsable y equitativa, UNMSM (2019). Otro de los modelos, es la RSU en las universidades españolas, donde la RSU, se basa en la comprensión de la formación competitiva y dinámica idónea para crecer de modo sostenible, la cual promete la alineación de los estudiantes haciéndoles responsables no solo como profesionales, sino, habitantes competentes de ayudar con sus carreras al desarrollo social (González et al, 2016).

Así mismo la RSU de la Universidad Autónoma de Yucatán, está compuesta por cuatro dimensiones concernientes directamente con las ocupaciones institucionales: formación profesional y ciudadana, gestión social del conocimiento, gestión responsable y participación social; compuestas cada una de estas, por habilidades que impactan en los espacios sociales, económicos y ambientales (Universidad Autónoma de Yucatán, 2014).

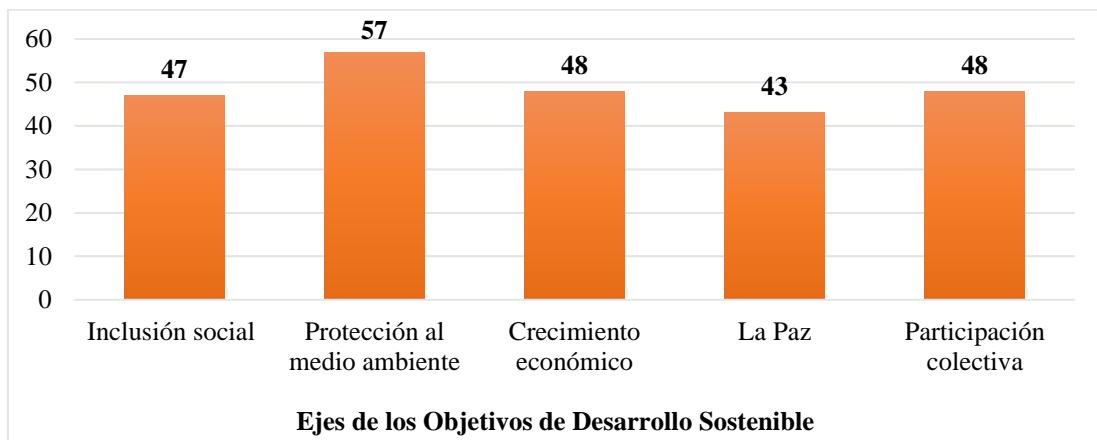
Por lo expuesto la UNCP, debe prepararse para contribuir responsablemente a asistir con el desarrollo sostenible, utilizando estrategias investigativas que proyecten las investigaciones básicas en el ámbito de estudio, a resolver el problema de desarrollo sostenible, lo que motivo a este estudio.

1.2.2. Justificación empírica

Los días en que los Programas de Responsabilidad Social Universitaria eran opcionales se quedaron atrás, Reyes (2017) afirma que las nuevas generaciones otorgan una gran importancia a la ética organizacional de las empresas para las que trabajan, y también se cree que las instituciones deben trabajar más para alcanzar su potencial y así enfrentar los desafíos y problemas de la sociedad. Por lo tanto, ya no estamos tratando con acciones aisladas con impacto y permanencia en el tiempo. Es así que es primordial que la UNCP emplee un modelo de RSU que contribuya al cumplimiento de los ODS en la universidad, de acuerdo al diagnóstico realizado en primera instancia se pudo observar que , la universidad contribuye a los ODS en un nivel bajo donde en cuanto a inclusión social se contribuye en un nivel medio (47) puntos, protección al medio ambiente con (57 puntos), crecimiento económico con (48 puntos), la paz con (43 puntos) y participación colectiva (48 puntos) tal como se observa en la figura 1.

Figura 1

Diagnóstico de docentes y egresados de la UNCP en relacionado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible



Nota: cuestionario realizado a los Stakeholder de la UNCP

La agenda civilizatoria que busca la dignidad e igualdad de las personas en armonía con el medio ambiente, hoy por hoy plantea diversos problemas acuciantes que resolver en la región. La Región Junín tiene un bajo índice de desarrollo humano (IDH), de 0.4539 (2012); El 19.5% (2013) de la urbe vive en la necesidad, el 10.01% (2009) de la población se halla en la pobreza extrema y el 48.3% de la población tiene acceso al seguro de salud (2012), 5.9 % (2012) de la

población de 15 años o más es analfabeta; El 24.2% (2013) de los infantes menores de 5 años tienen desnutrición crónica, en comparación con el rendimiento académico, el 34.4% (2013) de los niños en el segundo grado han pasado la prueba de comprensión de lectura, y 19, El 2% (2013) de los niños en el segundo año de instrucción primaria aprobó la prueba de lógico matemático, relacionado con el acceso a los servicios de agua y electricidad, el 74.3% (2012) de los hogares que suministran agua a través de una red pública, El 86% (2013) de las casas tiene acceso al alumbrado público. La población joven de 15 a 24 años representa el 20.04% (2013) (PDC- Región Junín, 2019).

La región de Junín difiere de Perú en términos de distribución de la población, ya que tiene un mayor porcentaje de la población rural, aunque los resultados de aprendizaje en educación urbana y rural son similares, se evidencia un mayor alcance a nivel nacional (INEI, 2017).

Con respecto a igualdad de género en la región se certificó en el 2017 el Plan de igualdad que va en concordancia con la Constitución Política del Perú y las convenciones internacionales (RPP, 2018).

El objetivo en la actualidad es generar valor social y económico para garantizar que cada uno de ellos ofrezca una mejor contribución a desarrollar los objetivos de desarrollo sostenible; además del importante impacto en las comunidades. Es así que este estudio intentó demostrar la relevancia de la Teoría de la RSU en la Universidad Nacional del Centro del Perú, y promover una mejor comprensión del medio ambiente, y combinar una investigación exhaustiva con estudios de casos en detalle. Este estudio se basó en observaciones, hipótesis de prueba e información obtenida a través de la experiencia.

1.3 Formulación problemática

Problema general

- ¿En qué medida la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con los objetivos de Desarrollo Sostenible en la Región Junín?

Problemas específicos

- ¿En qué medida la Responsabilidad Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuiría con la inclusión social en la Región Junín?
- ¿En qué medida la Responsabilidad Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la protección del medio ambiente en la Región Junín?
- ¿En qué medida la Responsabilidad Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con el crecimiento económico en la Región Junín?
- ¿En qué medida la Responsabilidad Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la paz en la Región Junín?
- ¿En qué medida la Responsabilidad Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la participación colectiva en la Región Junín?

1.4 Objetivos de investigación

Objetivo general

- Determinar en qué medida la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín.

Objetivos específicos

- Determinar en qué medida la Responsabilidad Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la inclusión social en la Región Junín.
- Determinar en qué medida la Responsabilidad Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la protección del medio ambiente en la Región Junín.
- Determinar en qué medida la Responsabilidad Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye el desarrollo económico en la Región Junín.
- Determinar en qué medida la Responsabilidad Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la paz en la Región Junín.

- Determinar en qué medida la Responsabilidad Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la participación colectiva en la Región Junín.

1.5 Aportes

La responsabilidad social comienza con una perspectiva puramente empresarial o corporativa, pero actualmente se está considerando si es necesario trascender este concepto y promover la responsabilidad social a un nivel más amplio en todas las áreas, no solo en las empresas sino también en todos los sectores: público, privado, nacional, internacional, académico y todos los sectores sociales, independientemente de su naturaleza, y así asumir la responsabilidad social. La RS en el campo universitario no es un proceso nuevo, sino un proceso en edificación, que se viene generando desde el siglo pasado y ha experimentado varios instantes de prosperidad y fortalecimiento (Valarezo y Tuñez, 2014).

Las universidades como instituciones de educación superior no pueden estar lejos de la RS porque su espíritu es capacitar a futuros profesionales que trabajarán en organizaciones o instituciones, así como a futuros ciudadanos que deben promocionar los derechos humanos y fomentar un entorno más sostenible. Es así que la construcción de un nuevo modelo de gestión corresponde a un nuevo desafío. Este desafío para las universidades de hoy es responder al desarrollo de nuevos estilos para hacer frente a los nuevos escenarios de la región Junín.

Por lo tanto, la intención de este estudio se orientó en determinar en qué medida la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín.

1.5.1. Aporte teórico

La motivación hipotética que llevó a realizar la investigación fue promover el conocimiento existente sobre el grado en que la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Perú contribuye a los objetivos de desarrollo sostenible de la región y como los resultados pueden hacer una contribución significativa al desarrollo sostenible. Este estudio tuvo diferentes puntos de vista de autores y sus posiciones, lo que ayuda de conceptos de Responsabilidad Social para lograr los objetivos deseados. Con base en lo anterior, los antecedentes respaldaron la elaboración de cuestionarios para que los expertos consoliden la investigación.

Del mismo modo, esta investigación ayudó a generar reflexiones y debates académicos sobre el conocimiento existente, enfrentar la teoría, comparar resultados, epistemológicos sobre el conocimiento conocer como la Responsabilidad Social que contribuye directamente en el desarrollo de los objetivos de desarrollo sostenible, a partir de diferentes áreas desde un enfoque transversal.

1.5.2. Aporte práctico

El estudio se llevó a cabo en la Universidad Nacional del Centro del Perú donde se da conocer la actual gestión enfocada en la responsabilidad social contribuye al cumplimiento de la RS. Que finalmente a través de recomendaciones sirve como eje para plantear nuevas acciones.

1.5.3. Aporte social

El objetivo transcendental de esta investigación fue identificar la RSU como un medio de creación de valor que no solo contribuya al medio ambiente, sino que también permita que las organizaciones sean mejores percibidas. Para comprender este proceso, se proporciona información necesaria para comprender qué es RSU y cómo incorporarlo a la base estratégica de la universidad. De esta manera, la importancia y el valor creados por responsabilidad social universitaria aumentan y los elementos pueden analizarse y considerarse de manera cualitativa y cuantitativa (Valarezo y Tuñez, 2014).

Así mismo es importante enfatizar que la RSU debe trascender sus razones intrínsecas para convertirse en una formación académica debido a que la realidad actual de la universidad implica un progreso social, económico y ambiental, la cual se basa en la formación general del individuo como profesional promoviendo la transformación ontológica para así sugerir acciones como el modelo de gestión socialmente responsable para resolver problemas que estén orientados a los ODS (Hernández, 2016).

Esto analizará la creciente importancia de los RSU en la región y el país y cómo puede contribuir con problemas de desarrollo sostenible.

1.6 Relevancia

La presente investigación es significativa puesto que permitió la articulación de los conocimientos de los principales *stakeholders* internos y externos de la comunidad universitaria que son partícipes de la RSU.

La RSU implica; investigación, formación y extensión, que es el primer paso para desarrollar iniciativas integrales para el inicio de un diagnóstico y una estrategia que eventualmente se puede convertir en un programa universitario de responsabilidad social, quien tratará de gestionar responsablemente la educación universitaria, la conciencia, el impacto laboral y medioambiental, e implementar políticas éticas en la comunidad universitaria. Para promover el desarrollo sostenible de la comunidad donde se acentúa (Domínguez, 2009).

1.7 Hipótesis de investigación

Hipótesis general

- La Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín.

Hipótesis específicas

- La Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la inclusión social en la Región Junín.
- La Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.
- La Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con el crecimiento económico en la Región Junín.
- La Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la paz en la Región Junín.
- La Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la participación colectiva en la Región Junín.

1.8 Alcances y limitaciones

El presente estudio investigó como, la nueva gestión de la responsabilidad social universitaria de la UNCP contribuye con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín.

La investigación abarcó únicamente a la percepción de los actores internos y externos de la comunidad universitaria de la UNCP, involucrados en el quehacer de la universidad tales como: internos de la universidad; decanos, docentes, personal administrativo y egresados, externos; comunidades campesinas, municipalidades provinciales y empresas representativas de la región.

Delimitación de la investigación

La investigación se delimitó a la Región Junín, considerando que la UNCP, tiene como primera responsabilidad promover el desarrollo sostenible de la región.

El estudio tuvo en cuenta acontecimientos suscitados en el año 2019 en la universidad, en cuanto a las responsabilidades de RSU y el año 2020 para la variable desarrollo sostenible.

Delimitación del universo

Los resultados de RSU, son exclusivos para la Universidad Nacional del Centro del Perú, debido a que sirven como eje para el planteamiento de acciones con el fin de impulsar el impacto en el desarrollo sostenible en la Región Junín.

Limitaciones

Limitaciones con acceso a bibliografía del tema

Parte de la bibliografía relevante que se utilizó en la investigación, no se encuentran disponibles en la biblioteca de la UNCP, lo que obligó, seleccionar textos de propiedad del tesista e investigaciones difundidas en las redes sociales.

Limitaciones en recursos financieros

Esta investigación se encontró limitada por recursos financieros, donde cada uno de los egresos fue totalmente financiado por el investigador.

1.9 Variables de estudio

La indagación tuvo como variable activa a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y como variable atributo a los objetivos de desarrollo sostenible (ODS). Ambas son variables cualitativas, sin embargo, al ser medidas, se identificarían como variables ordinales.

Tabla 1

Identificación de variables

Variable	Según su tipo	Según su escala de medición
Responsabilidad social universitaria	Independiente activa	Ordinal
Objetivos de desarrollo sostenible	Dependiente Atributo	Ordinal

Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable gestión de responsabilidad social universitaria

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Responsabilidad social universitaria	La responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicio de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones.	Para el análisis de responsabilidad social universitaria, se utilizan escalas de actitud aplicada a los actores sociales de la institución con escala de 1 a 5, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Además, se utilizará el siguiente baremo para dimensiones: 80-100 Excelente 60-80 Bueno 40-60 Aceptable 20-40 Deficiente 0 - 20 Pésimo	1. Ética y ambiental de la institución 2. Formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios 3. Producción y difusión de conocimientos 4. Participación social	1.1 Impacto del sistema de gestión 1.2 Impacto de las prácticas laborales 1.3 Impacto de las prácticas ambientales 2.1 Impacto de la formación 2.2 Impacto del aprendizaje 2.3 Impacto de las mallas curriculares 3.1 Promoción de la inter y transdisciplinariedad 3.2 Pertinencia social de la investigación 3.3 Responsabilidad social de la ciencia. 4.1 Asistencialismo/paternalismo, 4.2 Mercantilización de la extensión 4.3 Indiferencia a los problemas sociales.

Tabla 3*Operacionalización de la variable ODS*

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores										
	<p>Son una herramienta de análisis de la planificación y seguimiento para los países a nivel local y nacional un progreso continuado en conformidad con su ambiente a través del esbozo de políticas públicas y enseres de presupuesto monitoreo y evaluación.</p> <p>Naciones Unidas, (2018) En especial en el ámbito académico se utilizará como un instrumento para la creación de sociedades comprensivas y justas, al servicio de los individuos de hoy y futuras generaciones.</p>	<p>Para el análisis de la variable Objetivos de Desarrollo Sostenible, se utilizan escalas de actitud aplicada a los actores sociales de la institución con escala de 1 a 5, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Además, se utilizará el siguiente baremo para dimensiones:</p> <table style="margin-left: 20px;"> <tr><td>80-100</td><td>Muy alta</td></tr> <tr><td>60-80</td><td>Alta</td></tr> <tr><td>40-60</td><td>Media</td></tr> <tr><td>20-40</td><td>Baja</td></tr> <tr><td>0 - 20</td><td>Muy baja</td></tr> </table>	80-100	Muy alta	60-80	Alta	40-60	Media	20-40	Baja	0 - 20	Muy baja	<p>Inclusión social (Las personas)</p> <p>Protección medio ambiental (El planeta)</p> <p>Crecimiento económico (La prosperidad)</p> <p>La paz</p> <p>Participación colectiva (Las alianzas)</p>	<p>1.1 Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo</p> <p>1.2 Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible</p> <p>1.3 Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades</p> <p>1.4 Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos</p> <p>1.5 Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas</p> <p>2.6 Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos</p> <p>2.7 Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos</p> <p>3.8 Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos</p> <p>3.9 Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación</p> <p>3.10 Reducir la desigualdad en los países y entre ellos</p> <p>3.11 Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles</p> <p>3.12 Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles</p> <p>3.13 Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos*</p> <p>3.14 Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible</p> <p>3.15 Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques,</p>
80-100	Muy alta													
60-80	Alta													
40-60	Media													
20-40	Baja													
0 - 20	Muy baja													

Objetivos de desarrollo sostenible

luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

4.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas

5.17 Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO Y DOCTRINAL

2.1 Antecedentes

2.1.1 A nivel internacional

Domínguez (2009) en su artículo titulado: “*Responsabilidad Social Universitaria, Humanismo y Trabajo Social*” menciona como objetivo general promover en las universidades la práctica de la RSU, a través de sus principales propósitos los cuales se determinaron a través de: formación humana y profesional y la reconstrucción de nuevas culturas. La responsabilidad social como primera sección es una condición ética y una estrategia que nos llevará al desarrollo organizacional, por lo que la competencia de las organizaciones responderá a los grupos más afectados por sus acciones y consecuencias. Con respecto a la RSU, se basa en el hecho de que los problemas sociales anteriores y temáticos comienzan a creer que su opinión y su trabajo en algunas empresas están vinculadas a la preservación de sistemas políticos moralmente responsables y por lo tanto como la integración en el entorno empresarial y los problemas sociales. El concepto de RSU se entiende como: “La capacidad que tiene la universidad de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos por medio de cuatro procesos claves: Gestión, Docencia, Investigación y Extensión” (p.39).

Domínguez (2009) con respecto al desafío de la Responsabilidad Social Universitaria Domínguez (2009) hace referencia que las universidades del siglo XXI manejan su visión y acción, con mayor relevancia por lo cual el rol de las universidades al respecto es una necesidad. Entre sus conclusiones la más notable es que la RSU es un concepto nuevo que se interpreta de varias maneras incluida la definición de “Gerencia de Impactos” para representarla como acciones que la universidad debe tomar dentro de sus competencias. Del mismo modo, la RUS debe ser consciente de la eliminación del impacto de la universidad en sus cuatro áreas de trabajo: gestión, capacitación, investigación y participación social.

Gaete (2015) en su artículo titulado “*El concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección*” analizó la noción de RSU basado en la perspicacia que tienen sobre la conducta socialmente responsable

de los directores de cuatro universidades de la ciudad de Antofagasta en Chile. La metodología utilizada a través de un enfoque cualitativo utilizando una entrevista semi estructurada y procedimientos teóricos fue la base para analizar el enfoque y las experiencias de los administradores universitarios. Los resultados derivados vinculan el concepto de RSU, por un lado, con el proceso de formación profesional que permite a la universidad trabajar con los requisitos y necesidades de la comunidad. Llegó a la conclusión de que los administradores universitarios tienen un papel importante en la ejecución de políticas y procedimientos que promueven la conducta socialmente responsable de las universidades, especialmente en la misión del cambio en la cultura organizacional como un elemento clave de éxito para este proceso. La investigación menciona que la RSU toca con una mayor responsabilidad de las universidades a raíz del cambio de paradigmas en la forma en cómo se desarrolla su funcionamiento de docencia, investigación, vinculación con el medio y gestión universitaria. De acuerdo al autor es posible tratar con tres enfoques para tratar de analizar el significado de la RSU: Gerencia u orientación: encaminada a examinar el impacto del trabajo universitario de las partes interesadas de las instituciones de educación superior: transformacional y normativa. Esta con la intención de tratar de mejorar la relación entre la universidad y la comunidad mediante variables como desarrollo sustentable, medio ambiente, derechos humanos e involucramiento con la comunidad, desarrollo de acciones, legitimidad social y fortalecimiento de la ciudadanía. Es así que la UNESCO (1998) establece que la RSU se oriente desde la misión y visión universitaria, debido a que contiene el compromiso con su entorno en el que se encuentra, con la intención que haya un desarrollo sustentable. Otro punto importante es la construcción social de la RSU desde la perspectiva del trabajo docente con las insuficiencias y problemas locales de la región donde se ubica la universidad. Gaete (2015) menciona “Una universidad socialmente responsable es la que gestiona desenvolver todos sus productos ya sea en el ámbito de investigación, vinculación con el medio o formación de profesionales en una real aprovechamiento o concurrencia con lo que precisa la región” (p.4).

En este artículo de investigación se puede apreciar la importancia de la incorporación de la RSU en el tipo de educación de cada universidad, para la

implantación de estrategias de instrucción que nos permita vincular este conocimiento con el entorno en que ejercemos la profesión.

Ruiz y Fernández (2016) en su investigación doctoral titulada “*La gestión de la responsabilidad social universitaria*” tuvo por objetivo suscitar la reflexión sobre la RSU para que ayude a identificar, analizar y estructurar la indagación para la gestión responsable en las organizaciones de la universidad. La metodología utilizada para esta investigación partió de un enfoque cuantitativo con el estudio de casos y la aplicación de un cuestionario de Evaluación de Sostenibilidad de la *University Leaders for a Sustainable Future* (ULSF) adecuado hacia los distintos departamentos de carreras profesionales. Los resultados que nos presentan son debido a que en estos últimos años hemos visto el crecimiento de la RSE, esta ha dejado de ser un argumento debatido entre expertos a convertirse en programas y proyectos de las empresas y organizaciones. En la década de 1970, comenzó a surgir el interés en el entorno del desarrollo económico ilimitado y la existencia de recursos a largo plazo, lo que llevó a las ONU definir la noción de desarrollo sostenible y dar importancia a las universidades. Por lo tanto, en el Decenio de la Educación para el Desarrollo Sostenible, enfatizaron la función moral de las instituciones de educación superior y la responsabilidad de sus funciones.

Ruiz y Fernández (2016) refieren que:

“(…) España muestra en el artículo 41.1 de la Ley Orgánica de las Universidades… que la universidad desplegará una indagación de excelencia con los objetivos de favorecer al progreso del juicio, la innovación y la mejora de la calidad de vida de la población y la capacidad de las empresas” (p.9).

Este documento presenta los resultados de los modelos de gestión, así como los conceptos para comprender la RS en las universidades con el fin de involucrar a sus profesionales en el desarrollo de la moralidad y los valores éticos en las organizaciones y las relaciones con los *stakeholders*.

2.1.2. A nivel nacional

En la investigación realizada por Montoya (2016) “La Responsabilidad social Universitaria y su relación con la interculturalidad en sus estudiantes universitarios 2016” tuvo por objetivo principal: “Identificar y conocer la relación que existe entre el ejercicio de la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad de los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en el año 2016” (p.5). La metodología de este estudio es cuantitativa, de tipo correlacional, se recopiló datos a través de una encuesta y la aplicación de programas estadísticos para el conocimiento de la correspondencia significativa de la RSU y su relación con las diferentes culturas de los universitarios. Se ha descubierto que la propia universidad ha comenzado a conceptualizar y diseñar estrategias y guiar sus servicios para que la práctica de la RS de la universidad sea una forma ideal para que los universitarios evalúen y admiren la diversidad cultural en la institución y en su futuro tanto en el entorno de práctica profesional. Así mismo arribó a las siguientes conclusiones: hay la evidencia de una relación positiva y alta entre la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad de los estudiantes de la universidad, sin embargo, solo en ocasiones consiguen estima y respeto por la interculturalidad de sus compañeros y su entorno. De igual manera, se puede apreciar como las variables de RSU y la interculturalidad inciden en el modelo de gestión que emplea la misma universidad. Mismo que se está empleado en la propuesta de esta investigación.

Katayama (2014) en su artículo de investigación “Modelos de Responsabilidad Social Universitaria” presenta y discute el concepto de RSU actualmente. El propósito de esta investigación es establecer y describir los principales modelos de la RSU teniendo como hipótesis la consideración de los tipos de responsabilidad entre ellas como un caso y otro como un paradigma. Inicialmente, se menciona que entre los precedentes directos de RSU está la RSE porque la aprobación es una institución que genera impactos positivos y negativos entre sus grupos sociales, el núcleo de la responsabilidad social empresarial debe compartirse como consecuencia de la interacción entre la comunidad y la universidad. El estudio es de carácter descriptivo, el método es no experimental y un estudio de investigación de gabinete. Los resultados a los que arribó es que existen dos grandes modelos de RSU: a) como cado particular

o variación de la responsabilidad social empresarial b) distinta a la responsabilidad social empresarial. En este último con la consideración de usuarios o grupos e interés o llamados internos como: docentes, alumnos o administrativos; externos representados por los “*stakeholders*” como: empresas y gobierno.

2.2 Marco epistemológico

El positivismo actual fortalece la creencia de que la investigación empírica, es decir, el conocimiento de la realidad misma, no es un retrato objetivo, sino que pende de la teoría, es decir, se rige por la teoría. De otra manera, inclusive un simple registro de la realidad depende de la ventana de psicología del observador, sus condiciones socioculturales. Esto, con base en el hecho de que la realidad existe independientemente de las actividades cognitivas y la percepción humana, el comportamiento conocido está restringido por el entorno social y el marco teórico en el que se encuentra (Corbetta, 2007).

El positivismo moderno señala que tanto el derecho natural como el social son posibles y deben revisarse. Cuando defienden la naturaleza temporal del conocimiento científico y las condiciones teóricas de sus propias observaciones, están muy lejos de la interpretación ingenua de las leyes de certeza. El nuevo positivismo redefine el presupuesto y los motivos iniciales de la indagación social, pero el proceso empírico, no obstante, reinterpretado, todavía se basa en los fundamentos de la funcionalización, la cuantificación y la generalización. (Corbetta, 2007, p.17).

Esta doctrina prima la ciencia, el método del conocimiento es lo propio de las ciencias naturales y sociales. Tanto como la experiencia y la deducción son los métodos exclusivos de la ciencia (Educatina, 2013).

2.3 Marco doctrinal

A la luz de Saura y Fernández (2008) la sostenibilidad es la nueva conciencia ambiental en el que se implica no solo a la ecología sino también a las diferentes dimensiones en el que interacciona el ser humano.

Modelo de sostenibilidad con enfoque en los aspectos físico-naturales

A inicios de 1970, se tomó conocimiento de la dificultad del agotamiento de los recursos naturales y comenzaron a utilizarse nociones como condiciones de vida. En 1978, el Parlamento Europeo desarrolló una decisión para examinar el manejo de la política y el código de los Estados segmentos sobre la lucha contra la profanación del aire, el agua y el ruido.

El modelo de progreso posterior a la Segunda Guerra Mundial ayuda significativamente a la contaminación ambiental. En respuesta a este contexto de insostenibilidad climática, la primera “Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente” tiene lugar en Estocolmo en junio de 1972, y trata sobre el medio ambiente. Instaura la necesidad de defensa ambiental global, la Conferencia de Estocolmo donde se plantea la necesidad de desenvolver, a escala global, programas de instrucción ambiental. Después de la conferencia, en octubre de 1972, hubo una asamblea de los jefes de estado y de gobierno de los estados, este parte de la Comunidad Europea, denominada “Cumbre de París”, en la que nació la afirmación política, en la que se destaca el valor del problema ambiental. Las instituciones de recolección y de la comunidad están a cargo de la preparación de un programa de acción ambiental.

Tabla 4

Modelo de sostenibilidad centrado fundamentalmente en aspectos físico-naturales del medio

Años	Situación	Foros	Planteamientos y recomendaciones
50-60-70	<ul style="list-style-type: none">• Acrecentamiento de contaminación• Conciencia sobre nuestro entorno	<ul style="list-style-type: none">- Pactos inaugurales de las Comunidades Europeas (CEE, 1950)- Decisión del Parlamento Europeo sobre degradación ambiental (1968)- Acuerdo de Oslo para el Atlántico Norte (1972)- Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente. Estocolmo (1972)- Cumbre de París (1972) Convenio de Londres (1973)	<ul style="list-style-type: none">- Advertir la contaminación a nivel global- Proporcionar mayor atención a las consecuencias de nuestras acciones y los resultados para el medio ambiente- Examinar política y legislación referida al medio ambiente, donde los Estados sean considerados punto eje y clave para luchar contra la contaminación- Resguardar los recursos naturales en favor de generaciones presentes y futuras

<ul style="list-style-type: none"> - Primer Programa Plurianual Comunitario en materia de Medio Ambiente (1973 a 1977) - Programa Plurianual Comunitario en materia de Medio Ambiente (1977 a 1982)

Modelo de sostenibilidad con enfoque en la conservación y protección de los recursos naturales fauna y flora

“Tercer programa de acción ambiental”

El objetivo de este programa es sensibilizar a los ciudadanos sobre los problemas relacionados con el mantenimiento y el progreso de nuestro entorno en términos media ambientales a través de acciones apropiadas en el campo educativo.

Exponen que es significativo organizar acciones comunitarias en sectores específicos, dando prioridad a la promoción de la educación y capacitación ambiental. Por lo tanto, encargan llevar a cabo acciones para mejorar la comunicación entre los métodos educativos, desarrollando las decisiones en esta área, dada la progresiva demanda de personal con saberes especializados en protección ambiental

Tabla 5

Modelo de sostenibilidad centrado fundamentalmente en la conservación y protección de recursos naturales, flora y fauna

Años	Situación	Foros	Planteamiento y recomendaciones
70-80	<ul style="list-style-type: none"> – Concienciación sobre la necesidad de protección y conservación del medio ambiente – Planteamiento del carácter global de los problemas ambientales – Defensa del planeta desde el punto de vista ecológico – Centralidad del problema 	<ul style="list-style-type: none"> – Tercer Programa Comunitario de Acción en materia de Medio Ambiente (1983 a 1986) – Primera modificación del Tratado de Roma por el Acta Única Europea – <i>Informe Brundtland.</i> «Nuestro Futuro Común». Comisión Mundial para el 	<ul style="list-style-type: none"> Es preciso proteger el medio ambiente a nivel mundial – Preparación de presentaciones para la mediación en materia de medio ambiente – Se plantea una táctica global para el beneficio del desarrollo sostenible a partir de la colaboración universal – Se piensa que el desarrollo financiero como algo desmedido – Se plantea una política ambiental protectora. La suspicacia se compone en objetivos básicos – Se encomienda evitar perjuicios al equilibrio ecológico con el aprovechamiento de recursos naturales

ambiental en la naturaleza. Planteamientos cercanos a la idea de que el crecimiento de la economía es ilimitado – Preocupación por el desarrollo de países más vulnerables desde la perspectiva ambiental	Medio Ambiente y Desarrollo (1987) – Resolución sobre la Educación en Materia de Medio Ambiente. Ministros de Educación reunidos en Consejo (1988) – Cuarto Programa Comunitario de Acción en Materia de Medio Ambiente (1987 a 1992)	– Es preciso utilizar el conocimiento probado para lograr operaciones eficaces – Se instituye la iniciación de subsidiariedad – Es puntual regular políticas nacionales con las comunidades, sobre medio ambiente – Establecer compendios y objetivos básicos de la política ambiental – Concienciar de cara a las dificultades relativos al mantenimiento y mejora del medio ambiente – Promoción de la alineación y educación en materia medioambiental – Se instituyen los elementos sobre derechos y compromisos de las naciones en el progreso y bienestar de la humanidad – Integración en las reglamentaciones comunitarias y nacionales de las exigencias ambientales – Disminución de la contaminación
---	---	---

Modelo de sostenibilidad centrado en el desarrollo humano

En 1992, se lleva a cabo en la ciudad de Río de Janeiro la “Conferencia de las Naciones Unidas” sobre el Medio Ambiente y el progreso “La Cumbre de la Tierra”, en la que se pacta una táctica global basada en la colaboración global para conseguir el desarrollo sostenible. Esta táctica establece 27 principios de derechos y deberes nacionales para con el progreso y el bienestar social (Gómez de Segura, s.f., p.22).

Tabla 6

Modelo de sostenibilidad centrado en el desarrollo humano

Años	Situación	Foros	Planteamiento y recomendaciones
1990-2000	– discusión social sobre el progreso humano – Provecho por la protección de la justicia social – Se traza el uso fundado de recursos y respeto hacia los mismos – Respeto de las dimensiones sociales, culturales, políticas y económicas en función al medio	– <i>Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo.</i> – <i>«Cumbre de la Tierra» (1992)</i> – Tratado de la Unión Europea. Maastricht (1992) – Quinto Programa Comunitario de Acción en materia de Medio Ambiente (1995-2000) – Informe de la Comisión sobre aplicación	– Derecho a una vida digna – Composición de la noción de medio ambiente en todas las capacidades comunitarias – Compromiso global en la protección del ambiente – Composición de los requerimientos ambientales en las diferentes habilidades comunitarias – Planteamiento del principio de compromiso compartido – Vigilancia a la indagación y su difusión – Necesidad de la formación para adjudicarse e interiorizar los nuevos compendios de la sostenibilidad – Orientación de la indagación fundamental – Fortalecer la idea de progreso sostenible dejando de formar una opción para convertirse en obligación

ambiente y comunitaria de humanidad medio ambiente y – Concienciación desarrollo sobre la sostenible. «Hacia interdependencia un Desarrollo entre medio Sostenible» (1998) ambiente, Desarrollo y Ámsterdam (1999) desarrollo y educación	– Suscitar el avance económico y social y un alto nivel de empleo – Producción de una estrategia para encajar el principio de unificación del medio ambiente en todas las políticas de forma transversal – Puesta en experiencia del Protocolo de Kioto – Insistencia en el prólogo de criterios ambientales
--	---

Nota. Tomado de Saura y Hernández (2008).

2.4 Bases teórico-científicas

2.4.1 Modelos de gestión

Según Tobar (2019) un modelo de administración o gestión es importante en la toma de decisiones en una organización, es decir la aceptación de las causas y consecuencias de manera racional. La noción de modelo de gestión consigue importancia en los años 80, anteriormente se platicaba sobre modos de gerencia y se aprendía a los héroes o próceres de las grandiosas compañías.

En la actualidad cuando hablamos de modelo de gestión se formaliza la intuición y se cede lugar a la razón esta se trata de:

- Mecanismo que contiene los compendios de la identidad de la organización
- Modo de gerencia
- Concurren las jerarquías
- Contiene razón e intuición

Mecanismos del modelo de gestión

Los mecanismos del modelo de gestión involucrarían definir cuáles son las primordiales disposiciones que se toman en un establecimiento en otras palabras es la definición del ser (misión), desde el hacer (funciones) y desde el estar (estructuras, cultura e incentivos, ambiente externo).

- **Misión;** como la aportación de la organización a la sociedad, aquel por el cual la institución existe.

- **Funciones;** es hacer funcionar para llegar a la misión, es indispensable el uso de una jerarquía para ser capaces de asumir un cargo y cumplir funciones.
- **Estructuras;** es toda aquella actividad que requiere la división del trabajo esto puede implicar el desarrollo de funciones y actividades a personas dentro de la institución
- **Cultura e incentivos;** las instituciones tienen características culturales, tienen símbolos, servicios, incitaciones y sanciones.
- **Ambiente externo;** es aquel determinado momento cuando intercambian servicios.

Tabla 7

Componentes del modelo de responsabilidad social universitaria de la UNMSM

Desde el ser	Desde el hacer	Desde el estar
Misión: Contribución de la institución a la universidad	Hacer es funcionar, alcanzar la misión con la división y eficiente del trabajo	Estructuras: División del trabajo, definir funciones, actividades, así surge la jerarquía.
Involucra: - ¿Qué soy? - ¿Qué hago? - ¿Quién más puede formar lo que yo hago? - ¿Hacia dónde nos dirigimos? - ¿Cómo estar al corriente si lo que estamos creando lo estamos haciendo bien? - ¿Quiénes conforman nuestros principales stakeholders? - ¿Cuáles son nuestros servicios o bienes finales? - ¿Qué ofrecemos?	Involver: - ¿Qué es lo que no puedo dejar de realizar para cumplir la visión?	Cultura e incentivos: ¿Qué es lo que buscan los que integran la organización? Ambiente externo: ¿Cómo nos relacionamos con el medio?

El modelo de gestión de eficacia total se basa en el principio que guía la acción hacia el éxito. Estos modelos han sido explicados por la tecnología social y la teoría de la organización en la que se va a desarrollar (Rodríguez, 2008).

De acuerdo a Tejada (2003) los modelos de gestión actualmente poseen un significado auténtico y contextual en el espacio de las instituciones como son la gestión del talento, del conocimiento y por competencias.

Según Tejada (2003) la gestión de talento humano es la orientación y la administración en la organización, se fundan en la administración segura de las características individuales que tienen las personas. Desde la perspectiva organizacional esta gestión se basa en la legitimación del individuo como potencial dentro de una organización; la gestión del conocimiento es la protección de la experiencia y la comprensión que adquiere la organización de las personas; la administración por competencias; en primer lugar, la competencia hace referencia al comportamiento cognitivo y emocional, afectivo como parte de las acciones e interacción este modelo es riguroso y está determinado para la organización.

2.4.2 Responsabilidad social universitaria

Vallaey (2016) aborda la similitud entre RSE y RSU están afrontan la RS de sus respectivas organizaciones, debido a las condiciones que se generan en la sociedad y el medio ambiente.

La RSU al ser una política de administración integral de la universidad, presente en sus procesos, esta entendida como aquella una estrategia de gerencia ética e inteligente que genera la organización en el contexto que se desenvuelve en las dimensiones social y ambiental.

Principales intenciones de la universidad, ante todo:

- La formación humana y profesional
- La construcción de nuevos conocimientos

Impactos de gestión socialmente responsable de la universidad:

- La RS de una organización misma y, en particular, de sus recursos humanos y ambientales.
- La RS en la formación académica y la pedagogía.
- La RS en la elaboración del saber y los modelos epistemológicos promovidos.
- La RS en la colaboración en el progreso humano sostenible de la comunidad.
- La RSU en una página.

Practicar la RS es concebir que todas nuestras acciones asumen impactos sistémicos en la sociedad y el medioambiente, latentemente negativos, que vinculan las inequidades y aumento de los riesgos a nivel global.

La RSU, está concebida como la política de progreso continuo de las rutinas universitarias hacia el desempeño seguro de su misión social mediante cuatro procesos:

- Gestión ética y ambiental de la institución.
- Alineación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios.
- Creación y difusión de conocimientos socialmente pertinentes en comunidad.
- Intervención social.

Las estrategias específicas socialmente responsables para lograr esta mejora son:

- La intervención articulada de los *stakeholders* internos y externos en el quehacer de la universidad.
- La vinculación de los planes o mallas curriculares, la investigación, la extensión o proyección social y las técnicas de instrucción con la solución de las dificultades de la sociedad.
- El autodiagnóstico regular de la organización con equipos apropiados de cálculo para la rendición de cuentas hacia los grupos de interés.

Bajo cuatro grandes rubros:

- Impactos organizacionales
- Impactos educativos
- Impactos cognitivos
- Impactos sociales

Figura 2

Tipos de impactos universitarios



Nota. Tomado de Vallaey (2016).

La RSU reside en percibir en hondura las suposiciones que constituyen la directriz de la creación de conocimiento. “Sólo a partir de allí es posible conocer los impactos negativos que se tienen en el entorno y, posteriormente, considerar estrategias de cambio” (Vallaey, 2016).

Valarezo y Túnez (2014) mencionan que el modelo de gestión socialmente presente desde todo tipo de vista el desarrollo sostenible, es así que la RSU dinamizaría el ejercicio de la institución ya que facilitaría la plática y la edificación de vínculos con otros componentes generales encaminados al desarrollo sostenible. Esta misión de la institución de educación superior se desarrollará como agente de progreso social y tomara mayor relevancia en la denominada sociedad del conocimiento en el que nos encontramos, donde la universidad tiene distintas funciones a la empresa por lo tanto distintos compromisos, diferente a Vallaey (2016) quien describe que la responsabilidad social empresarial y universitaria son similares debido a que son organizaciones y cada quien cumple sus roles.

Para finalizar, Valarezo y Tuñez (2014) difieren que la RSU es una filosofía que antepone todas las dimensiones y prácticas universitarias, incluidas la extensión universitaria y la investigación.

Modelo contra la mercantilización

Para este modelo se entiende que la RSU es parte de la implementación de una gestión enmarcada en una política que llevara a la gestión universitaria desarrollar RS frente a los impactos producidos por las organizaciones y los círculos académicos de la universidad.

Figura 3

¿Qué es la RSU?



Un nuevo paradigma universitario latinoamericano se ha ido fundando y fortaleciendo al concepto de la RSU, asentado en la gestión de los cuatro indicadores que genera perpetuamente una institución, es este caso la universidad, al existir, desde sus mismas rutinas, y que ella se debe atender para que no se tornen perjudiciales para con la sociedad y el medioambiente este paradigma de RSU compone un arma imprescindible para enfrentar una novedosa predisposición a la comercialización digital de la educación superior (Vallaey, 2016).

Modelo ético para reformar la universidad de Latinoamérica.

La responsabilidad social de las universidades está avanzando en América Latina en perspectiva de dos fenómenos ineludibles:

- El quebramiento del modelo clásico universitario que deja la extensión fuera de las mayas curriculares lejos de la investigación.

- Del paradigma de desarrollo que se monopolizó en el siglo XX que se dedicaba a explotación de personal no calificado. Donde claramente actualmente es el desarrollo de la humanidad y la ciencia y por supuesto la formación de profesionales.

Para bosquejar y consensuar esta anhelada innovación del paradigma universitario Latinoamericano, la RSU se muestra como un buen demandante. Puede darle base de distintas maneras a tal reforma

Pues la responsabilidad social universitaria es una visión de capacidad global de la universidad que reintroduce a la administración o gestión como eje principal de la preocupación social institucional.

Prevalece la visión parcial de la “tercera misión” que permitía a las otras dos misiones (Formación e Investigación) aligerar descansadamente del peso de sus compromisos sociales externalizándolas hacia las decisiones de extensión social. (Vallaey, 2016).

Principales tareas de la oficina de RSU

Figura 4

Servicios que una oficina de responsabilidad social universitaria puede brindar



Gonzalez et al. (2016) recogen que la RSU representa ofrecer buenos servicios educativos y transferencia de conocimientos persiguiendo principios de ética,

buenas direcciones, respeto al medio ambiente, responsabilidad social e impulso de valores ciudadanos.

Modelo de Responsabilidad Universitaria de la ESAN.

El modelo que tiene la universidad Escuela Superior de Administración y Negocios - ESAN está basado en los principios de una gestión educativa responsable (Main for Responsible Management Education-PRME). Este modelo es parte de la iniciativa del Pacto Global de las Naciones Unidas. Este modelo tiene seis principios:

- Propósito; que se centra en desarrollar las capacidades de los alumnos para ser futuros productores de valor sostenible para la comunidad.
- Valores; que son incorporados en la malla curricular, con énfasis en los docentes para la ejecución de actividades de responsabilidad social.
- Métodos; la técnica de enseñanza.
- Indagación conceptual y empírica; que permiten optimizar la comprensión de la enseñanza y el valor que le implicamos a la dimensión social, ambiental y el económico.
- Alianzas; la articulación entre empresa, universidad y ambiente.
- Gestión educativa; la necesidad de facilitar y apoyar la forma de enseñanza no solo en la universidad, también con actores concernientes con la RS global.

El propósito de este modelo se centró en la formación de competencias, en la visión planteada por la institución. El método consta en institucionalizar el concepto de RS en las prácticas de gestión y de aprendizaje. Los valores tienen que ver con la formación de los docentes y las actividades que realicen; en el tema de la investigación, desarrollar competencias de investigación tanto en los estudiantes como en docentes. (Jauregui; 2017)

Gestión de responsabilidad social universitaria.

En la última década se ha verificado un giro del movimiento de la RS hacia la orientación correcta del cuidado de los impactos, especialmente bajo el liderazgo de las ONG que se encargaron del tema de la RSE para exigir a las empresas a

practicar con sus propias declaraciones de intenciones, amenazando con campañas públicas su notoriedad y reputación.

La ISO 26000, y su nueva enunciación de la Unión Europea, habla de responsabilidad, concebida por las marcas desde el *corebusiness* de la organización y fija un objetivo para el movimiento: el desarrollo humano sostenible a través del empresariado social, democracia participativa, economía circular, fórum de inteligencia colectiva, sistemas educativos, comercio justo, planes y técnicas colaborativas ecológicas que aparecen y se desarrollan con un nuevo patrón de éxito para así responder a las insuficiencias humanas a través de medios simples y sanos, vigilando de la interdependencia armoniosa entre los humanos y no-humanos, presentes y futuros (Vallaey, 2016).

Modelo de responsabilidad social universitaria.

El modelo de RS elaborado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2019) reconoce al pensamiento filosófica, pedagógico y social de la universidad, como punto de partida para el crecimiento de destrezas y capacidades para la formación integral del ser humano.

La RUS esta entendida como la capacidad de la institución para plantear, con participación comunitaria, alternativas de solución a los problemas y necesidades sociales.

Las RSU es el marco conceptual y metodológico para la dispersión de las políticas enfocadas hacia el progreso integrado de la extensión universitaria y proyección social con las ocupaciones de investigación, formación profesional y difusión, tiene como fin:

- Dar soporte teórico a la RSU
- Realizar capacidades y habilidades que reconozcan a nuestro entorno
- Practica de políticas de RSU de acuerdo a la identificación de la universidad
- Circunscribir la RSU como eje esencial para el nuevo esbozo curricular de las carreras.

Componentes del modelo de RUS de la UNMSM.

Formación universitaria integral con compromiso social. La mejora de las competencias en el proceso de formación y aprendizaje. Unidades de Vinculación de Docencia- Investigación- Responsabilidad Social. Estos son focos que congregan a profesores y estudiantes compuestos con la comunidad mediante una intención de desarrollo con el objetivo de intercambiar conocimientos.

- **Políticas institucionales de RSU:** Es un dispositivo facilitador de la RSU, son políticas, normas institucionales y normativas que consienten la afirmación, marcha, impulso y apoyo de las acciones de vínculo.
- **Proyectos de RSU:** Son interposiciones focalizadas de un módulo en un lapso y espacio y acuerdo al contexto explícito donde se desenvuelve un proceso de valoración, planeación y ejercicio donde se persigue un fin en común, la universidad es quién promueve la realización de propósitos que aborden las dificultades sociales.
- **Sistematización y difusión de experiencias:** Es un mecanismo fundamental de las operaciones de RSU, es la difusión de prácticas con el fin de promover la socialización de las culturas con la comunidad.
- **Estrategias del trabajo de responsabilidad social universitaria:** Significa el: Aprendizaje, asistencia solidaria, valoración de impactos sociales de la universidad, alianzas con graduados y grupos de interés, captación de recursos para la mejora del progreso humano, cuidado a campos de acción prioritaria, valoración, planeación para el cálculo de cuentas y administración transparente.
- **Sistema de gestión de responsabilidad social empresarial:** Es el conjunto compuesto de políticas, planes, propósitos, programas y actividades que intensifican el cargo de vinculación de la universidad con su contexto social donde se desenvuelve, este tiene como finalidad fortificar la composición entre universidad y sociedad con la colaboración y responsabilidad de los miembros de la universidad en programas y planes que proyectan en favor de la comunidad. (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2019).

2.4.3 Desarrollo sostenible

Entendido como el paradigma global de las Naciones Unidas, descrito en 1987 en el Informe de la Comisión de Brundtland como un: “desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades” (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2019).

Existen cuatro dimensiones del desarrollo sostenible (DS): la sociedad, el medio ambiente, la cultura y la economía.

De acuerdo con Gallopin (2003) la noción de desarrollo sostenible es diferente del de sostenibilidad, en el sentido de que "desarrollo" registra la idea de un constante y gradual cambio además de direccional. El DS es un proceso de permuta direccionalmente, mediante el método de mejora, de manera sostenible a través del lapso del tiempo.

Los diferentes contextos y estrategias concernientes con la sostenibilidad del progreso se clasifican de acuerdo con aspectos como: la calidad el desarrollo lo cual no significa precisamente crecimiento cuantitativo, sino, más bien a la percepción de despliegue cualitativo de potencialidades de complejidad progresiva.

Guía ISO 26000

Es el primer estándar verdaderamente universal de responsabilidad social. Esta regla ha logrado establecer un consenso global sobre: principios, preguntas fundamentales, cuestiones de responsabilidad social que cualquier organización debe tener en cuenta.

La norma ISO 26000 resume una amplia variedad de criterios en una sola norma internacional, consistente y accesible para todos. (ISO 26000; 2019).

Objetivo de desarrollo sostenible – ODS.

Son un instrumento de organización y alcance para los países a nivel local y nacional, es una mejora sostenida en conformidad con su entorno a través del planteamiento de políticas públicas y enseres de presupuesto, monitoreo y evaluación. Organización de las Naciones Unidas (2018) En especial en el ámbito

académico que la utilizara como un instrumento para la creación de sociedades comprensivas y justas, a favor de los individuos de hoy y del mañana.

Esta nueva agenda expone 17 objetivos y 169 metas que promueve el cambio de nuestro estilo de desarrollo, estas son:

1. Fin de la pobreza
2. Hambre cero
3. Salud y bienestar
4. Educación de calidad
5. Igualdad de genero
6. Agua limpia y saneamiento
7. Energía asequible y no contaminante
8. Trabajo decente y crecimiento económico
9. Industria innovación e infraestructura
10. Reducción de las desigualdades
11. Ciudades y comunidades sostenibles
12. Producción y consumo responsable
13. Acción por el agua
14. Vida submarina
15. Vida de ecosistemas terrestres
16. Paz, justicia e instituciones solidas
17. Alianzas para lograr los objetivos

Importancia de las ODS para las universidades.

Las universidades tienden a tener una función fundamental en los ODS; estas pueden ayudar a la implantación de cada una de las ODS en el seno de las universidades, a la par colaborar en el desarrollo de los objetivos, es importante debido a que gracias a estos el futuro laboral y social del profesional consiga las metas que se propone. Analiza lo que trata de implementar, desarrolla capacidad y liderazgo interno alrededor de Los ODS, identifica prioridades, debilidades y oportunidades, integra las ODS en las estrategias y planes, monitoriza, evalúa y comunica sus acciones con respecto a las ODS (Organización de las Naciones Unidas, 2018).

Contribución a los ODS desde las universidades.

Las universidades poseen un papel esencial en el logro de los ODS. Dividiéndose en cuatro sub secciones, las cuales se dedican cada una de ellas a una de las funciones primordiales de la acción universitaria:

- Aprendizaje y enseñanza
- Investigación
- Gobernanza institucional
- Gestión y administración de servicios
- Liderazgo social.

Cada una de estas es necesaria para contribuir a las ODS.SDSN Australia/Pacific, (2017):

Compromisos de las universidades con las ODS.

A través de sus labores diarias en instrucción, indagación y otras diligencias las universidades contribuyen para el logro de las ODS, para que esto sea realidad se deben convertir en protectores del desarrollo llevadero y jugar un papel de liderazgo para la ejecución de los mismos, debido a que estos suponen grandes retos. Las universidades pueden implicarse en distintos niveles: reconocimiento, adaptación estratégica y principio organizador (SDSN Australia/Pacific, 2017).

ISO 9000 – Gestión de Calidad

Para Chaves (2014) este ISO tiene como objetivo suministrar compendios para que una organización logre la calidad del producto o servicio, a la vez que conservarla en el tiempo, de manera que las insuficiencias del interesado sean compensadas permanentemente, consintiendo a la empresa reducir costos de calidad, acrecentar la productividad, y destacarse o sobresalir frente a la competencia. Para este ISO el concepto de calidad

Es el conjunto de características de un producto o servicio que le confieren la aptitud para satisfacer las necesidades del cliente. Las Normas ISO 9000 no definen como debe ser el Sistema de la Calidad de una empresa, sino que fija requisitos mínimos que deben cumplir los sistemas de la calidad. (p.23).

Agenda 2030 para el desarrollo sostenible

Es una agenda civilizatoria donde la justicia y la dignidad se refieren a aspectos principales, necesitando el trabajo articulado entre la sociedad y el Estado para su implementación. Esta fue aprobada en septiembre del 2015 por la ONU, donde presentan un enfoque transformador hacia la sostenibilidad monetaria, social y climático (pp.7-9).

CEPAL – agenda 2030

Atiende prioridades para descansar la ejecución y su alcance:

- Fortalecer la arquitectura institucional a nivel regional: En el Foro de Países de América Latina y el Caribe sobre Desarrollo Sostenible, al igual que otros órganos de la CEPAL, ofrecen una plataforma regional que une lo nacional y lo global, posibilitando su implementación.
- Implementar diálogos con diversas partes interesadas con el fin de compartir conocimientos e identificar las mejores prácticas entre pares relacionadas con la implementación, seguimiento y revisión del nuevo organismo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Organización de las Naciones Unidas, 2018).

La CEPAL fortalecerá el diálogo político en las dimensiones utilizadas en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible desde una perspectiva regional, priorizando la formación a través de una educación de calidad, universalizando la protección y la economía, generando empleos con derechos y ofreciendo mejores bienes públicos, participación ciudadana y crecimiento económico. (Organización de las Naciones Unidas, 2018).

Modelo de acreditación para programas de Estudios de Educación Superior Universitaria según el SINEACE

Para la SINEACE (2016) a partir de la aprobación del Proyecto Educativo Nacional cuya finalidad es mantener la importancia de una educación de calidad que contribuya al desarrollo del país. Es así que la SINEACE cumple como principal ocupación la de avalar que instituciones educativas tanto públicas como privadas cumplen con ofrecer un servicio de calidad. Este concepto trae en contexto, la Ley N°28044 denominada Ley General de Educación que estable como premisa a la educación de calidad como aquel nivel óptimo de formación

que se debe alcanzar para dar cara a los retos de desarrollo del país y como requisito fundamental para ejercer la democracia. En tal sentido hablar de la eficacia en la instrucción educativa se resume en la formación general y en su contribución a la mejora. Es así que demostrar la calidad en estas instituciones es una tarea que implica establecer estándares con fines de acreditación que atiendan a factores esenciales de la misma.

El modelo que se propone cuenta las siguientes características.

- Acreditación como proceso de progreso continuo la acreditación entendida como reconocimiento al desempeño de los estándares, para que así nazca y construya la mejora de la calidad. Así mismo, la valoración compone una estrategia que induce el cambio y la mejora de las instituciones.
- Coherencia con modelos internacionales; en esta se toma como antecedentes distintos matices para establecer categorías y estándares para obtener la acreditación.
- Metodología de construcción, consulta y validación del modelo; este primer concepto establece cuatro ejes de trabajo: rigurosidad técnica, alineación con tendencia internacional, pertinencia vinculación con el entorno en que se desenvuelven y construcción participativa.

La estructura del modelo, la SINEACE incluye cuatro categorías generales: Formación integral, Gestión estratégica, Soporte institucional y Resultados

Modelo de acreditación

Figura 5

Modelo de acreditación de los programas de estudio de educación superior



Estándares del modelo de acreditación de programas de estudios de educación superior universitarias relacionadas a la RSU.

Dimensión: formación integral

Estándar 12; articulación con I + D + i y responsabilidad social

Este estándar relaciona el proceso de enseñanza, aprendizaje con la I+D+i y responsabilidad social en la que participan actores de la comunidad universitaria, en consecuencia, a la formación integral y al logro de enseñanzas. En este estándar la pertinencia de la RS debe ser analizada en función a la complejidad del programa, así como del perfil del egreso.

Factor 8: Responsabilidad social universitaria

Estándar 25: Responsabilidad social

El programa de estudios identifica, define y desarrolla las acciones de responsabilidad social articuladas con la formación integral de los estudiantes.

La RSU es: “La gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones ... incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria sobre el ambiente y sobre las organizaciones”.

La RSU debe tener en cuenta las intervenciones en el área interna y externa de la universidad. La identificación de estos presupone el conocimiento de las fortalezas del área curricular de la RSU en lo que respecta a la gestión organizacional, las áreas de docencia, investigación y medio ambiente. La gerencia de RSU debe considerar las siguientes medidas de RS bajo los siguientes aspectos:

- Acciones de responsabilidad social
- Objetivo
- Estrategias
- Qué actividades se van a realizar
- Número de plazos en los que se van a realizar
- En qué plazos se van a cumplir
- Usuario/beneficiario

- Con que competencias se encuentran relacionadas
- Con que objetivos educacionales se relacionan
- Presupuesto
- Como se va a evaluar el efecto de las acciones de RS

Estándar 26: Implementación de políticas ambientales

Esta norma implementa políticas ambientales y monitorea el cumplimiento de las medidas preventivas en esta área. La universidad debe monitorear las acciones en curso para reducir el impacto en el medio ambiente, prestando atención a: qué se monitoreará, los actores y responsabilidades, cuándo se realiza el monitoreo, cómo reportar los resultados y el mecanismo de mejora para futuras ejecuciones. En relación con el Ministerio de Medio Ambiente y el Decreto Supremo N.º 016-2016-MINEDU, el Plan Nacional de Educación Ambiental 2015-2021 la cual sugiere algunos aspectos a trabajar en el ámbito universitario, tales como:

- Incorporar el enfoque ambiental en el plan de estudios
- Conformar círculos ambientales universitarios y de voluntariado
- Valorar los niveles de logro ambiental
- Concentrar temas de educación y gestión ambiental en las agendas de exploración ambiental
- Promover la responsabilidad socio-ambiental
- Promover buenas prácticas de alimentación saludable
- Fomentar la educación ambiental para el desarrollo sostenible
- Fortalecer proyectos con enfoque ambiental
- Implementar medidas de ecoeficiencia en la comunidad universitaria en los actores que pertenecen a ella
- Desplegar el enfoque ambiental en la alineación profesional, la averiguación, proyección social y en la gestión institucional de las universidades.

Bases legales

Ley Universitaria N.º30220; Artículo N.º124, artículo N.º125

La cual denota sobre responsabilidad social universitaria y el impacto que este genera en la sociedad. El artículo 124, habla sobre la RSU es fundamento de la vida universitaria y la cual contribuye a desarrollo sostenible y bienestar en articulación con toda la comunidad universitaria. Y el artículo 125 sobre medios de promoción de responsabilidad social universitaria, y los modos en que cada institución promueva esto de acuerdo a sus instancias y miembros, teniendo en cuenta la inversión del 2% de su presupuesto para el desarrollo de proyectos. Además, que el proceso de acreditación debe trabajarse con un enfoque se RS en las dimensiones, académicas, de investigación, de participación, servicios de extensión, ambiental e institucional.

- Estatuto de la UNCP en el capítulo IX, sobre responsabilidad social universitaria en los artículos, 126 y 127.

La RSU será la encargada de gestionar el impacto generado en la sociedad por la formación profesional, investigación, extensión cultural, proyección social y tecnología. Esta conducida por un miembro del Consejo Directivo. Y el artículo 127 la cual menciona, que el presupuesto asignado por el Estado (2%) garantice el desarrollo de la RSU mediante proyectos.

- Plan Estratégico Institucional-UNCP 2017-2022

La UNCP, formula objetivos estratégicos las cuales han sido fundamento para la formulación del modelo de RSU. Estas son:

- OEI1: Mejorar la formación académica y profesional de los estudiantes universitarios
- OEI2: Fortalecer la investigación científica en la comunidad académica.
- OEI3: Mejorar la calidad de los servicios de extensión universitaria en la comunidad
- OEI4: Mejorar la calidad de la gestión institucional de la UNCP.

Resolución aprobada por la Asamblea General el 6 de julio de 2017 sobre la Labor de la Comisión de Estadística en relación con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. La cual reafirma que la aplicación de la Agenda 2030 se centra en las

personas y es universal y transformativa, este plan es de acción en favor de las personas, el planeta y prosperidad y que también es un requisito indispensable para el desarrollo sostenible, lo cual se reafirma en la visión y misión de la UNCP.

2.5 Bases conceptuales

Responsabilidad social

De acuerdo a Vallaey (2016) la responsabilidad social es acatamiento de normas éticas universales de gestión para el desarrollo humano sostenible. La responsabilidad social es un nuevo modo de gestión de las organizaciones que se basa en estándares éticos internacionalmente reconocidos para la promoción de “buenas prácticas”, tanto en la administración interna de la organización como en su vínculo con la sociedad.

Gonzalez et al. (2016) mencionan que la RS es una habilidad de gerencia, ética y perspicaz de los impactos que forma la organización en el medio humano, social y natural.

Inclusión social

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2019) refiere que es la disposición de viabilizar a aquellas personas en riesgo de pobreza o de exclusión social, disfruten la ocasión de participar de modo pleno en una buena calidad de vida.

Protección al medio ambiente

Es conservar la visión ideal de un ambiente ideal, poseyendo en cuenta las políticas propuestas para conservar la humanidad, así como: la flora y fauna, “esta protección abarca todo lo que nos rodea” desde aspectos socioculturales hasta nuestro medio ambiente (Cumbres de Pueblo, 2019).

Extensión universitaria

Es una combinación de actividades educativas, culturales y sociales que prepara a la universidad para integrarse en la sociedad (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2019).

Misión

Es la razón para la institución, su propósito general es orientar las decisiones y acciones formativas, concretar lo que debe suceder y también atender sus necesidades (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2019).

Sistema de gestión

El sistema de gestión y su funcionamiento exitoso dependen de una gestión sistemática, el método de gestión es mejorar continuamente la eficacia y el desempeño de la organización, de modo que la gestión de la institución incluya la gestión de calidad entre otras disciplinas de gestión, el éxito de una organización es el resultado de implementar un sistema de gestión orientado al cliente. En la investigación estuvo orientada al servicio de la comunidad.

Prácticas laborales

Las prácticas laborales o llamadas prácticas laborales es un ejemplo de progreso en un entorno de trabajo real, o el conocimiento adquirido durante la formación académica o teórica. Son complementarios a los estudios, varían según la profesión (Gallito, 2019).

Prácticas ambientales

Las prácticas ambientales se han definido como los únicos que afirman reducir los impactos ambientales negativos que hacen que el proceso sea producto en la organización del proceso y en los activistas. Las buenas prácticas ambientales deben ser asumidas por organizaciones, empresas (EURONA, 2019).

Aprendizaje

El aprendizaje es el proceso de obtener conocimientos, destrezas, valores y modos que son posibles a través del aprendizaje, la enseñanza o la experiencia. Este proceso puede entenderse desde diferentes posiciones, lo que implica que existen diferentes teorías relacionadas con el hecho de aprender.

Malla curricular

Es una herramienta que contiene la estructura de diseño en la que los maestros tratan el conocimiento en un curso determinado, de manera clara e integrada proporcionando una visión general de la estructura general del área que incluye:

materiales, contenido, prioridades de aprendizaje, metodologías, procedimientos y estándares (Yturrealde, 2017).

Pertinencia social

Nos difiere que es un adjetivo que recuerda lo que pertenece o corresponde a algo o aquello que viene a propósito.

Responsabilidad social de la ciencia

El papel del científico implica una serie de responsabilidades, por lo que una investigación rigurosa y reproducible en la que otros miembros de la comunidad científica pueden confiar. Sin embargo, los científicos tienen la responsabilidad de desafiar el abuso en la implementación de los resultados de la investigación y abordar tanto los límites como los efectos predecibles de su trabajo. Además, como miembros de la sociedad, los científicos deben participar en debates y decisiones sobre el uso de la ciencia adecuada para abordar los problemas y preocupaciones de la sociedad e incorporar el conocimiento y la experiencia apropiados en las actividades y debates que promuevan la comunidad, estudiantes y otros ciudadanos (Biogenicolombia, 2019).

Mercantilización

Es el desarrollo histórico del mercado a través de la transformación de las relaciones sociales y la producción de bienes comerciales. Desde sus cimientos el capitalismo es un importante proceso de mercantilización, la conversión de la tierra y los trabajos agrícolas en bienes comienza con el fin de las áreas comunes y el desarrollo de la productividad agrícola. A partir de ahí, todo el desarrollo y expansión del creciente capitalismo tomará la forma de una mercantilización generalizada de las relaciones sociales existentes (Nuevo curso, 2019).

Seguridad alimentaria

Acosta (2014) redefine la tesis de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO, la seguridad alimentaria “Todos tienen acceso físico social y económico a alimentos adecuados, seguros y nutritivos que satisfagan sus necesidades energéticas diarias y sus preferencias alimentarias para mantener una vida sana y saludable activa”. En el concepto FAO la seguridad alimentaria está en el centro de los derechos humanos y las necesidades.

Agricultura sostenible

Ayuda a mejorar la calidad del medio ambiente y los recursos básicos de los que depende la agricultura, satisface las necesidades alimentarias humanas y de fibra primaria, es económicamente sostenible y mejora la calidad de vida de los productores. Gestión sostenible de agroecosistemas. a través de un conjunto equilibrado de tecnologías, políticas y actividades basadas en principios económicos y consideraciones ambientales, con el fin de mantener o aumentar la producción agrícola al nivel necesario para satisfacer las crecientes necesidades y deseos de la población (Muro, 2019).

Bienestar

Es un conjunto de roles que definen o desempeñan a una persona o grupo de personas porque no están específicamente aprobados o tienen un conjunto de habilidades que indican el grado en que los individuos son libres de elegir roles valiosos (Sen, 2019).

Educación inclusiva

Es aquella que ofrece oportunidades de participación y aprendizaje para todos los estudiantes, una educación integrada está comprometida con todos aquellos que aprenden juntos independientemente de sus circunstancias particulares, generales o pedagógicos. Este tipo de educación se enfoca en las habilidades de los estudiantes para maximizarlos (Ministerio de Educación, 2019).

Igualdad de género

Significa que se tienen en cuenta los haberes, insuficiencias y prioridades de mujeres y hombres reconociendo la pluralidad de estos (RPP, 2018).

Desigualdad

En el ámbito humano, se habla de discrepancia cuando hay un desequilibrio entre dos o más individuos. La diferencia puede ser muchos aspectos y analizaremos los aspectos más importantes para que sepa cómo es la desigualdad y cómo afecta nuestras vidas (UNHCR, 2019).

Crecimiento

EcuRed (2019) define a este como el aumento continuo de tamaño en un organismo debido a la proliferación de consecuencias que conducen al desarrollo de estructuras más especializadas.

Proyección social

Es una serie de actividades de servicio que realiza la universidad a través de la participación ciudadana para contribuir al desarrollo de la universidad. (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2019).

Visión

Es el deseo del ser de la institución en un tiempo establecido.

Participación social

Delgado (2019) es la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones relacionadas con la gestión de herramientas, programas y actividades de participación social que inciden en el desarrollo comunitario. La participación en la sociedad es un derecho ciudadano, no una concesión de instituciones. Sin embargo, para facilitar la participación en la sociedad, se necesita un marco legal y mecanismos democráticos para alentar a las personas, comunidades o grupos comunitarios a difundir sus voces y sugerencias en los diferentes niveles de gobierno.

2.6 Modelo científico – filosófico del problema

Figura 6

Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú



CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Paradigma epistemológico y enfoque metodológico

El modelo epistemológico que subyace el estudio se sustenta en el post positivismo que sustenta desde la perspectiva ontológica que la realidad social puede ser conocido solo de un modo imperfecto y probable, es decir el conocimiento no es absoluto y está en constante revisión y cambio. El paradigma plantea además una epistemología basada en la ciencia experimental, aceptando multiplicidad de teorías para estudiar el hecho. No niega la utilización de métodos cualitativos, al contrario, las acepta para lograr mayor objetividad en la investigación. El objetivo fundamental del paradigma post positivista es la explicación, en virtud a ello propone leyes siempre sujetas a revisión (Corbetta, 2007).

Concordante con el paradigma post positivista, el enfoque metodológico de la investigación es declaradamente mixto debido a que este método involucró las metodologías cuantitativas y cualitativas que son modos alternos para percibir la realidad social, los objetivos del estudio el papel del investigador y los instrumentos técnicos de esta investigación (Corbetta, 2007).

3.2 Configuración de la investigación

Método científico

La investigación utilizó el método científico como “un conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y solución de los problemas de investigación”. (Bernal, 2010, p.58).

Método deductivo

Según Bernal (2010) el método consiste en “tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares” (p.59). En la investigación, la operacionalización de variables se realizó deductivamente, partiendo de un análisis de la teoría, para llegar a desarrollar dimensiones, indicadores e ítems que permita abordar con rigor el tema de investigación.

Método hipotético deductivo

El método hipotético deductivo se utilizó de manera literal como plantea Bernal (2010) es decir, consiste en un con un conjunto de argumentos e incluye procedimientos para rechazar o rechazar estas teorías y sacar conclusiones que deben compararse con la realidad (p. 60).

Estrategias generales

En palabras de Pasco Dalla Porta y Ponce Regalado (2015, p.46) “una vez definido el enfoque de la investigación, el investigador debe seleccionar la estrategia general de investigación”, agrega además que es posible combinar diferentes estrategias de investigación.

Experimento

El experimento es considerado como una estrategia general que “busca determinar hasta qué punto cierto estímulo produce un determinado efecto” Pasco Dalla Porta y Ponce Regalado (2015, p.46). En la investigación, la estrategia experimental se utilizó proponiendo como estímulo a la Responsabilidad Social Universitaria y su contribución a los ODSs.

Método Delphi

Es el método prospectivo para el futuro, basado en la evolución de los factores tecnológicos, sociales y económicos del medio ambiente y sus interacciones. Es una forma de construir un proceso de comunicación grupal que efectivamente permite a un grupo de individuos en su conjunto manejar problemas complejos. La credibilidad de Delphi se fundamenta en el uso sistemático de un juicio emitido por un grupo de expertos (Suárez, 2019).

Este procedimiento se utiliza bajo las siguientes circunstancias:

- No existen datos históricos disponibles.
- La influencia de los factores externos sobre la evolución es mayor que la influencia de los factores internos.
- En el proceso evolutivo, las consideraciones éticas dominan la economía y la tecnología

- Cuando se desea conservar la diversidad de los colaboradores para asegurar la validez de las derivaciones
- Cuando los temas de investigación requieren la participación de expertos de diferentes ámbitos de conocimiento.

Este estudio se desarrolló en cuatro fases:

- 1. Definición de objetivos**
- 2. Selección de expertos; de acuerdo a los objetivos de la investigación.**
- 3. Elaboración del cuestionario**
- 4. Resultados obtenidos**

3.3 Diseño de la investigación

Tipo de investigación

A la luz de Hernández et al. (2014) se caracteriza porque se origina en un marco teórico y permanece en él. El objetivo es incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico.

Alcance de la investigación

Debido a que se examinó la RSU de la Universidad Nacional del Centro del Perú, y como es que las políticas y acciones planteadas se encaminan a contribuir con los ODS como lo indica Hernández et al. (2010).

Categoría de la investigación (Senior)

Esta indagación pertenece a la tercera clase, la premisa básica es: “No se encuentra nada, el conocimiento o la verdad es abstracto, no hay nada específico”. Todo es temporal, nada es constante (Corbetta, 2007).

3.4 Universo, población y muestra

El método de investigación fue la encuesta a las mujeres que se acercaron a la comisaría para ver cuantas denuncias hechas por violencia familiar fueron concretadas o tomadas para elevar a proceso penal con el fin de cuantificar las frecuencias, porcentajes y pruebas estadísticas para la medición de las variables,

Para Hernández et al. (2014) población y universo representan las mismas unidades, tanto es así que cuando define universo o población sostenta que la población o universo es un “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. (Hernández et al., 2014, p. 174).

En esa línea, la población de la investigación se conformó por aquellos actores relacionados directamente con la Responsabilidad Social Universitaria y Desarrollo Sostenible. Detallados de la siguiente manera:

Tabla 8

Población relacionada directamente con la investigación

Nº	ACTOR	POBLACIÓN
1	Decanos de facultades profesionales de la UNCP	32
2	Directores de proyección social de cada facultad de la UNCP	32
3	Docentes de las facultades de la UNCP 2019-1	640
4	Personal de la Oficina de Extensión cultural y Proyección Social	5
5	Asistentes administrativos de la UNCP	32
6	Egresados de la UNCP del año 2019-1	456
7	ONG representativas de la Región Junín	4
8	Empresas privadas	4
9	Municipalidades provinciales y/o distritales	123
10	Comunidades campesinas	368
TOTAL		1060

Muestra

La muestra elegida es no probabilística o dirigida, que según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018, p. 200), es un “subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación”. En la línea de Hernández y Mendoza, la investigación requiere que la muestra o unidades de análisis tengan dominio del tema, de tal modo que los datos recopilados y el modelo propuesto tenga la objetividad requerida. Al tratarse de temas como responsabilidad social y desarrollo sostenible, no todas las personas conocen el tema, lo que no admite a realizar una muestra probabilística. La muestra se determinó a juicio del investigador, y se extrajo la población de la región Junín bajo el criterio que; por ciencia y por experiencia conozcan el tema. Es decir que hayan estudiado carreras

afines a las variables tratadas y que se encuentren laborando o hayan laborado en el ámbito de las variables de investigación. Detallados de la siguiente manera:

Tabla 9

Muestra relacionada directamente con la investigación

Nº	ACTOR	MUESTRA
1	Decanos de facultades profesionales de la UNCP y sedes	7
2	DIRECTORES DE PROYECCIÓN SOCIAL DE CADA FACULTAD DE LA UNCP	7
3	DOCENTES DE LAS FACULTADES DE LA UNCP 2019-1	18
4	PERSONAL DE LA OFICINA DE EXTENSIÓN CULTURAL Y PROYECCIÓN SOCIAL	1
5	ASISTENTES ADMINISTRATIVOS DE LA UNCP	5
6	EGRESADOS DE LA UNCP DEL AÑO 2019-1	25
7	ONG REPRESENTATIVAS DE LA REGIÓN JUNÍN	2
8	EMPRESAS PRIVADAS	2
9	MUNICIPALIDADES PROVINCIALES Y/O DISTRITALES	9
10	COMUNIDADES CAMPESINAS	4
TOTAL		80

3.5 Técnicas e instrumentos

Para la investigación se utilizaron 6 instrumentos para distintos actores, obteniendo su validez por juicio de expertos.

Expertos consultados:

Tabla 10

Expertos para validez de cuestionarios

Expertos	Grado académico
Dr. Gustavo Alberto Reyna Arauco	Doctor en Gestión Pública
Dr. Efraín Fernando Miranda Suárez	Doctor en Educación
Dr. Isac Fernando Espinoza Montes	Doctor en administración
Dr. Florencio Quiñones Peinado	Doctor en administración

Validez de contenido

Para el vigor subjetivo o de contenido, se manejó el análisis de experto describiendo la opinión de 4 expertos temáticos, doctores en Sociología esta

validez se hizo mediante la prueba T de Student para una media, cuyos resultados:

- El punto de corte es 60 % corresponde al valor mínimo de la escala propuesta
- $H_0: \mu = 60\%$
- $H_1: \mu > 60\%$

Donde:

\bar{x} : Es la media de las opiniones de los expertos en cada indicador

μ : Punto de corte

s: Desviación estándar de la opinión de los expertos en cada indicador

n: Número de expertos

p =menor que 0.05 o T calculada (tc) mayor que la t teórica (tt)

Al 95% de confianza estadística, el valor teórico de la t de Student con 2 grados de libertad es 2.92

Regla de Decisión

Se rechaza la H_0 : si el valor $P < 0.05$, la tc (>) tt

Figura 7

Validez de cuestionario dirigido al personal administrativo

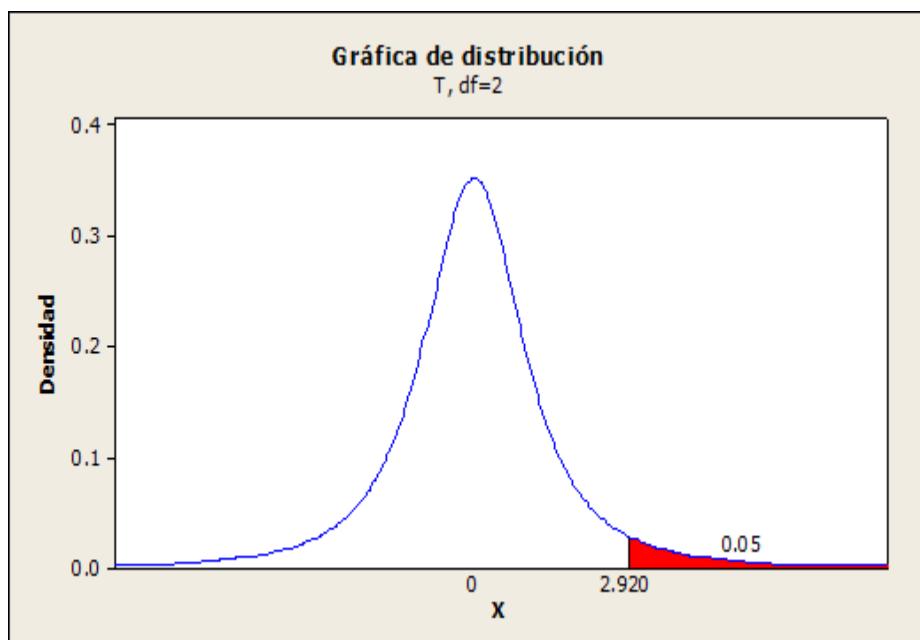


Tabla 11*Validez subjetiva T de Student- cuestionario para personal administrativo*

N.º	Indicador	t de Student										Validez	Valor p
		Exp 1	Exp 2	Exp 3	Exp 4	\bar{x}	S	tc	**	tt			
1	Claridad	95	95	95	95	95.00	0.000	29.00	Si	2.920	Valido	0.000	
2	Objetividad	95	95	95	95	95.00	0.000	29.00	Si	2.920	Valido	0.000	
3	Actualidad	95	95	95	100	96.25	2.50	29.00	Si	2.920	Valido	0.000	
4	Organización	100	100	95	100	98.75	2.50	31.00	Si	2.920	Valido	0.000	
5	Suficiencia	100	100	95	95	97.50	2.89	25.98	Si	2.920	Valido	0.000	
6	Intencionalidad	100	100	100	100	100.00	0.000	25.98	Si	2.920	Valido	0.000	
7	consistencia	95	95	100	100	97.50	2.89	25.98	Si	2.920	Valido	0.000	
8	coherencia	95	95	95	95	95.00	0.000	25.98	Si	2.920	Valido	0.000	
9	Metodología	100	100	90	100	97.50	5.00	15.00	Si	2.920	Valido	0.000	

(**) Significativa al 1% ($p < 0.01$)**Conclusión**

Los indicadores en su totalidad son válidos por lo que el instrumento presenta validez de contenido.

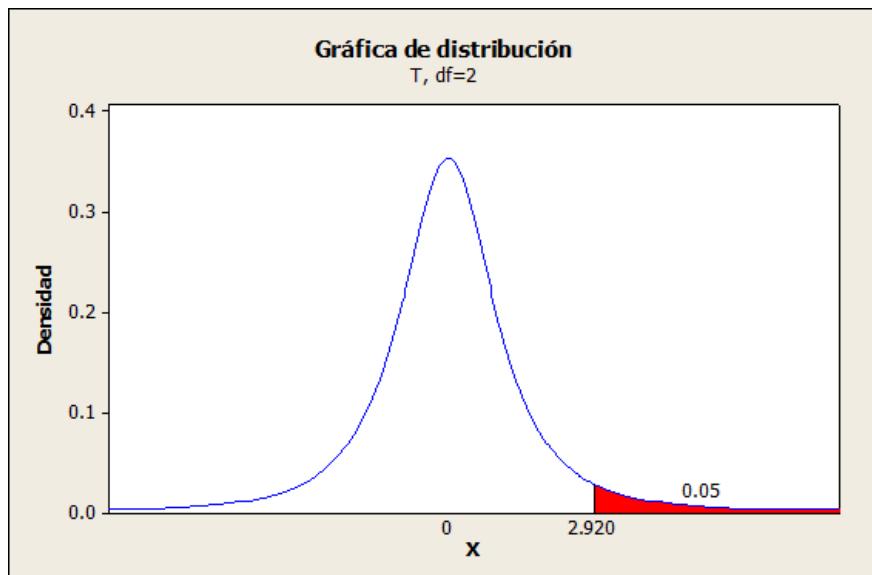
Figura 8*Validez de cuestionario dirigido a comunidades campesinas*

Tabla 12*Validez subjetiva T de Student - Comunidades campesinas*

N.º	Indicador	t de Student										
		Exp 1	Exp 2	Exp 3	Exp 4	\bar{x}	S	tc	**	tt	Validez	Valor p
1	Claridad	85	95	85	95	90.00	5.77	10.39	Si	2.920	Valido	0.001
2	Objetividad	90	100	90	100	95.00	5.77	12.12	Si	2.920	Valido	0.001
3	Actualidad	90	100	90	100	95.00	5.77	12.12	Si	2.920	Valido	0.001
4	Organización	95	100	90	95	95.00	4.08	17.15	Si	2.920	Valido	0.000
5	Suficiencia	95	100	90	95	95.00	4.08	17.15	Si	2.920	Valido	0.000
6	Intencionalidad	95	95	90	100	95.00	4.08	17.15	Si	2.920	Valido	0.000
7	consistencia	90	95	95	100	95.00	4.08	17.15	Si	2.920	Valido	0.000
8	coherencia	90	90	95	100	93.75	4.79	14.10	Si	2.920	Valido	0.000
9	Metodología	95	95	95	100	96.25	2.50	29.00	Si	2.920	Valido	0.000

(**) Significativa al 1% ($p < 0.01$)**Conclusión**

Los indicadores en su totalidad son válidos por lo que el instrumento presenta validez de contenido.

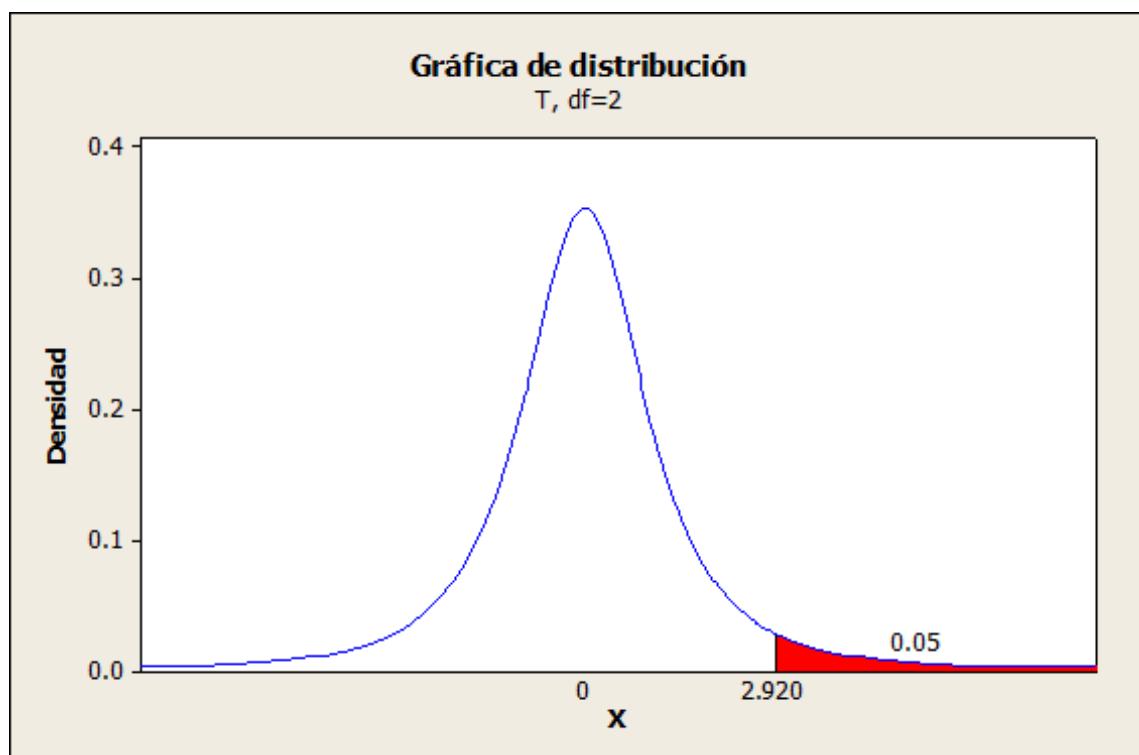
Figura 9*Validez de cuestionario dirigido a empresas, ONG, municipalidades*

Tabla 13*Validez subjetiva T de Student dirigido a empresas, ONG, municipalidades*

N.º	Indicador	t de Student										Validez	Valor p
		Exp 1	Exp 2	Exp 3	Exp 4	\bar{x}	S	tc	**	tt			
1	Claridad	95	100	95	100	97.50	2.89	25.98	Si	2.920	Valido	0.000	
2	Objetividad	95	100	95	95	96.25	2.50	29.00	Si	2.920	Valido	0.000	
3	Actualidad	95	100	95	100	97.50	2.89	25.98	Si	2.920	Valido	0.000	
4	Organización	100	95	100	100	98.75	2.50	31.00	Si	2.920	Valido	0.000	
5	Suficiencia	100	95	100	95	97.50	2.89	25.98	Si	2.920	Valido	0.000	
6	Intencionalidad	95	100	100	100	98.75	2.50	31.00	Si	2.920	Valido	0.000	
7	consistencia	95	100	95	95	96.25	2.50	29.00	Si	2.920	Valido	0.000	
8	coherencia	100	95	95	100	97.50	2.89	25.98	Si	2.920	Valido	0.000	
9	Metodología	95	100	100	100	98.75	2.50	31.00	Si	2.920	Valido	0.000	

(**) Significativa al 1% ($p < 0.01$)

Conclusión

Los indicadores en su totalidad son válidos por lo que el instrumento presenta validez de contenido.

Figura 10

Validez de cuestionario dirigido a directores de proyección social y personal de la OESPS

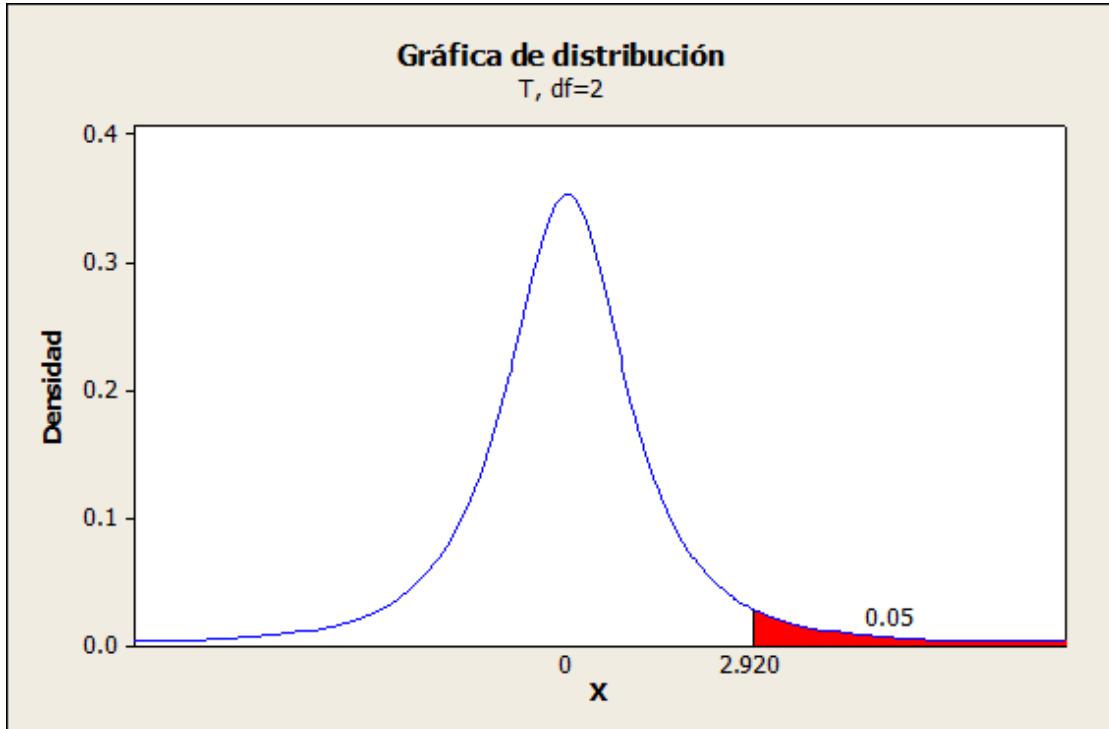


Tabla 14

Validez subjetiva T de Student dirigido a directores de proyección social y personal de la OESPS

N.º	Indicador	t de Student									Validez	Valor p
		Exp 1	Exp 2	Exp 3	Exp 4	\bar{x}	S	tc	** tt			
1	Claridad	95	95	95	95	95	0.000	29.00	Si 2.920	Valido	0.000	
2	Objetividad	95	95	95	100	96.26	1.25	29.00	Si 2.920	Valido	0.000	
3	Actualidad	95	95	100	100	97.50	1.44	25.98	Si 2.920	Valido	0.000	
4	Organización	100	95	95	95	96.26	1.25	29.00	Si 2.920	Valido	0.000	
5	Suficiencia	100	95	95	100	97.50	1.44	25.98	Si 2.920	Valido	0.000	
6	Intencionalidad	100	95	100	100	98.75	1.25	31.00	Si 2.920	Valido	0.000	
7	consistencia	95	95	95	100	96.26	1.25	29.00	Si 2.920	Valido	0.000	
8	coherencia	95	95	95	100	96.26	1.25	29.00	Si 2.920	Valido	0.000	
9	Metodología	100	95	95	100	97.50	1.44	25.98	Si 2.920	Valido	0.000	

(**) Significativa al 1% ($p < 0.01$)

Conclusión

Los indicadores en su totalidad son válidos por lo que el instrumento presenta validez de contenido.

Figura 11

Validez de cuestionario dirigido a decanos

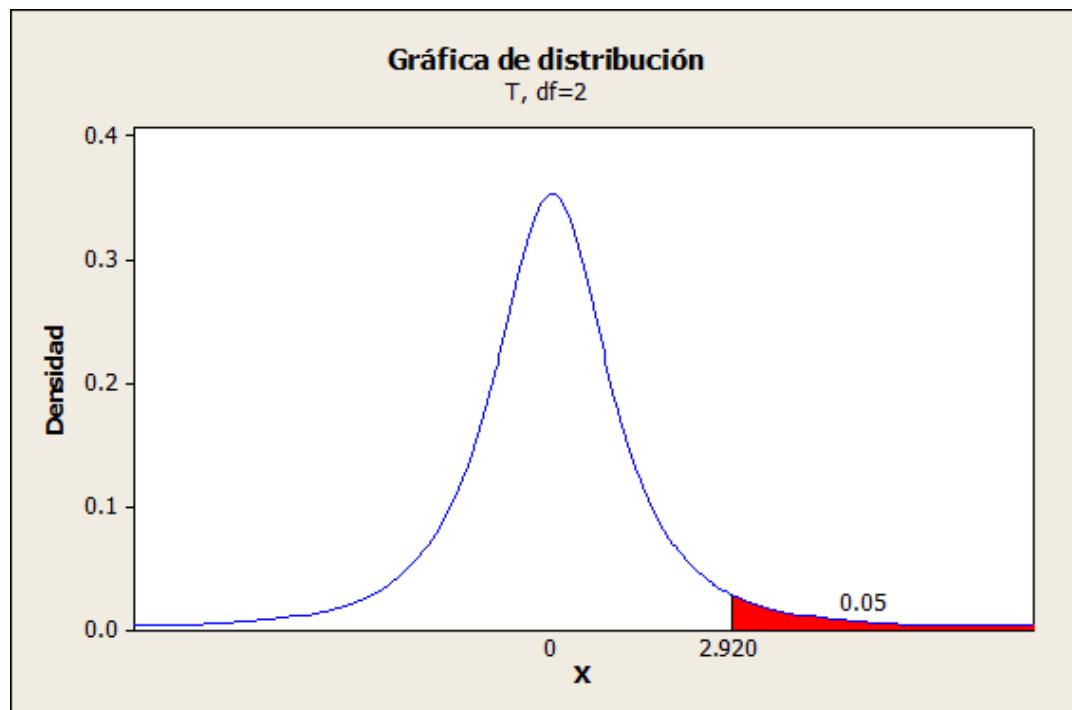


Tabla 15*Validez subjetiva T de Student dirigido a decanos*

N.º	Indicador	t de Student										Validez	Valor p
		Exp 1	Exp 2	Exp 3	Exp 4	\bar{x}	S	tc	**	tt			
1	Claridad	95	90	95	100	95.00	4.08	17.15	Si	2.920	Valido	0.000	
2	Objetividad	90	95	95	95	93.75	2.50	27.00	Si	2.920	Valido	0.000	
3	Actualidad	95	95	95	100	96.25	2.50	29.00	Si	2.920	Valido	0.000	
4	Organización	100	90	95	100	96.25	4.79	15.14	Si	2.920	Valido	0.000	
5	Suficiencia	100	90	95	95	95.00	4.08	17.15	Si	2.920	Valido	0.000	
6	Intencionalidad	95	90	95	100	95.00	4.08	17.15	Si	2.920	Valido	0.000	
7	consistencia	95	90	100	100	96.25	4.79	15.14	Si	2.920	Valido	0.000	
8	coherencia	95	95	95	100	96.25	2.50	29.00	Si	2.920	Valido	0.000	
9	Metodología	95	95	95	100	96.25	2.50	29.00	Si	2.920	Valido	0.000	

(**) Significativa al 1% ($p < 0.01$)**Conclusión**

Los indicadores en su totalidad son válidos por lo que el instrumento presenta validez de contenido.

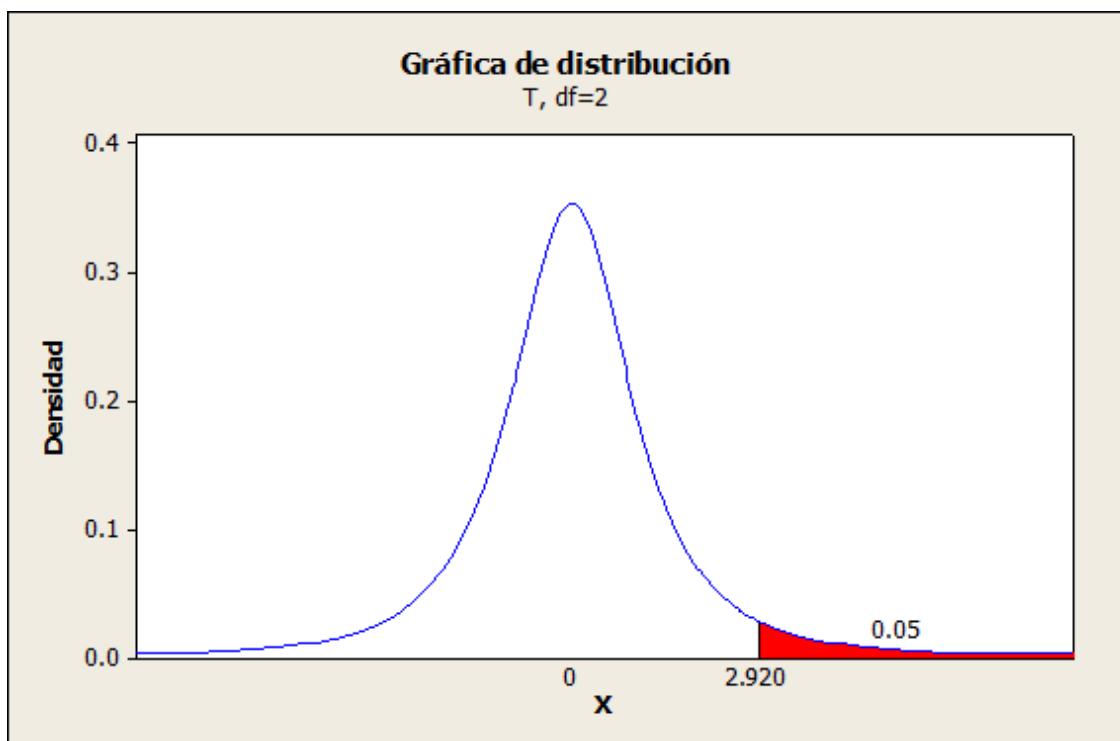
Figura 12*Validez de cuestionario dirigido a docentes*

Tabla 16*Validez subjetiva T de Student dirigido a docentes*

N.º	Indicador	t de Student										Validez	Valor p
		Exp 1	Exp 2	Exp 3	Exp 4	\bar{x}	S	tc	**	tt			
1	Claridad	95	100	95	95	96.25	2.50	29.00	Si	2.920	Valido	0.000	
2	Objetividad	95	100	100	100	98.75	2.50	31.00	Si	2.920	Valido	0.000	
3	Actualidad	95	100	100	100	98.75	2.50	31.00	Si	2.920	Valido	0.000	
4	Organización	100	100	100	95	98.75	2.50	31.00	Si	2.920	Valido	0.000	
5	Suficiencia	100	100	100	95	98.75	2.50	31.00	Si	2.920	Valido	0.000	
6	Intencionalidad	100	100	95	100	98.75	2.50	31.00	Si	2.920	Valido	0.000	
7	consistencia	95	100	95	100	97.50	2.89	25.98	Si	2.920	Valido	0.000	
8	coherencia	95	100	95	100	97.50	2.89	25.98	Si	2.920	Valido	0.000	
9	Metodología	95	100	95	100	97.50	2.89	25.98	Si	2.920	Valido	0.000	

(**) Significativa al 1% ($p < 0.01$)

Conclusión

Los indicadores en su totalidad son válidos por lo que el instrumento presenta validez de contenido.

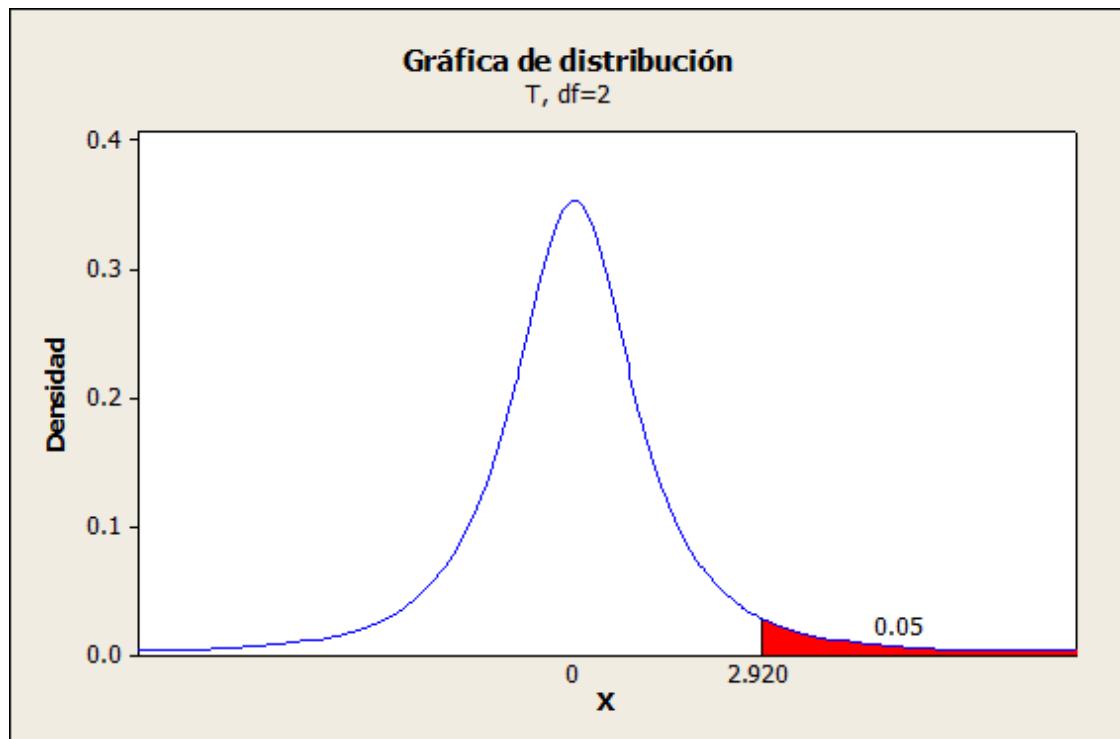
Figura 13*Validez de cuestionario dirigido a egresados*

Tabla 17*Validez subjetiva T de Student dirigido a egresados*

N.º	Indicador	t de Student							**	tt	Validez	Valor p
		Exp 1	Exp 2	Exp 3	Exp 4	\bar{x}	S	tc				
1	Claridad	95	95	95	95	96.25	0.00	29.00	Si	2.920	Valido	0.000
2	Objetividad	95	95	95	100	96.25	1.25	29.00	Si	2.920	Valido	0.000
3	Actualidad	95	95	95	100	96.25	1.25	29.00	Si	2.920	Valido	0.000
4	Organización	95	95	100	95	98.75	1.25	31.00	Si	2.920	Valido	0.000
5	Suficiencia	100	100	100	95	96.25	1.25	29.00	Si	2.920	Valido	0.000
6	Intencionalidad	95	95	95	100	96.25	1.25	29.00	Si	2.920	Valido	0.000
7	consistencia	95	95	95	100	96.25	1.25	29.00	Si	2.920	Valido	0.000
8	coherencia	95	95	95	100	96.25	1.25	29.00	Si	2.920	Valido	0.000
9	Metodología	95	95	95	100	96.25	1.25	29.00	Si	2.920	Valido	0.000

(**) Significativa al 1% ($p < 0.01$)

Conclusión

Los indicadores en su totalidad son válidos por lo que el instrumento presenta validez de contenido.

Validez objetiva o de constructo

Para la validez objetiva o de constructo se utilizó el coeficiente de correlación R de Pearson corregida

Tabla 18*Validez de la variable Responsabilidad Social Universitaria, cuestionario dirigido a egresados*

ITEM	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
RES1	63.83	320.147	.492	.954
RES2	64.22	303.948	.721	.952
RES3	64.67	307.176	.747	.951
RES4	64.28	312.801	.638	.953
RES5	64.61	314.016	.605	.953
RES6	64.94	307.928	.668	.952
RES7	64.33	305.294	.749	.951
RES8	64.11	306.458	.801	.951
RES9	64.33	306.824	.744	.951
RES10	64.22	305.124	.694	.952
RES11	64.17	306.971	.726	.952
RES12	64.78	314.771	.499	.954
RES13	63.83	302.029	.879	.956
RES14	63.72	316.565	.406	.953
RES15	64.33	314.000	.590	.953
RES16	64.67	308.471	.625	.952
RES17	64.22	304.889	.699	.952
RES18	64.33	314.235	.702	.952
RES19	63.83	305.559	.826	.950

RES20	64.06	312.644	.593	.953
RES21	63.61	304.840	.856	.950
RES22	63.72	304.448	.857	.950

Tabla 19

Validez de la variable objetivos de desarrollo sostenible, cuestionario dirigido a egresados

Estadísticas de total de elemento				
ITEM	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
DES1	16.80	31.747	.766	.895
DES2	16.40	33.832	.707	.901
DES3	16.90	33.674	.656	.907
DES4	16.50	33.211	.783	.893
DES5	17.15	33.187	.777	.894
DES6	17.45	33.208	.771	.895
DES7	16.70	34.747	.680	.904

Tabla 20

Validez de la variable responsabilidad social universitaria, cuestionario dirigido a docentes

Estadísticas de total de elemento				
ITEM	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
RES1	30.65	55.713	.750	.855
RES2	30.85	54.871	.660	.859
RES3	31.10	56.726	.534	.868
RES4	30.85	60.134	.382	.877
RES5	30.95	59.418	.453	.873
RES6	31.15	54.661	.652	.860
RES7	30.95	54.682	.741	.854
RES8	30.55	56.576	.540	.868
RES9	30.85	56.134	.683	.858
RES10	30.95	56.155	.483	.873
RES11	30.65	57.397	.587	.864

Tabla 21

Validez de la variable objetivos de desarrollo sostenible, cuestionario dirigido a docentes

ITEM	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
DES1	29.20	51.326	.396	.900
DES2	29.80	49.958	.623	.880
DES3	30.00	48.632	.587	.884
DES4	29.70	47.274	.676	.877
DES5	29.70	49.484	.791	.871
DES6	29.35	47.503	.789	.869
DES7	29.30	49.695	.703	.875
DES8	29.10	46.411	.824	.865
DES9	29.15	46.450	.860	.863
DES10	29.00	59.579	.052	.906

Confiabilidad

Para dar a conocer la confiabilidad de los instrumentos se realizó mediante la prueba del estadístico Alfa de Cronbach en el programa SPSS, teniendo los siguientes resultados:

Siguiendo los siguientes criterios:

Fiabilidad en ambas variables.

Confiabilidad del instrumento dirigido a egresados

Confiabilidad del instrumento dirigido a docentes		
Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,925	,925	21

Todos los instrumentos son fiables porque el alfa de Cronbach es superior a 0,7. Asimismo, gracias al Alfa de Cronbach, el instrumento es confiable porque el número de elementos obtenidos es superior a 0,7.

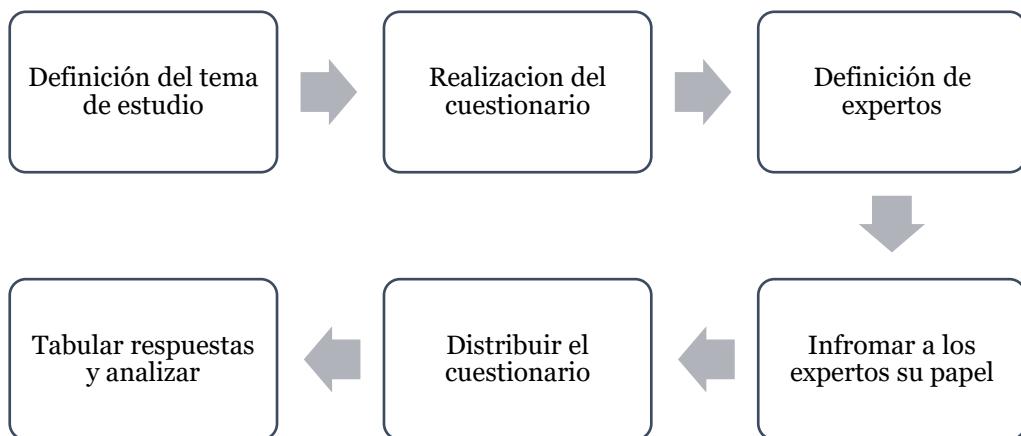
Para solucionar este problema, la confiabilidad de la herramienta se determina para cada artículo y debe tener un coeficiente alfa mayor a 0.7, de lo contrario el artículo no es confiable.

Protocolo de recolección de datos

Se realizaron los siguientes pasos para diagnosticar el problema de la investigación.

Figura 14

Procesos del método Delphi



Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento se dio a partir de los siguientes pasos:

- Clasificación
- Tabulación
- Representación
- Deducción
- Análisis característico
- Análisis inferencial

Protocolo de contrastación y modelamiento de hipótesis.

La estrategia que se aplicó para la contratación de hipótesis son las siguientes:

- Determinación de la hipótesis estadística
- Definición del estadístico de prueba
- Determinación del nivel de significancia
- Determinación de la regla de decisión
- Cálculo del estadígrafo
- Conclusión estadística

La prueba utilizada es la Gamma de Goodman

CAPÍTULO IV

RESULTADOS, DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

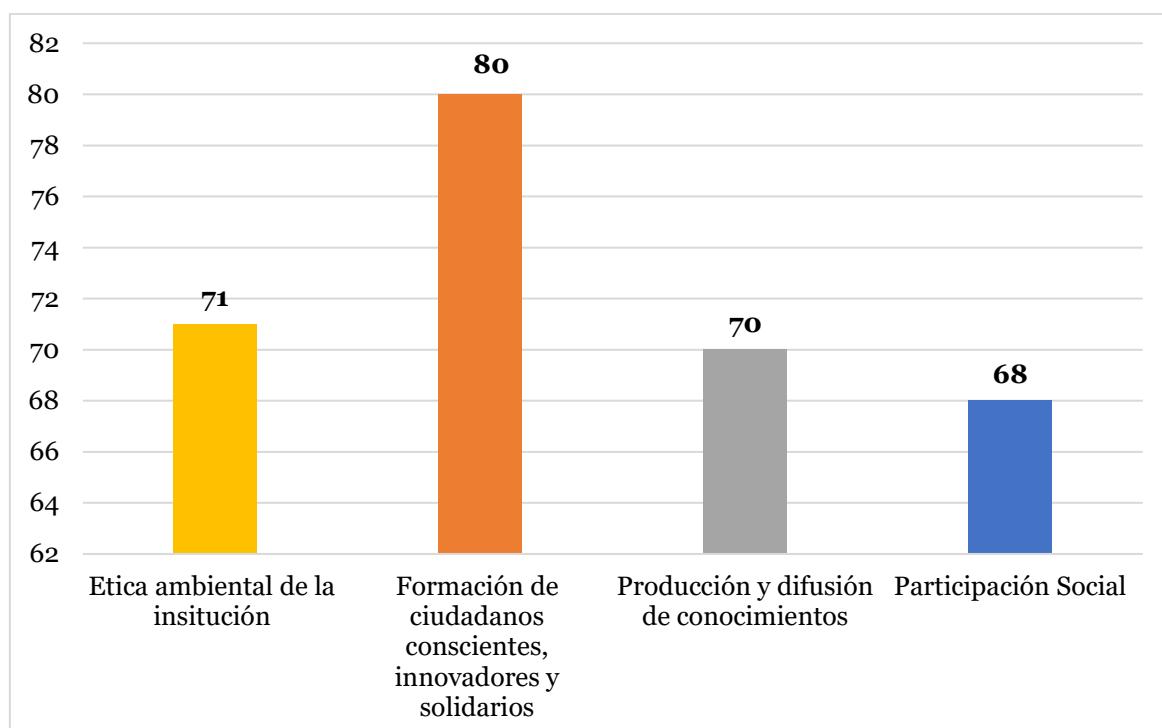
4.1 Análisis descriptivo

4.1.1. Resultados de la dimensión: Responsabilidad Social Universitaria

Para el análisis de la Responsabilidad Social Universitaria se han establecido 5 dimensiones, donde en la figura 15 se encuentra que el modelo en cuanto a participación, actualmente es solo aceptable, y es bueno en cuanto a ética ambiental, formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios, así como en la producción y difusión de conocimiento existiendo una gran brecha de más de 20 puntos en todas las dimensiones.

Figura 15

Responsabilidad Social Universitaria

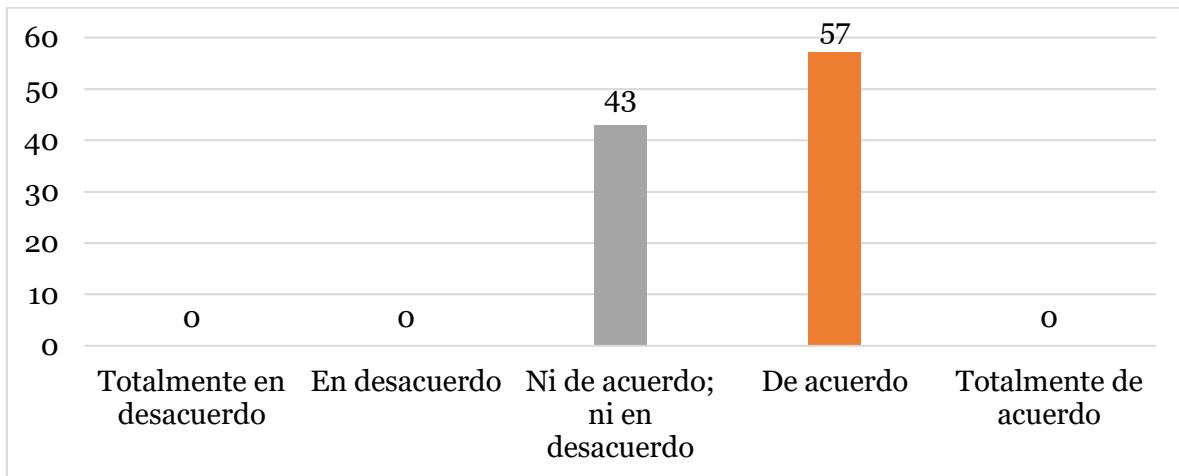


Ética ambiental de la institución

En la figura 16 sobre el primer reactivos relacionado con la ética ambiental planteada como: “La universidad promueve la preocupación y sensibilidad medioambiental y social.” Del total de encuestados el 57% señala estar de acuerdo y el 43% menciona estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 16

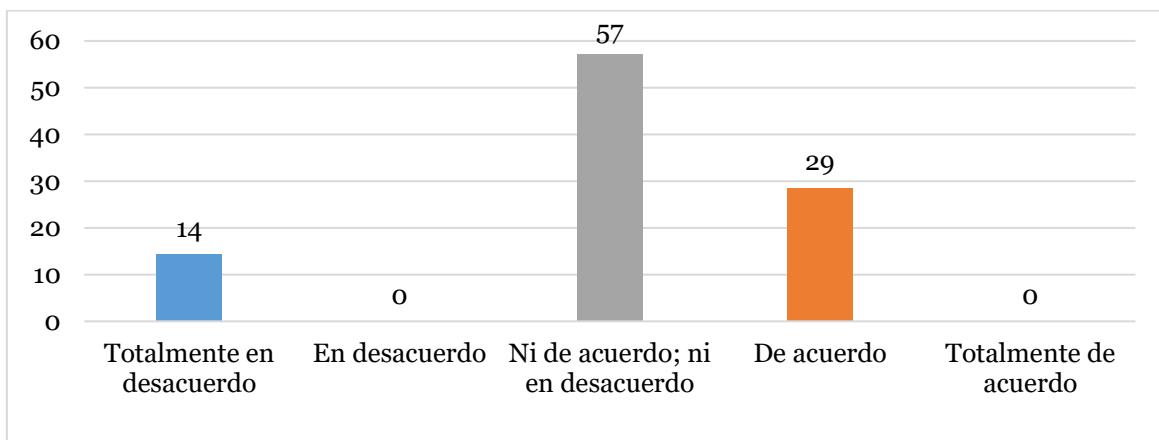
Responsabilidad Social Universitaria



En la figura 17 relacionados con el segundo reactivo sobre ética ambiental de la institución ideada como “La universidad, cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de desarrollo social”, el 57% de encuestados señala estar ni de acuerdo; ni en desacuerdo, el 29% señala estar de acuerdo y el 14% indican estar totalmente en desacuerdo.

Figura 17

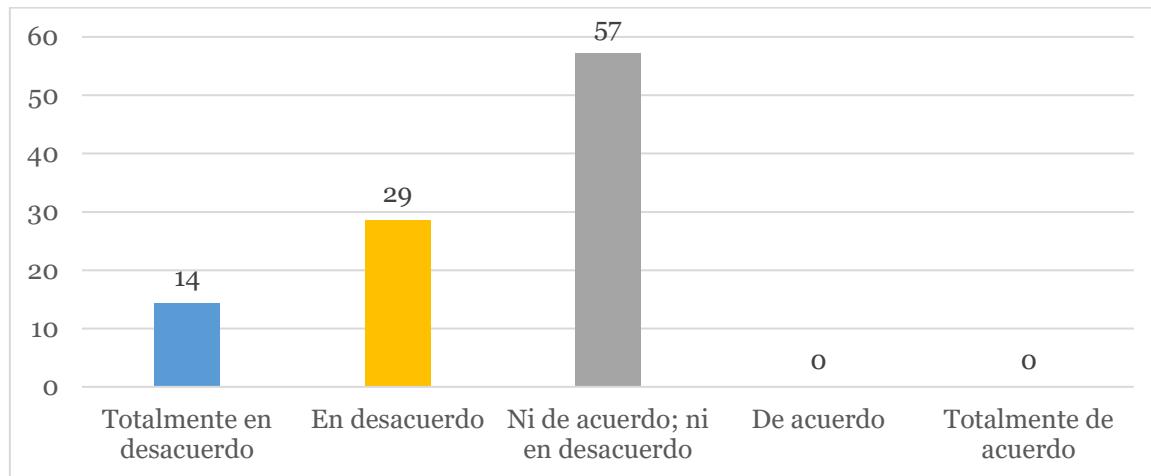
Percepción sobre las líneas de investigación y el desarrollo social



En la figura 18 sobre si “En la universidad se exige que los estudiantes realicen investigación con impacto social” correspondiente a la ética ambiental de la institución, el 57% de encuestados responde estar ni de acuerdo; ni en desacuerdo, el 14% menciona estar totalmente en desacuerdo y el 29% señalan estar en desacuerdo.

Figura 18

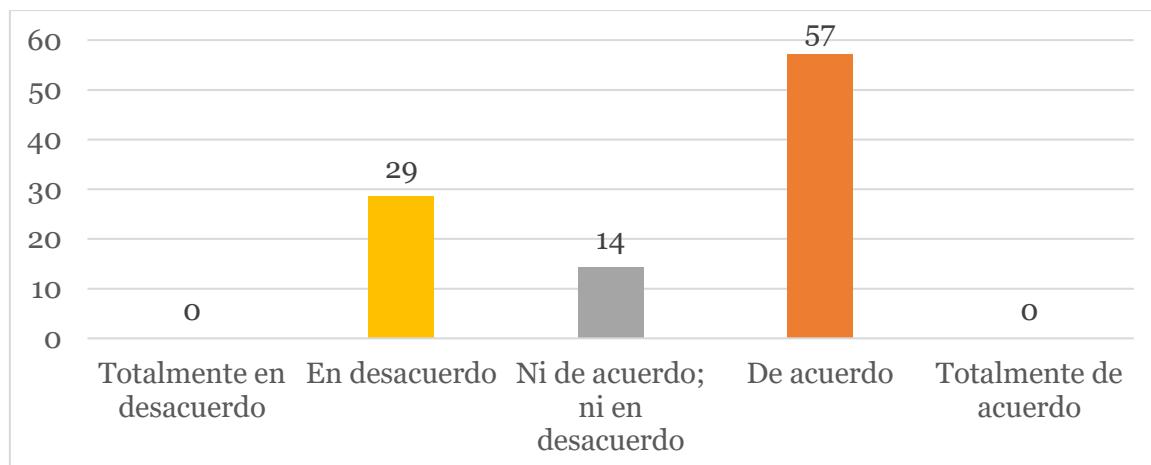
Percepción sobre la realización de investigación y su impacto social



En la figura 19 respecto al reactivó número cuatro pertenecientes a la ética ambiental de la institución desarrollada como “La universidad exige consideraciones éticas en los proyectos de investigación” el 57 % de los encuestados, está de acuerdo, el 29 % señalan estar en desacuerdo y el 14 % indican estar ni de acuerdo; ni en desacuerdo con esta afirmación.

Figura 19

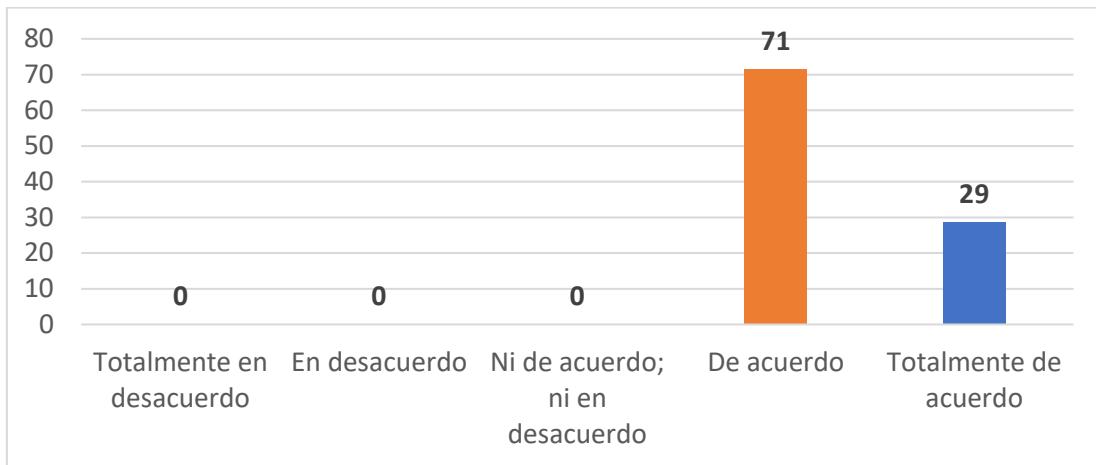
Percepción sobre las consideraciones éticas en los proyectos de investigación



En la figura 20 con respecto al reactivó cinco planteada como si “Se desarrollan acciones de educación ambiental para toda la facultad” del total de encuestados el 71% de actores claramente relacionados con la RSU señala estar de acuerdo y el 29% indica estar totalmente de acuerdo con esta afirmación.

Figura 20

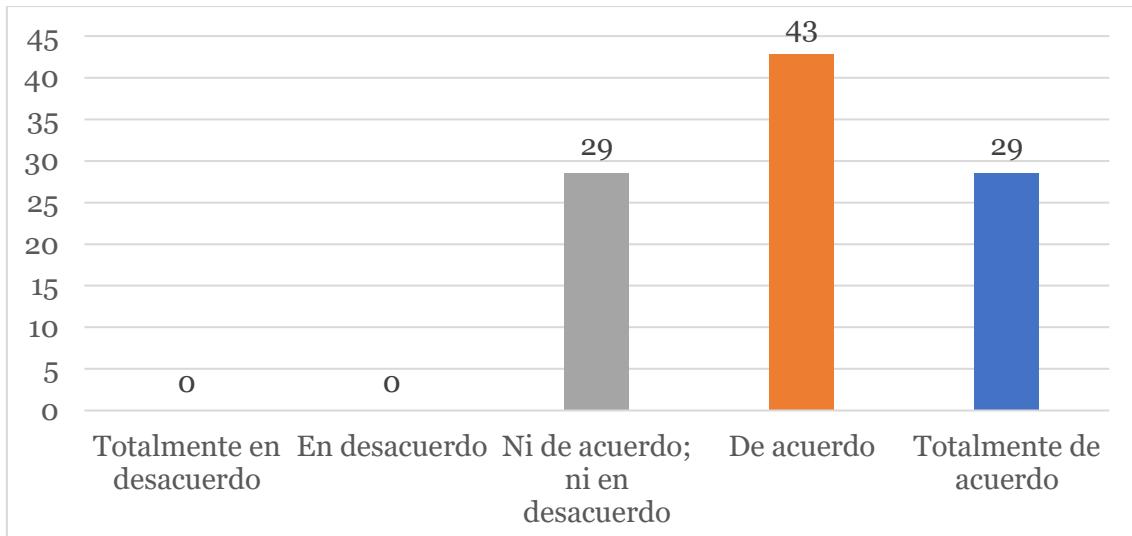
Percepción sobre acciones de educación ambiental



En la figura 21 con respecto al reactivio planteado “Se incluyen acciones de gestión ambiental en la planificación estratégica de la Facultad”. Correspondiente a la dimensión ética ambiental, de los decanos encuestados el 43% señalo estar de acuerdo, el 29% menciona estar totalmente de acuerdo y el 29% indicó estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 21

Percepción sobre las acciones de gestión ambiental

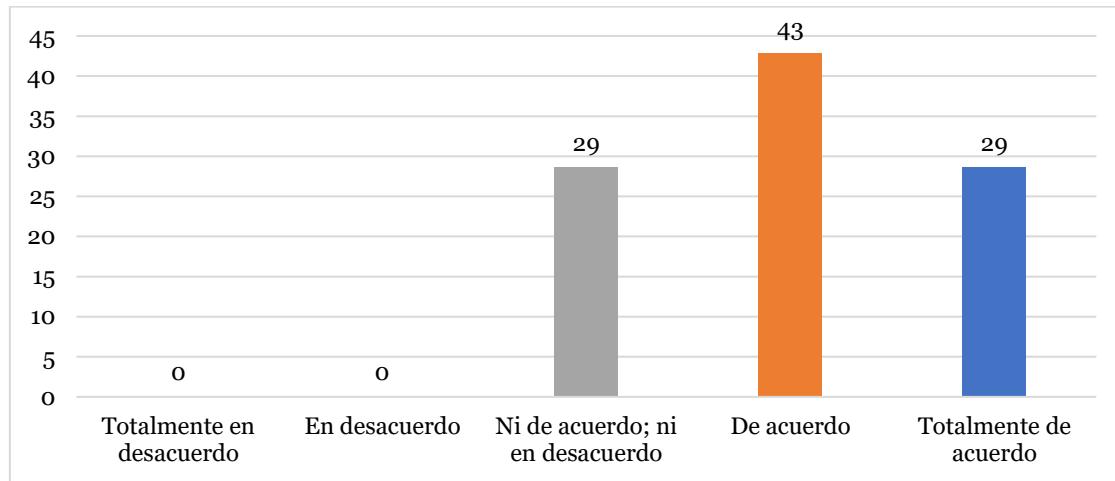


En la figura 22 con respecto al reactivio perteneciente a la dimensión ética ambiental planteado como “La facultad cuenta con actividades de identificación

de impactos en el Medio Ambiente” de los actores internos de la UNCP el 43% señala estar de acuerdo, el 29% menciona estar totalmente de acuerdo, el 29% indica estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 22

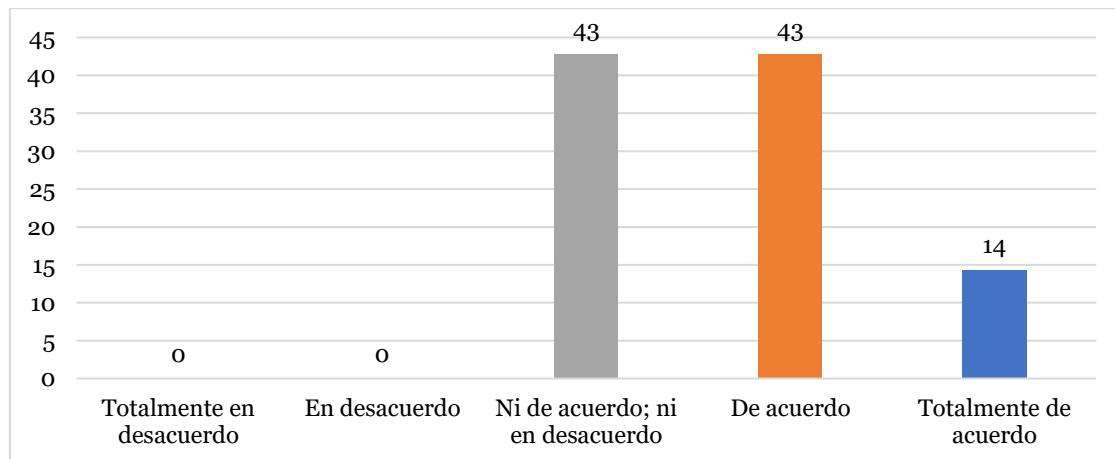
Percepción sobre las actividades de identificación de impacto medioambiental



En la figura 23 con respecto al reactivo titulado “La facultad, cuenta con actividades de prevención de impactos en el medio ambiente” perteneciente a la dimensión ética ambiental, los actores internos de la UNCP el 43% responde estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, así como en la misma magnitud de acuerdo y el 14% señala estar totalmente de acuerdo.

Figura 23

Percepción sobre las actividades de prevención de impactos medioambientales

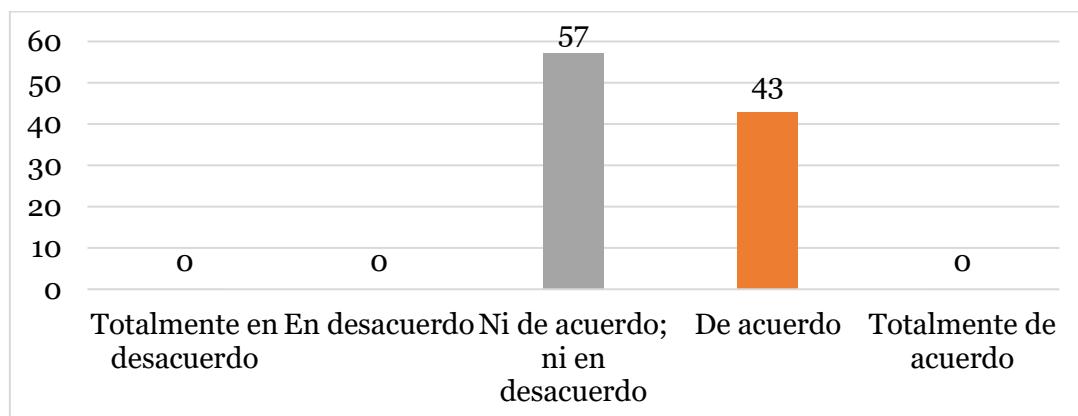


Formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios

En la figura 24 perteneciente al primer reactivo sobre la formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios planteada como “Existe una política explícita para atender grupos poco representados o marginados (Ej. Población indígena, minoría racial, personas con discapacidad física o mental, padres de familia mayores de 45 años, personas con VIH, ex convictos, etc.)”, el 57% de encuestados responde tener una postura nula, ni de acuerdo, ni en desacuerdo el 5% totalmente de acuerdo.

Figura 24

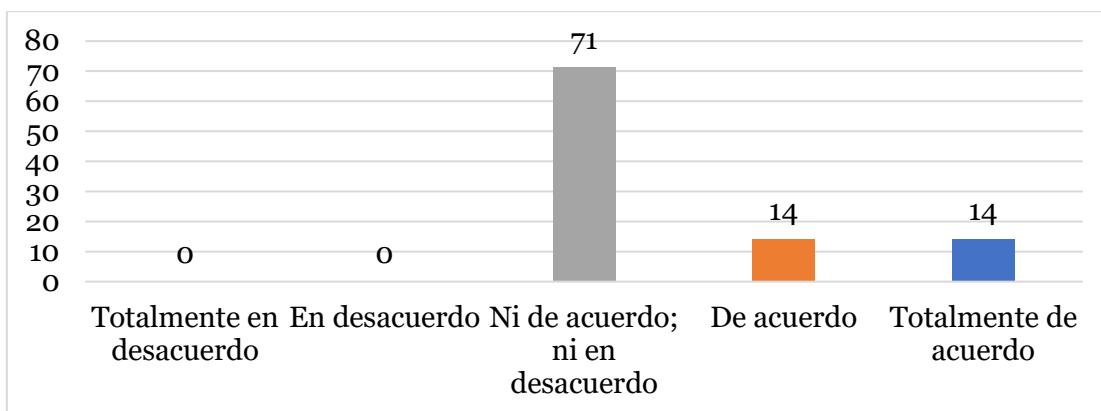
Percepción sobre la política a grupos representativos



En la figura 25 con respecto a si “En la universidad se estudian propuestas para resolver los problemas sociales del país”. En relación con la dimensión sobre la formación de ciudadanos, conscientes, innovadores y solidarios, del total de encuestados el 57% opinan no estar de acuerdo, ni en desacuerdo, el 43% está de acuerdo

Figura 25

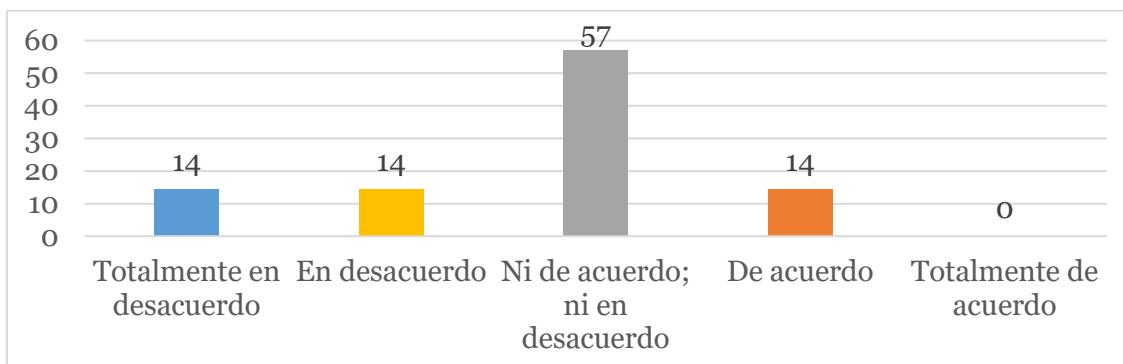
Percepción sobre el estudio de propuestas para la resolución de problemas sociales



En la figura 26 con respecto al reactivo planteado como “La universidad posee una estructura organizativa para prevenir/corregir abusos de poder de sus integrantes, fraudes, soborno y otras prácticas de corrupción” perteneciente a la dimensión formación de ciudadanos. El 57% menciona estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo en su gran mayoría del total de encuestados mencionan estar en disconformidad 14% y completamente en desacuerdo 14%, solo el 14% indica estar de acuerdo con lo planteado.

Figura 26

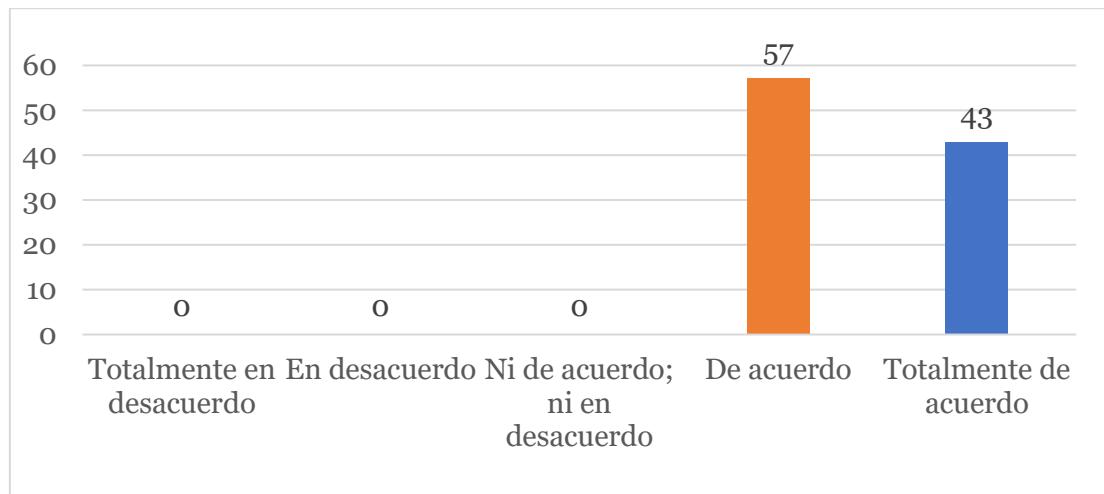
Percepción sobre la organización para la prevención de abusos



En la figura 27 en referencia al reactivo planteado como “Se exige que los estudiantes de su facultad realicen investigación con impacto social” del total de decanos de la UNCP, el 37% manifiesta estar de acuerdo y el 43% indican estar totalmente de acuerdo.

Figura 27

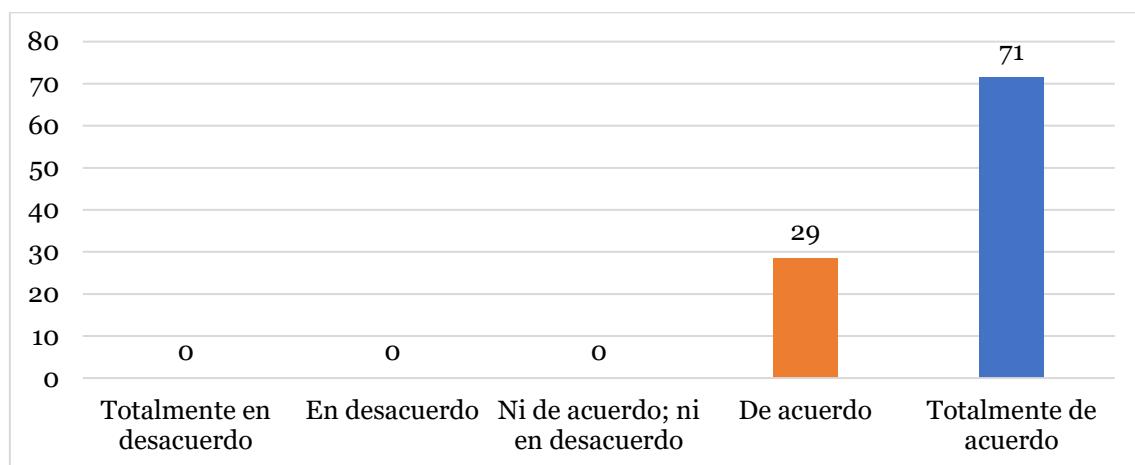
Percepción sobre la exigencia para el desarrollo de investigaciones con impacto social



En la figura 28 en referencia, al reactivo planteado como si “Estimula en los estudiantes de su facultad la capacidad de emprendimiento y de iniciativas” se manifiesta en un 71% del total de encuestados estar totalmente de acuerdo y el 29 % responden estar de acuerdo

Figura 28

Percepción sobre la estimulación para promover el emprendimiento en los estudiantes

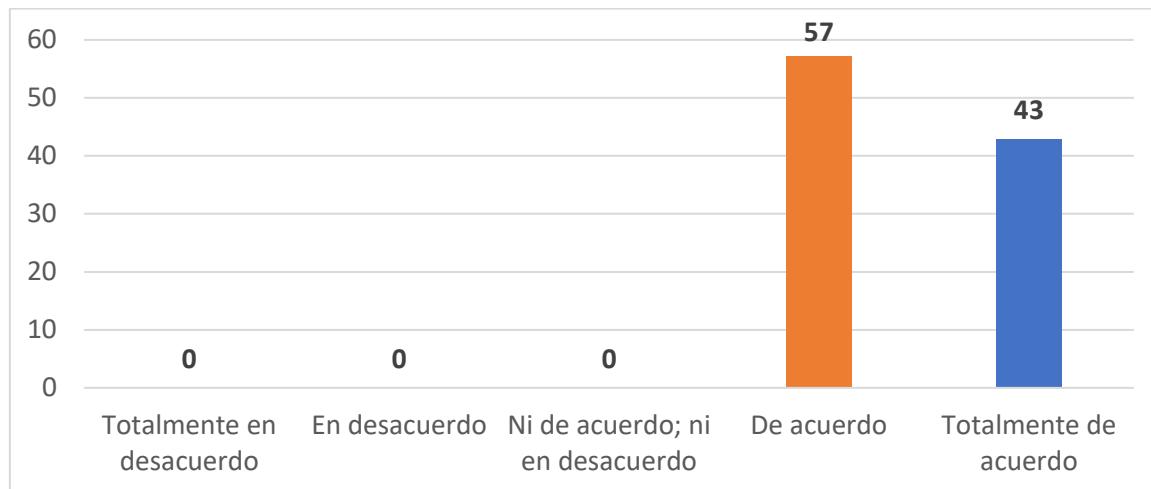


En la figura 29 en referencia al reactivo perteneciente a la dimensión de formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios, planteado como “Promueve la discusión abierta de temas que generan conflicto en la sociedad o que son muy polémicos con participación de docentes y alumnos de su facultad”.

Del total de decanos encuestados el 57% menciona estar de acuerdo y el 43% responden estar totalmente de acuerdo

Figura 29

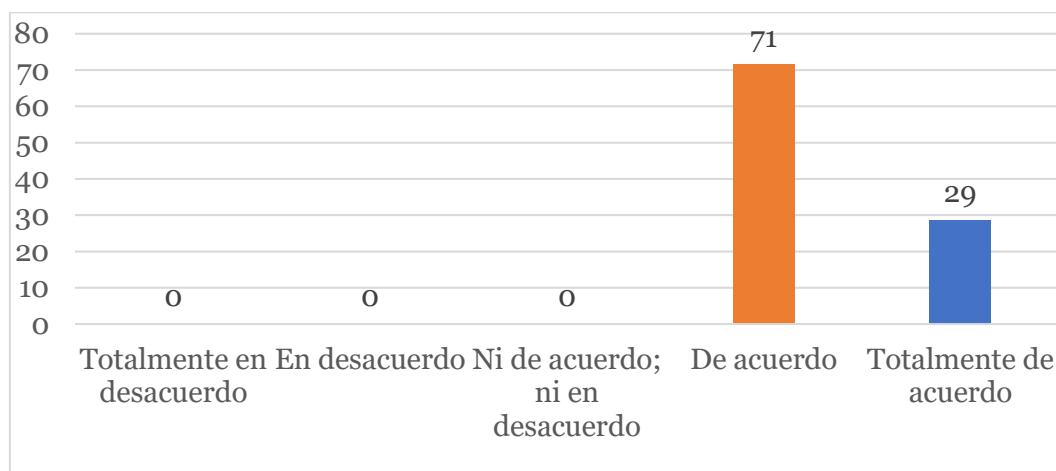
Percepción sobre la promoción de discusiones abiertas con la participación de la comunidad universitaria



En la figura 30 respecto al reactivo planteado como “Promueve la libertad de pensamiento y crítica en sus estudiantes” perteneciente a la dimensión de formación de ciudadanos, innovadores y conscientes, del total de encuestados el 71% señala estar de acuerdo y el 29% indica estar totalmente de acuerdo.

Figura 30

Percepción sobre la promoción de la libertad de pensamiento

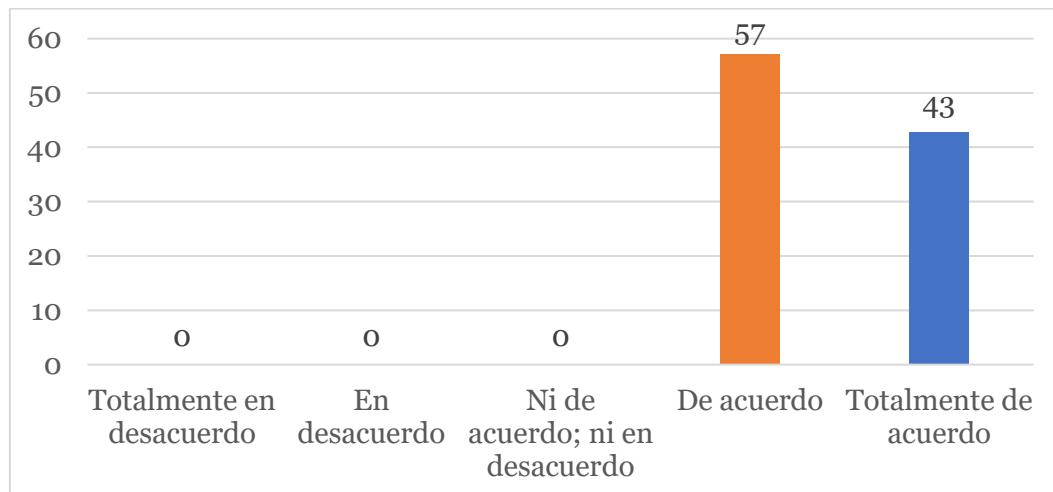


En la figura 31 respecto al reactivo planteado como “Se incluye la discusión de temas de responsabilidad social en los cursos de formación.”, los datos que se

presentan que el 57% responden estar de acuerdo con el reactivó y el 43% estar totalmente de acuerdo.

Figura 31

Percepción sobre la inclusión de la Responsabilidad Social en los cursos de formación

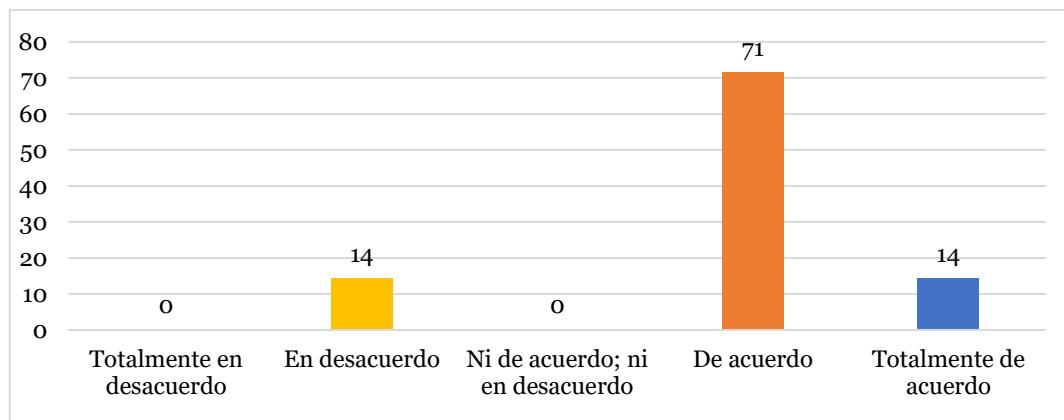


Producción y difusión de conocimientos

En la figura 32 sobre el primer reactivó de la dimensión denominada producción y difusión de conocimientos planteada como si existe la “promoción del voluntariado estudiantil”. El 71% del total de encuestados está de acuerdo en que la universidad lo promueve por distintos medios, el 14% está totalmente de acuerdo, sin embargo, el 14% también señala estar en desacuerdo.

Figura 32

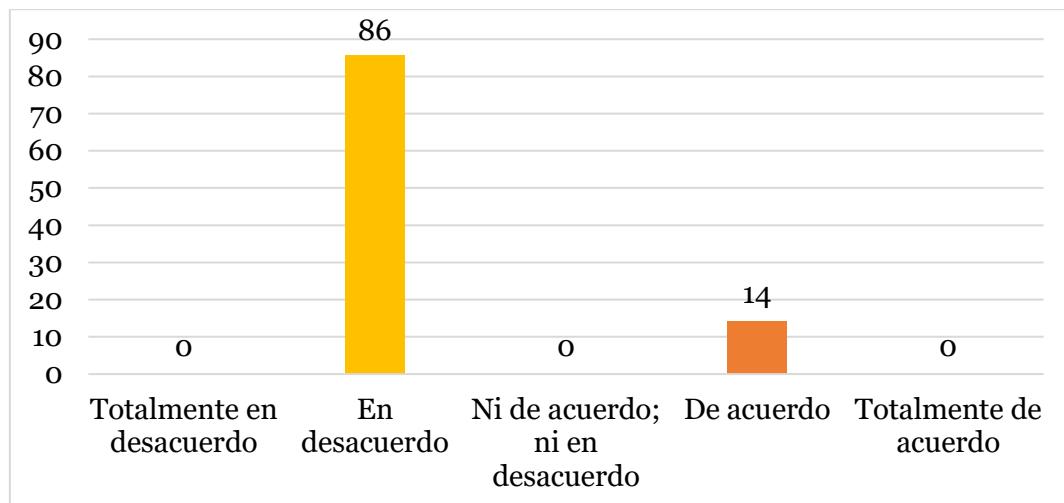
Percepción sobre la promoción del voluntariado estudiantil



En la figura 33 con respecto al reactivo la universidad “Cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la sociedad” del total de encuestados el 86% respondió que está en desacuerdo, solo el 14% del total de encuestados está de acuerdo.

Figura 33

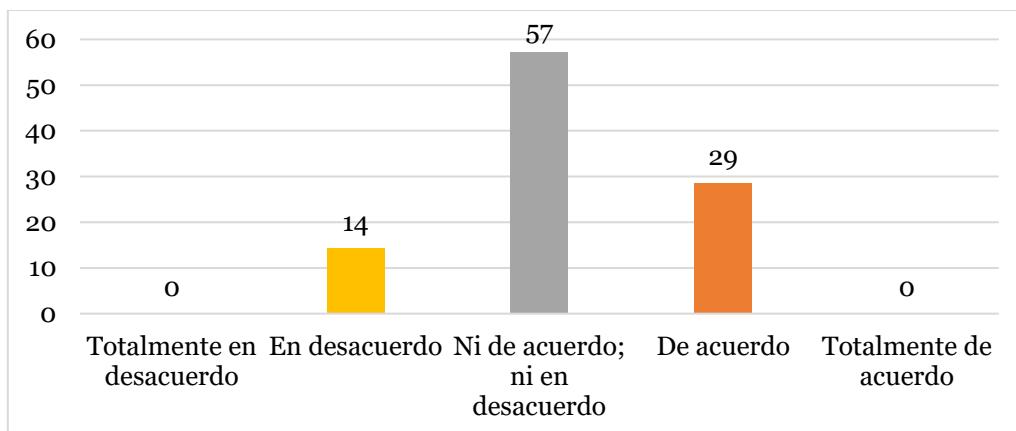
Percepción sobre los medios de difusión y conocimientos a la sociedad



En la figura 34 respecto al reactivo titulado la universidad “Organiza eventos académicos accesibles a la comunidad”, perteneciente a la dimensión producción y difusión de conocimiento. Del total de encuestados el 57% no está ni de acuerdo, ni en desacuerdo con la planteado, el 29% está de acuerdo, solo el 14% de encuestados menciona estar en desacuerdo.

Figura 34

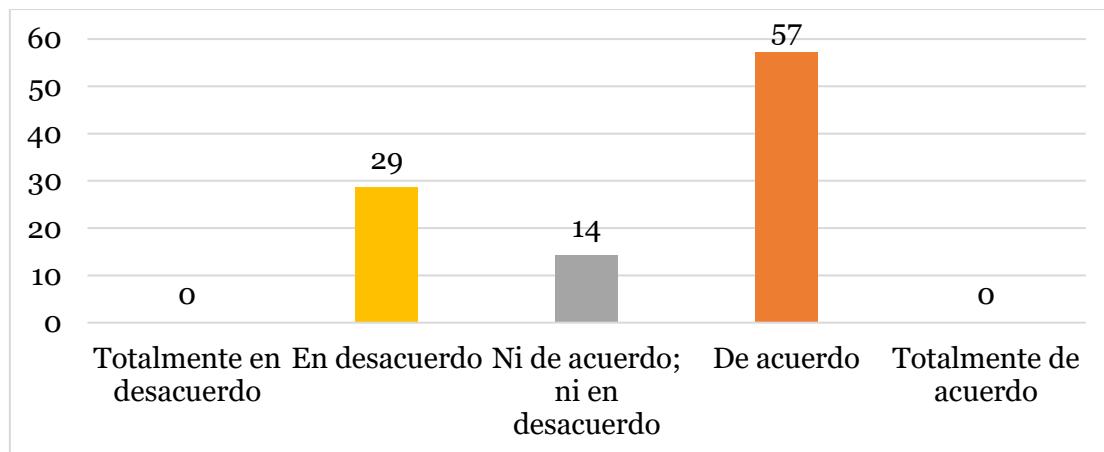
Percepción sobre la organización de eventos académicos accesibles a la comunidad



En la figura 35 respecto a en la universidad “Los investigadores disponen de tiempo y recursos para atender y asesorar a los alumnos que lo desean” reactivo de la dimensión denominada producción de conocimientos, el 57% señala estar de acuerdo, el 29% en desacuerdo, solo el 14% no opina al respecto.

Figura 35

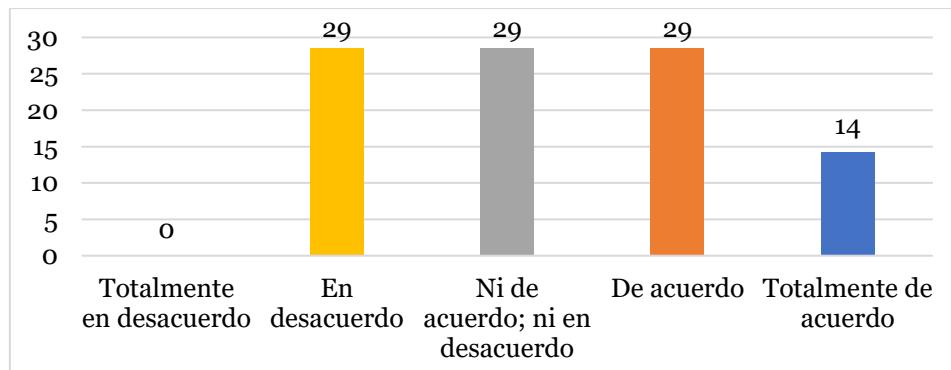
Percepción sobre si los investigadores disponen de tiempo y recursos para asesorías a los estudiantes de pre grado.



En la figura 36 con respecto a si la facultad o escuela profesional, posee una oficina o personal responsable de los asuntos de responsabilidad social en su facultad. Del total de encuestados el 29% opina estar de acuerdo y el 14% de acuerdo, sin embargo, existe en una igualdad 29% que señalan estar en desacuerdo.

Figura 36

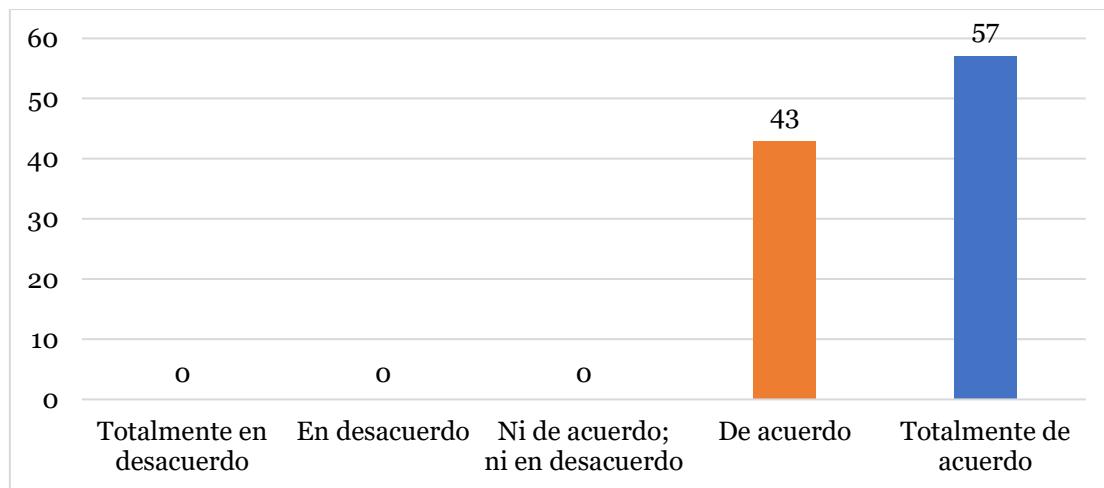
Percepción sobre si se posee una oficina o servicios den un personal para los asuntos de responsabilidad social



En la figura 37 con relación al ítem planteado si en la universidad “Los procedimientos son transparentes y respetuosos de los derechos estudiantiles” el 43% respondió estar de acuerdo, el 57% indican estar totalmente de acuerdo corroborando la afirmación planteada

Figura 37

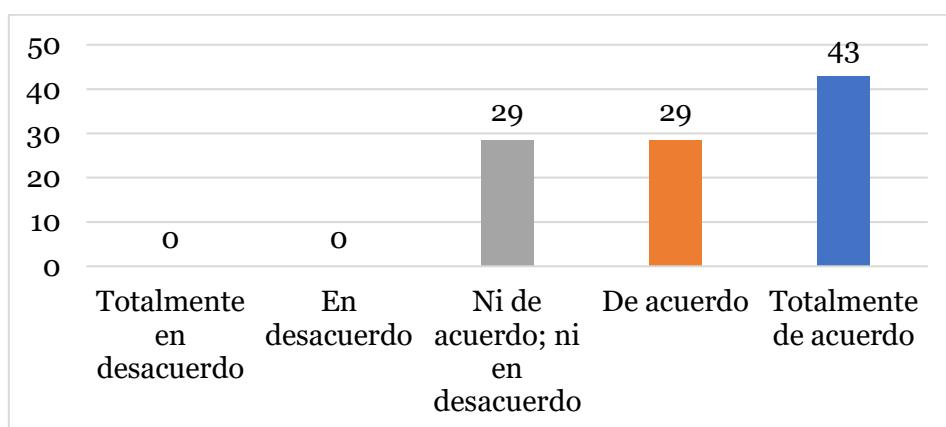
Percepción sobre la transparencia y respeto de los procedimientos académicos y derechos estudiantiles



En la figura 38 con relación al ítem planteado como “Esta institución desarrolla actividades para incrementar la Responsabilidad Social” el 43% manifiesta estar totalmente de acuerdo, el 29% estar de acuerdo y de la misma manera el 29% no opinar al respecto ni de acuerdo, ni en desacuerdo al reactivo planteado

Figura 38

Percepción sobre el desarrollo de actividades para afrontar el desafío de responsabilidad social

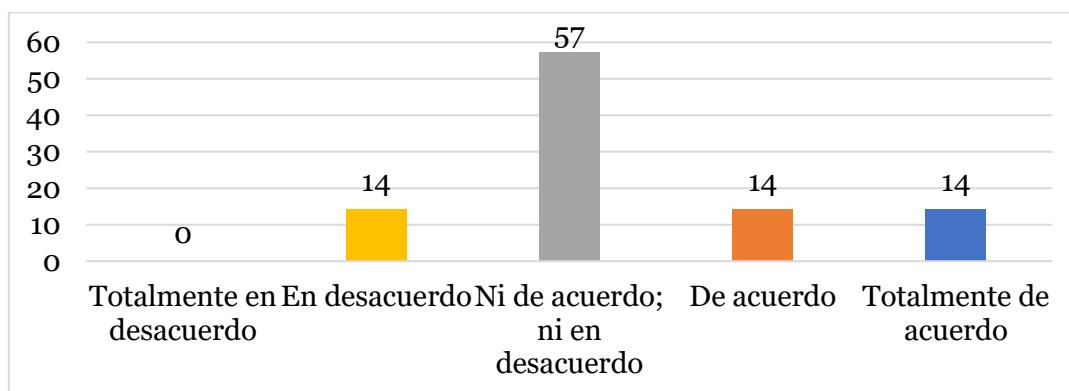


Participación social

En la figura 39 con respecto al primer reactivo planteado la universidad “Para el desarrollo de proyectos mantiene convenios con actores clave del desarrollo social (Estado, ONG, Organismos Internacionales, empresas)”. Del total de encuestados, el 57% respondió estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 14% de acuerdo y de igual manera estar totalmente de acuerdo.

Figura 39

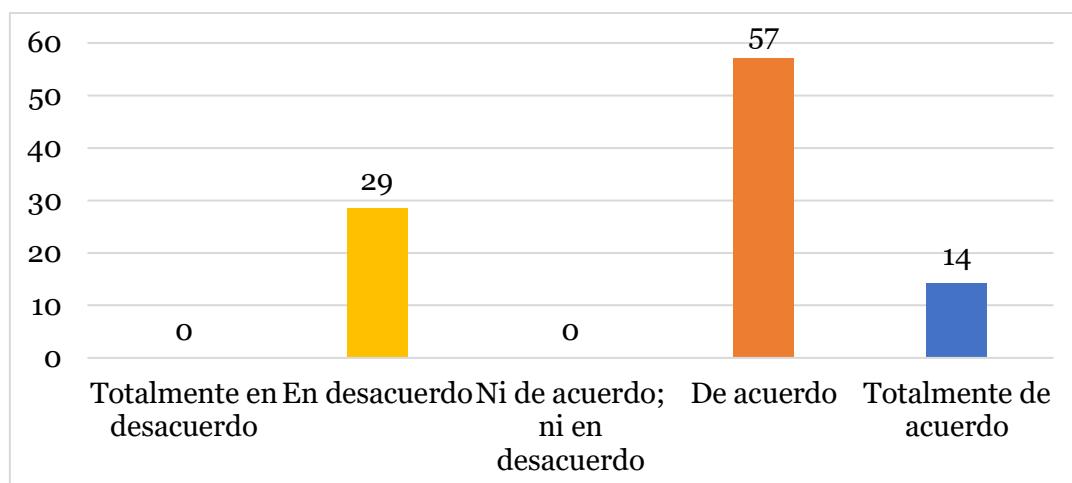
Percepción sobre el desarrollo de proyectos con actores clave



En la figura 40 con respecto a si la universidad “Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local”, perteneciente a la dimensión participación social, los encuestados respondieron en un 57% estar de acuerdo, un 14% completamente de acuerdo y el 29% en disconformidad.

Figura 40

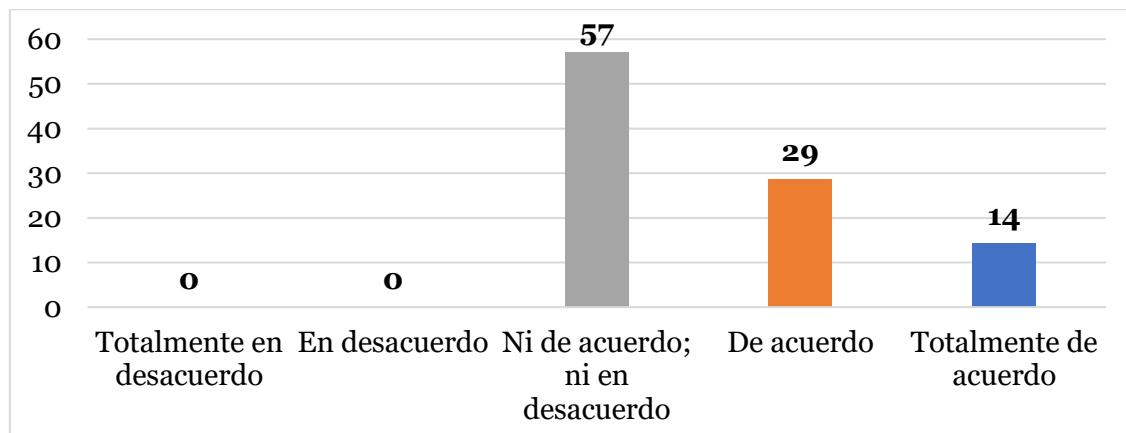
Percepción sobre la participación en redes y mesas de trabajo a nivel internacional



En la figura 41 con relación al reactivo planteado la universidad “Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel nacional” los encuestados respondieron en un 57% estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 29% señaló estar de acuerdo y el 14% menciona estar totalmente de acuerdo

Figura 41

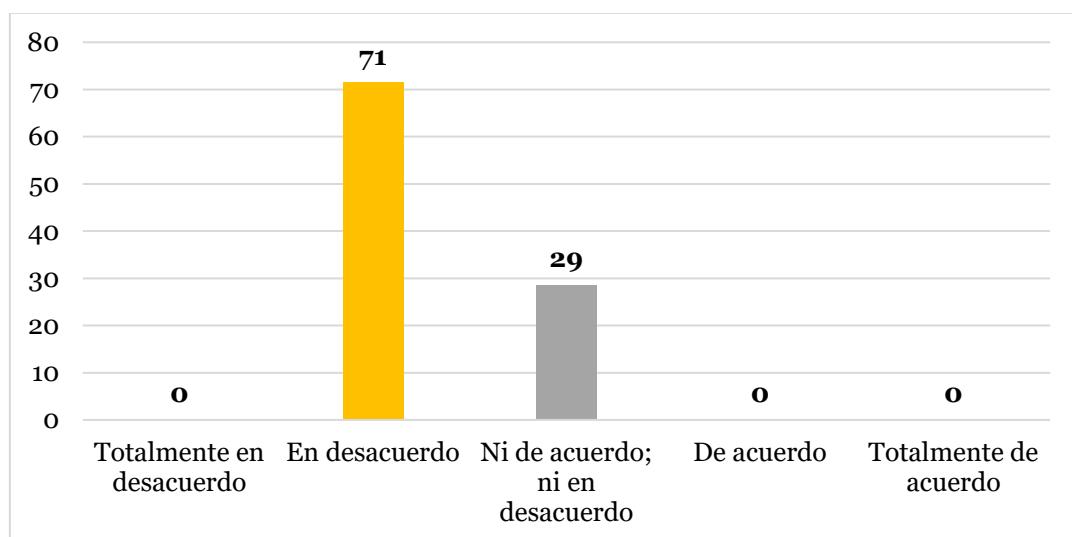
Percepción sobre la participación en redes y mesas de trabajo a nivel nacional



En la figura 42 sobre el reactivo planteado como si la universidad “Participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel internacional” del total de encuestados el 71% respondió estar en desacuerdo y el 29% señaló estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 42

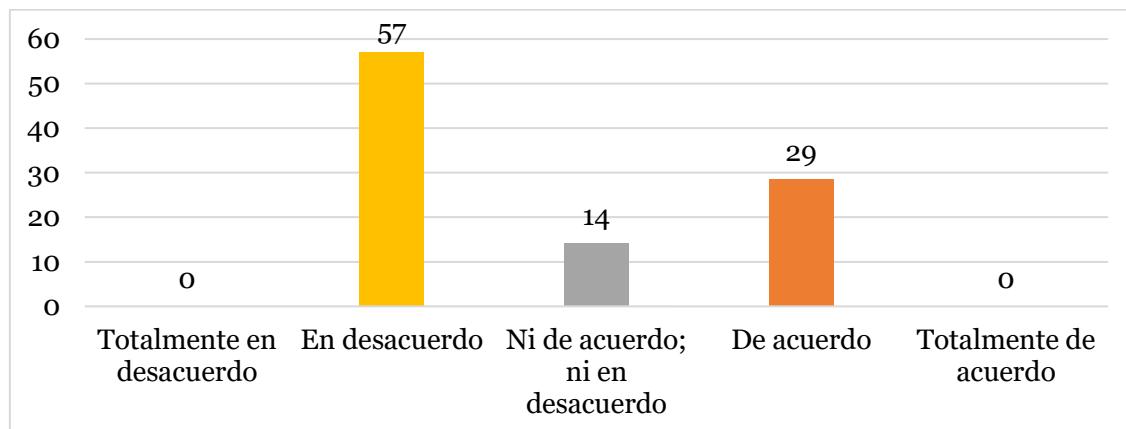
Percepción sobre la participación en redes y mesas de trabajo a nivel local



En la figura 43 con relación al reactivo planteado como “La universidad establece alianzas y sinergias con otros actores (Ej. Gobierno, empresas, comunidades) para elaborar líneas de investigación adecuadas a los requerimientos sociales” el 57% de los encuestados menciona estar en desacuerdo, el 29% señala estar de acuerdo y el 14% indica estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 43

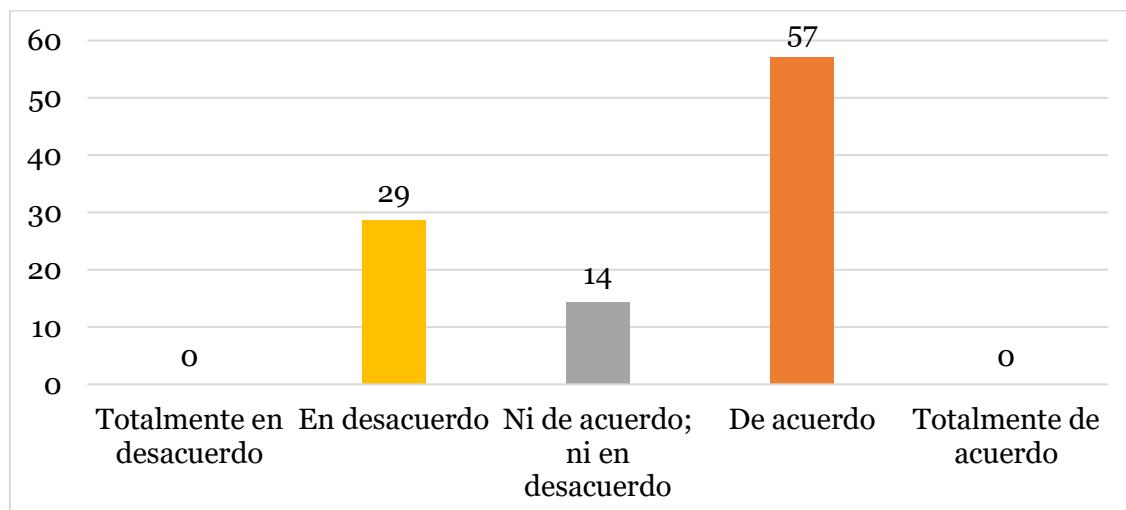
Percepción sobre las alianzas y sinergias con otros actores



En la figura 44 con relación al reactivo planteado denominado en la universidad “Los problemas complejos son estudiados de manera multidisciplinaria “el 57% señalaron estar de acuerdo, el 29% están en desacuerdo y el 14% están ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 44

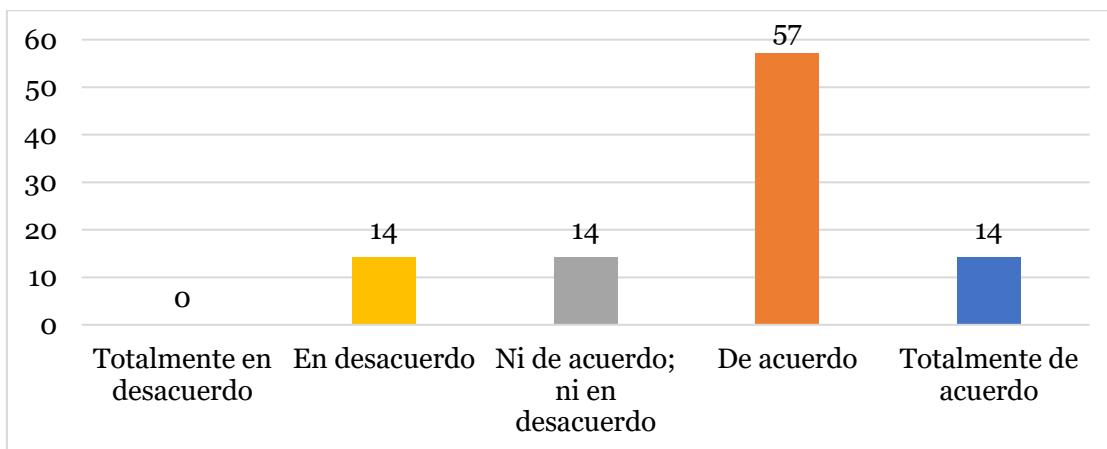
Percepción sobre la investigación interdisciplinaria



En la figura 45 con relación al reactivo planteado como en la universidad “Participan personas de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad” perteneciente a la dimensión participación social, del total de los encuestados el 57% señalan estar de acuerdo, el 14% estar totalmente de acuerdo y el 14% están en desacuerdo, de la misma manera el 14% señalan estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 45

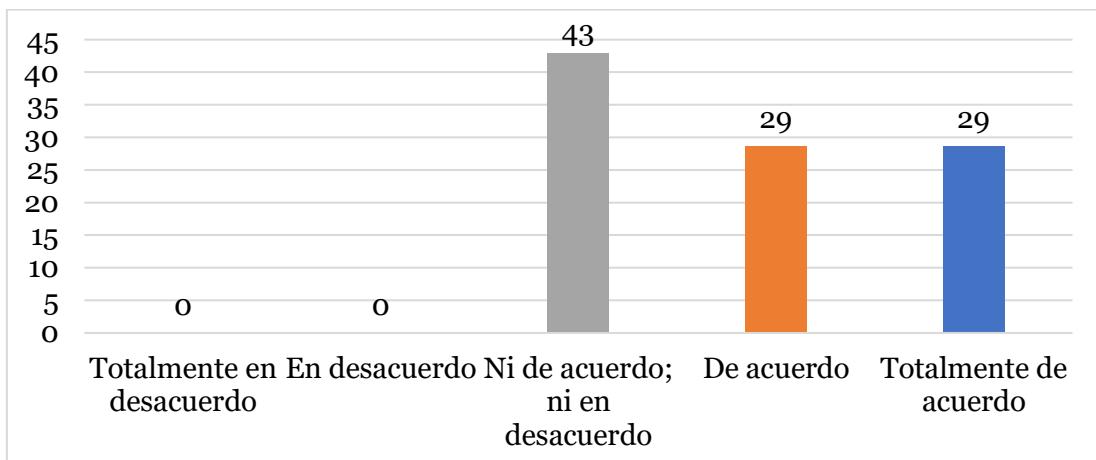
Participación en la investigación interdisciplinaria en apoyo a la comunidad



En la figura 46 con relación al reactivo planteado sobre “Como autoridad participa de redes, comités o mesas de trabajo sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional” del total de encuestados el 29% menciona estar de acuerdo y otro 29% estar totalmente de acuerdo, en su mayoría el 43% señalan estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 46

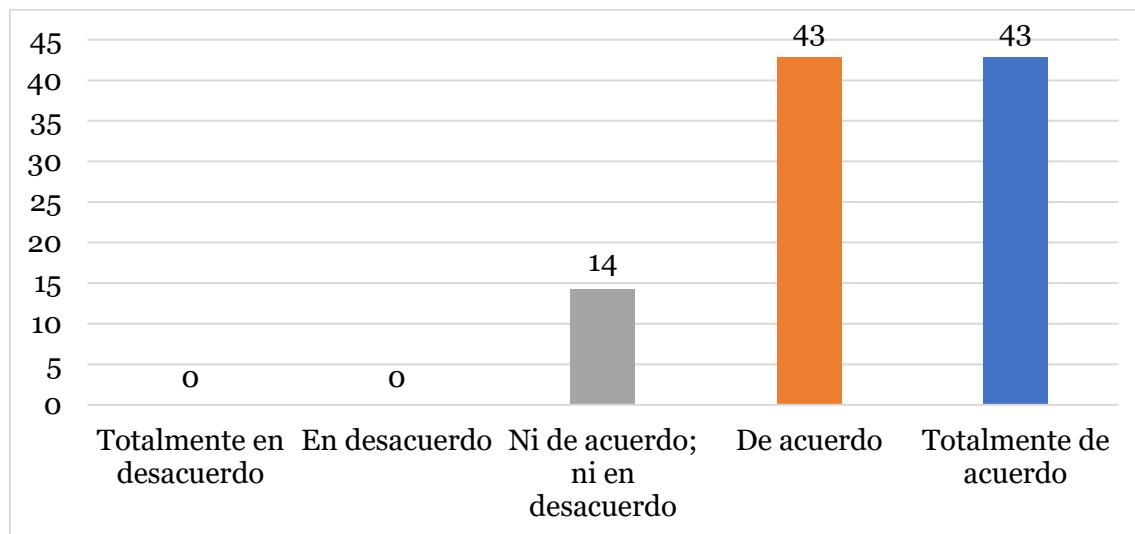
Percepción sobre la autoridad participa en redes, comités o mesas de trabajo



En la figura 47 con respecto al reactivo planteado “Como autoridad hace partícipe de diferentes profesionales en proyectos de apoyo a la comunidad” perteneciente a la categoría convenios. Del total de encuestados el 43% manifiesta estar de acuerdo, de igual manera el 43% está totalmente de acuerdo, solo el 14% señalan estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 47

Percepción sobre la participación en proyectos en beneficio de la comunidad

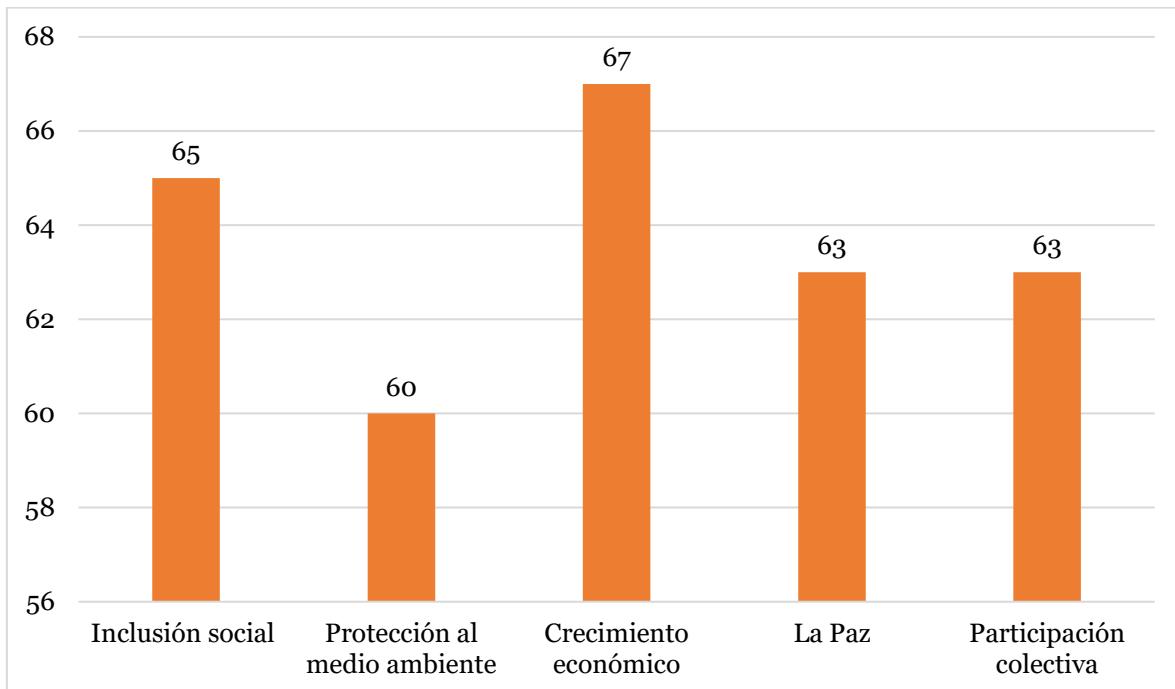


4.1.2. Resultados de la dimensión: Objetivos de Desarrollo Sostenible

Para el análisis sobre la contribución a los objetivos de desarrollo sostenible se han establecido 5 dimensiones, donde se hallan en cuanto a los objetivos de desarrollo planteados tales como inclusión social, crecimiento económico, la paz y participación colectiva son alta y el objetivo denominado protección al medio ambiente es media.

Figura 48

Objetivos de desarrollo sostenible

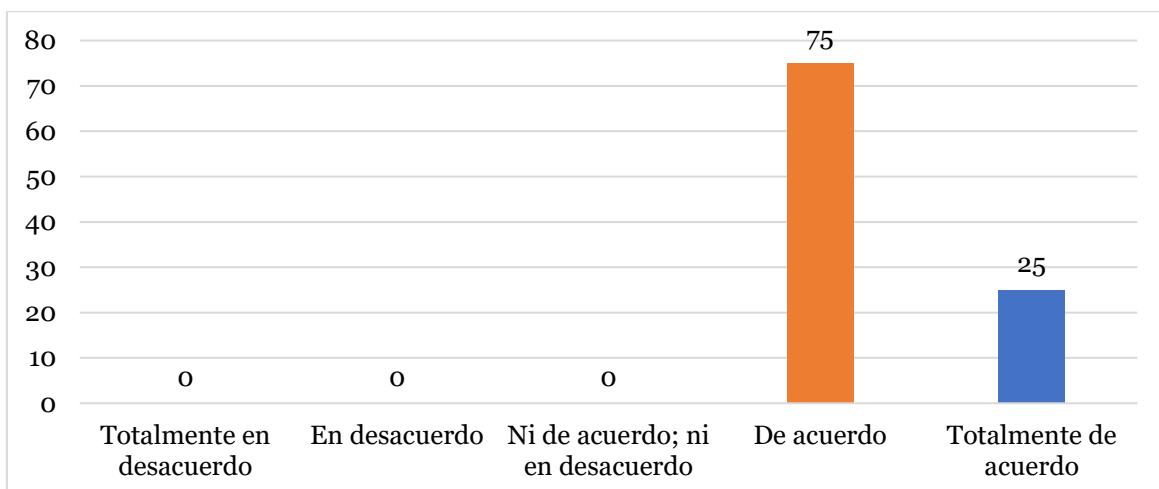


Inclusión social

En la figura 49 con relación al primer reactivo perteneciente a la categoría educación planteado como “El trabajo articulado con la universidad permite articular, saberes tradicionales” del total de encuestados el 75% respondió estar de acuerdo y el 25% manifiesta estar totalmente de acuerdo.

Figura 49

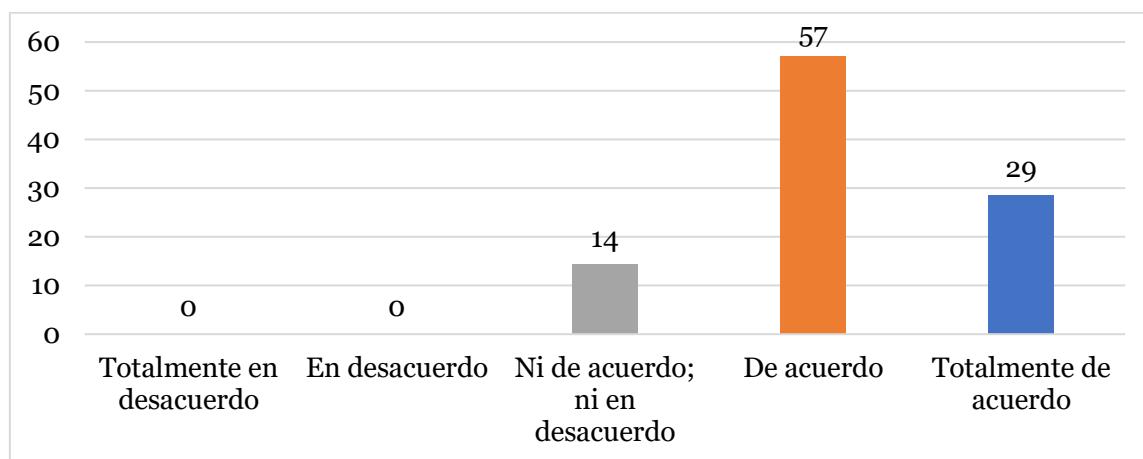
Percepción sobre el trabajo articulado y saberes tradicionales



En la figura 50 con relación al segundo reactivo planteado “Los egresados de la universidad que trabajan conmigo recibieron una buena formación ética y ciudadana” perteneciente a la categoría educación, los encuestados respondieron estar de acuerdo el 57%, el 29% señala estar enteramente de acuerdo y solo el 14% indica ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 50

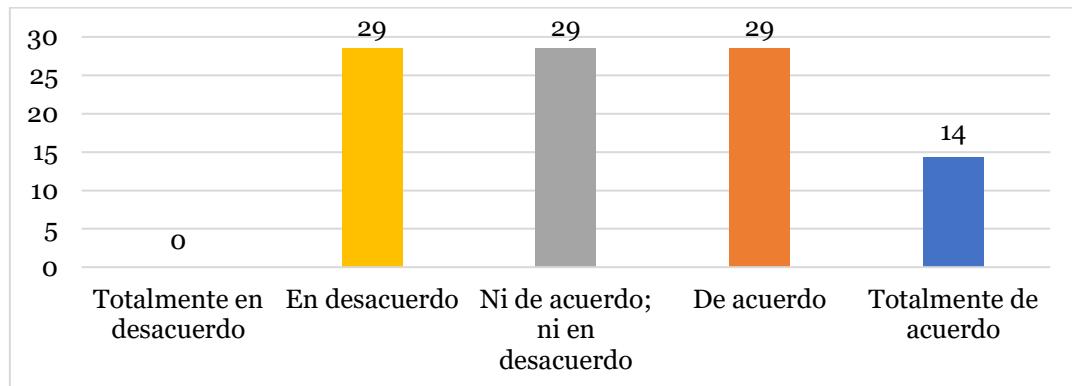
Percepción sobre la contribución a la elaboración de nuevas mallas



En la figura 51 con respecto al reactivo planteado como “La universidad me invita regularmente para contribuir a la elaboración de las nuevas mallas curriculares” perteneciente a la categoría educación, el 29% respondió estar de acuerdo, en un mismo porcentaje manifestaron estar en desacuerdo y solo el 14% señalaron estar totalmente de acuerdo.

Figura 51

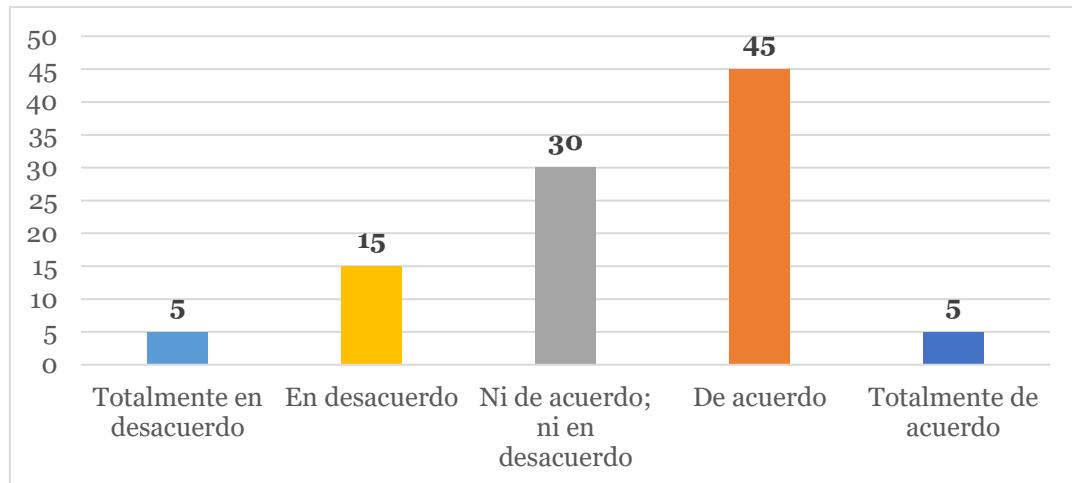
Percepción sobre la participación en la elaboración de mallas curriculares



En la figura 52 con respecto al reactivo planteado “La universidad se preocupa por los problemas sociales y prioriza que los estudiantes seamos agentes de desarrollo” perteneciente a la categoría educación. Del total de encuestados el 45% respondió estar de acuerdo, el 30% indicó estar ni de acuerdo, ni en disconformidad, el 15% en desacuerdo y el 5% totalmente de acuerdo.

Figura 52

Percepción sobre la articulación de asignaturas y la resolución de problemas sociales

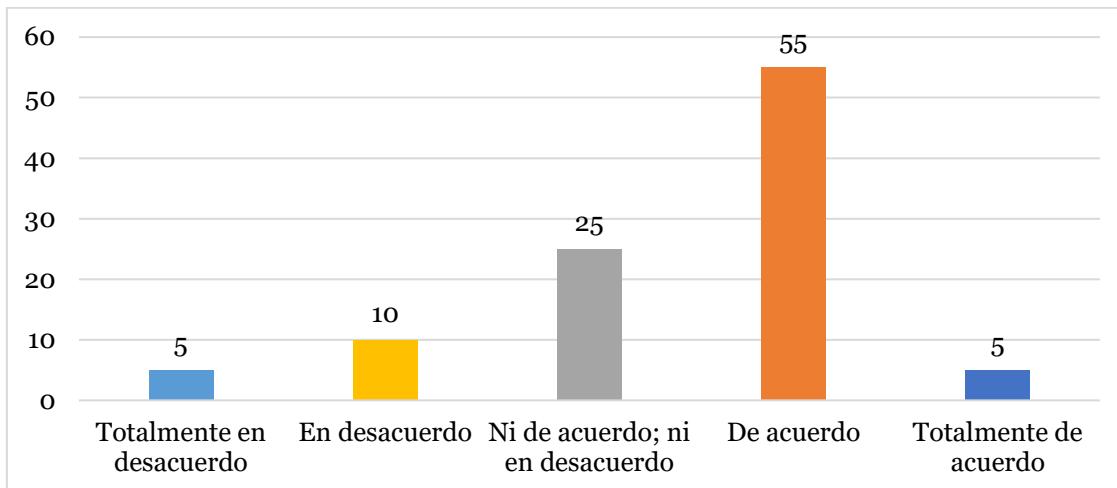


En la figura 53 con respecto al reactivo planteado “En la universidad existen iniciativas, fuera de las programadas en una asignatura, que abordan temas vinculados a los problemas sociales y ambientales”. Del total de encuestados el

55% respondió estar de acuerdo, el 25% señaló no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 10% indicó estar en desacuerdo y el 5% está totalmente de acuerdo.

Figura 53

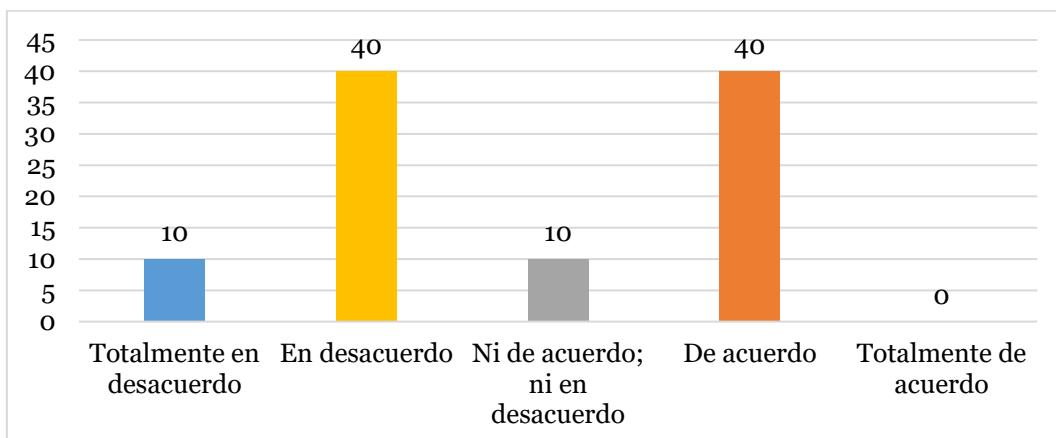
Percepción sobre la existencia de iniciativas vinculados a los problemas sociales y ambientales



En la figura 54 en relación con el reactivo planteado “Los programas y proyectos de extensión o proyección social que desarrolla la universidad promueven la participación y el trabajo en equipo de estudiantes de distintas carreras”. Los encuestados perciben estar de acuerdo un 40%, de la misma manera el 40% está en disconformidad, el 10% respondió estar totalmente en desacuerdo.

Figura 54

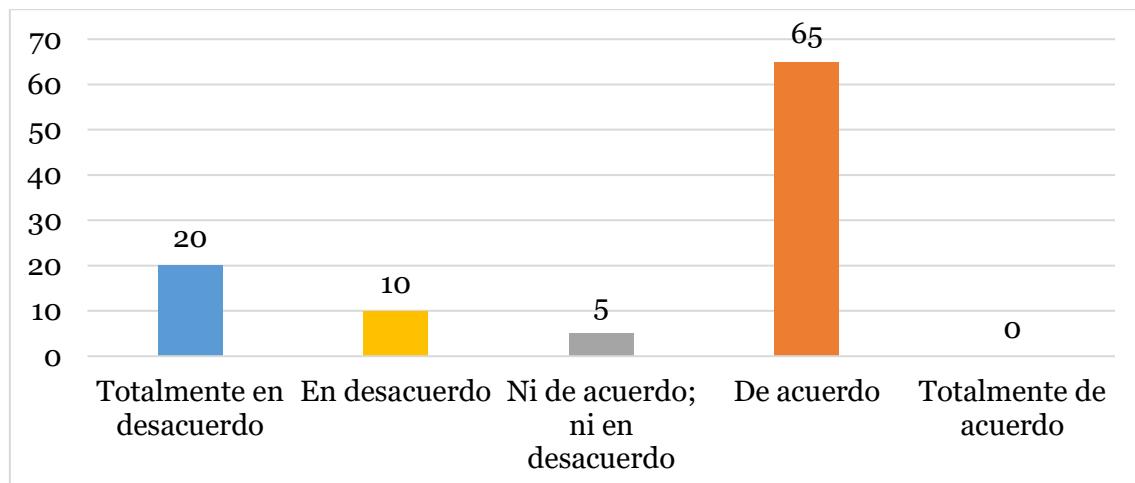
Percepción sobre los programas y proyectos de extensión o proyección social para promover la participación social



En la figura 55 con respecto al reactivo planteado “Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democrático” del total de encuestados, el 65% respondió estar de acuerdo, sin embargo, es un significativo porcentaje 20% está íntegramente en desacuerdo y el 10% respondió estar de acuerdo.

Figura 55

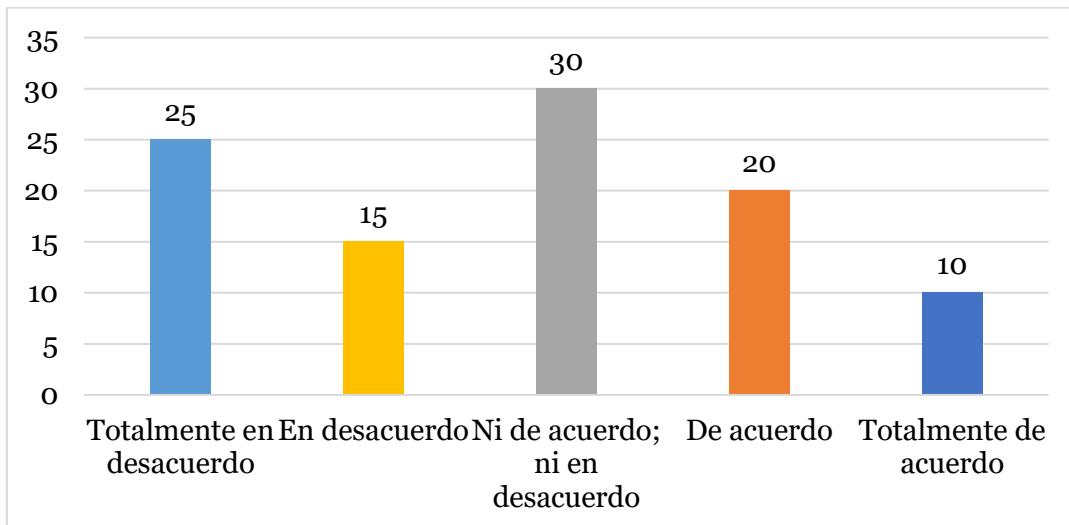
Percepción sobre los procesos para elegir a las autoridades



En la figura 56 con respecto al reactivo planteado “Los estudiantes tienen una participación adecuada en entes de gobierno de la universidad” perteneciente a la categoría educación, del total de encuestados el 30% no emite juicio, sin embargo, el 25% está totalmente en disconformidad, el 20% respondió estar de acuerdo, el 15% está en disconformidad y el 10% menciona estar totalmente de acuerdo.

Figura 56

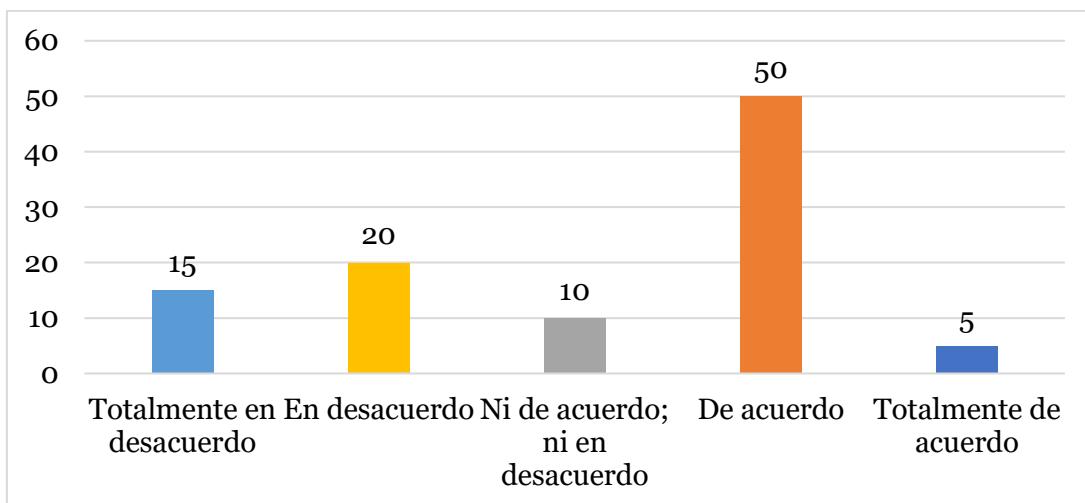
Percepción sobre la participación de estudiantes en entes de gobierno



En la figura 57 con relación al reactivó “La universidad está organizada para recibir a estudiantes con necesidades especiales” de los encuestados el 50% respondió estar de acuerdo, el 20% está en desacuerdo, el 15% está íntegramente en desacuerdo y solo el 5% está totalmente de acuerdo.

Figura 57

Percepción sobre la organización de la universidad para recibir a estudiantes con necesidades especiales

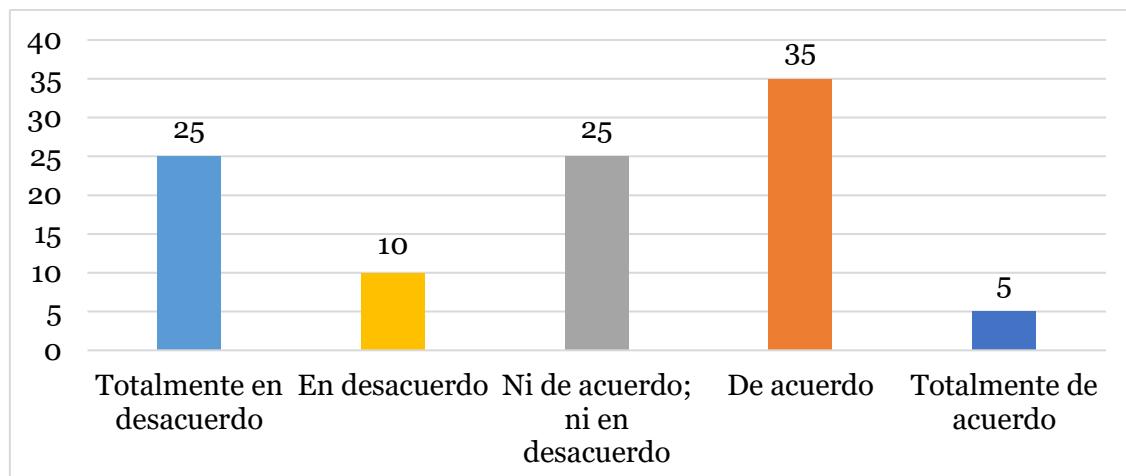


En la figura 58 con relación al reactivó “Percibo discriminación por género, raza, nivel socioeconómico u orientación política o sexual” el 35% de encuestados

respondieron estar de acuerdo, el 25% mencionó estar totalmente en de acuerdo y el 10% señaló estar en desacuerdo.

Figura 58

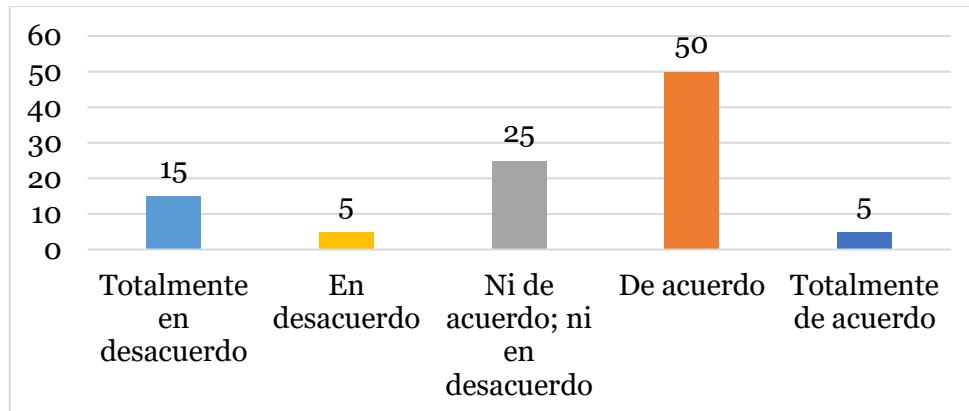
Percepción sobre si se percibe discriminación por género, raza, nivel socioeconómico, orientación política o sexual



En la figura 59 con relación al reactivó planteado “La universidad brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables”, del total de encuestados el 50% respondió estar de acuerdo, el 15% señala estar totalmente en desacuerdo y el 5% mencionó estar totalmente de acuerdo.

Figura 59

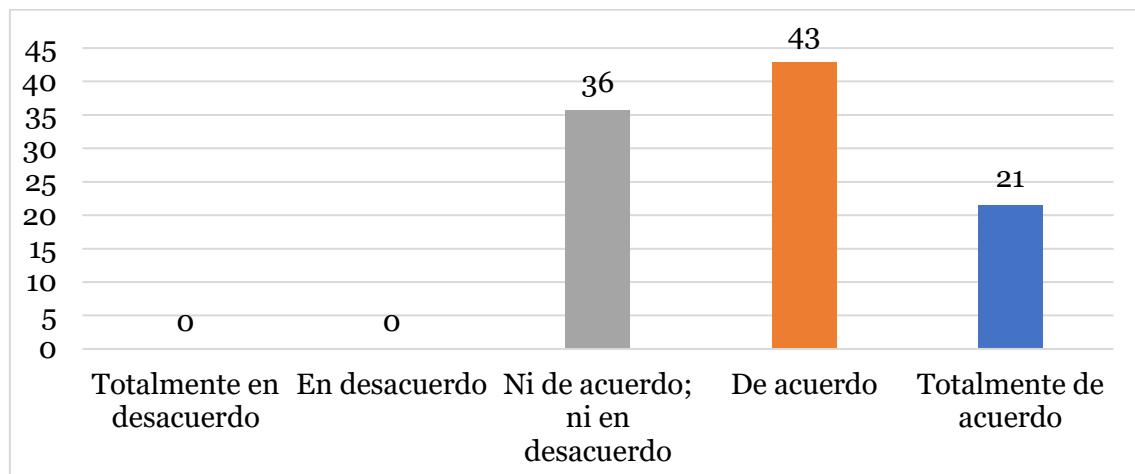
Percepción sobre si la universidad brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana



En la figura 60 con relación al reactivo planteado en la categoría situación laboral planteada como “Estoy satisfecho con la puntualidad en los pagos que recibo de la universidad”, del total de encuestados el 43% respondió estar de acuerdo, el 21% totalmente de acuerdo y el 36% manifestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Figura 60

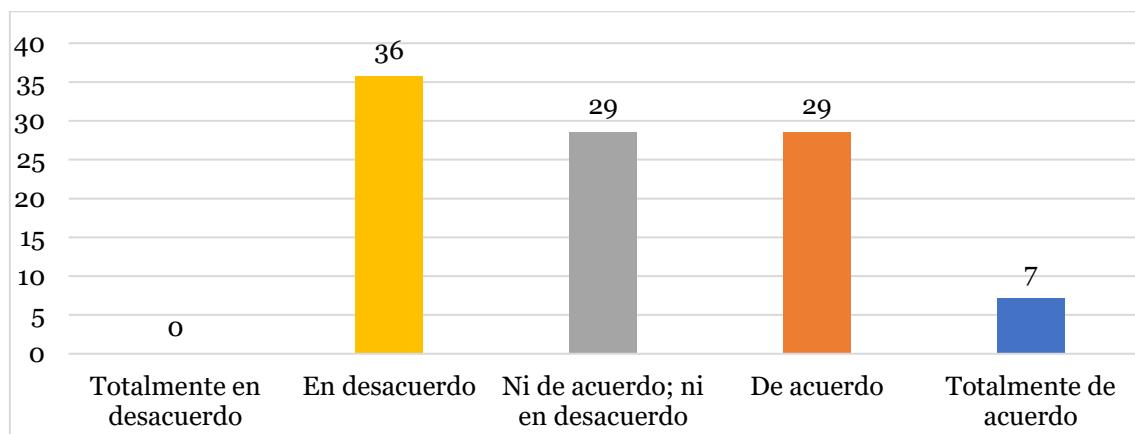
Percepción sobre la satisfacción con la puntualidad de pagos por servicios



En la figura 61 con respecto al reactivo planteado como “En la universidad hay libertad sindical”, se obtuvieron los siguientes resultados el 36% de encuestados manifestaron estar en desacuerdo, el 29% ni de acuerdo, ni en desacuerdo y solo el 7% respondieron estar totalmente de acuerdo.

Figura 61

Percepción sobre la libertad sindical

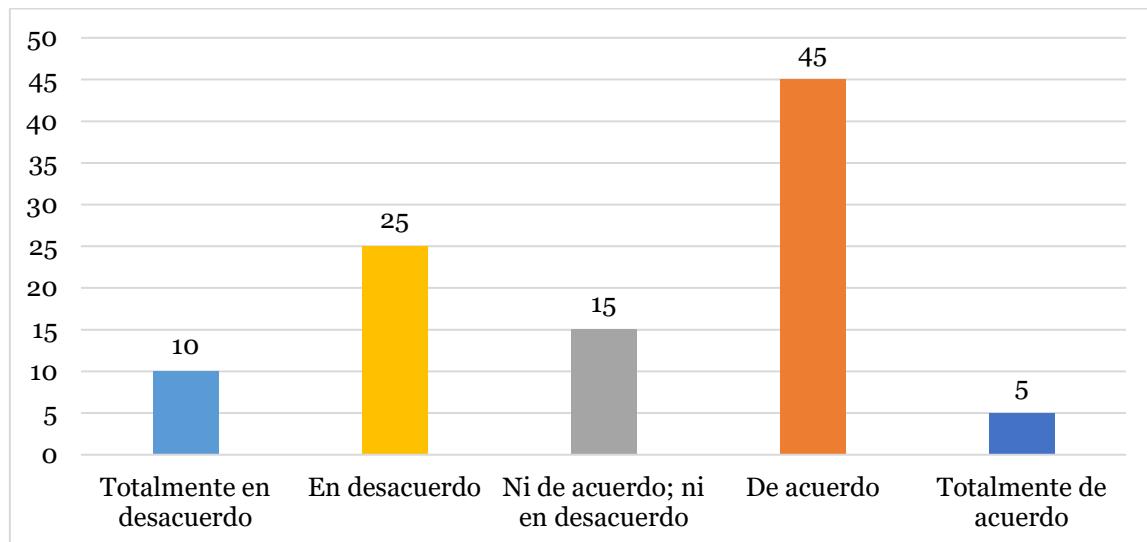


En la figura 62 con respecto al reactivo planteado como “Los egresados de la universidad que trabajan conmigo reciben una buena formación profesional”, del

total de encuestados el 45% respondió estar de acuerdo, el 5% totalmente de acuerdo y en una minoría significativa del 25% mostraron una postura de estar en disconformidad y el 10% respondieron estar totalmente en desacuerdo.

Figura 62

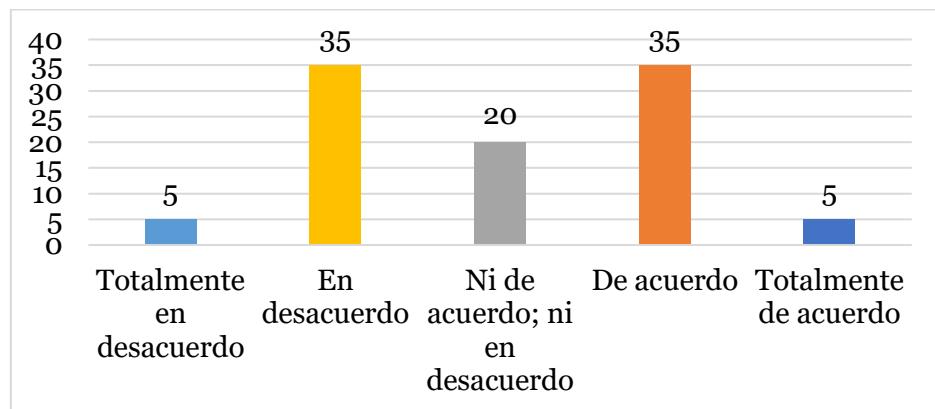
Percepción sobre si los egresados que trabajan en instituciones reciben una buena formación profesional



En la figura 63 en referencia al reactivo planteado “Los egresados de la universidad que trabajan conmigo están preparados para identificar los potenciales impactos negativos propios del ejercicio de su profesión”. Los encuestados respondieron en un 35% estar de acuerdo, de misma manera y el mismo porcentaje manifestaron estar en desacuerdo, el 20% opina ni estar de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 63

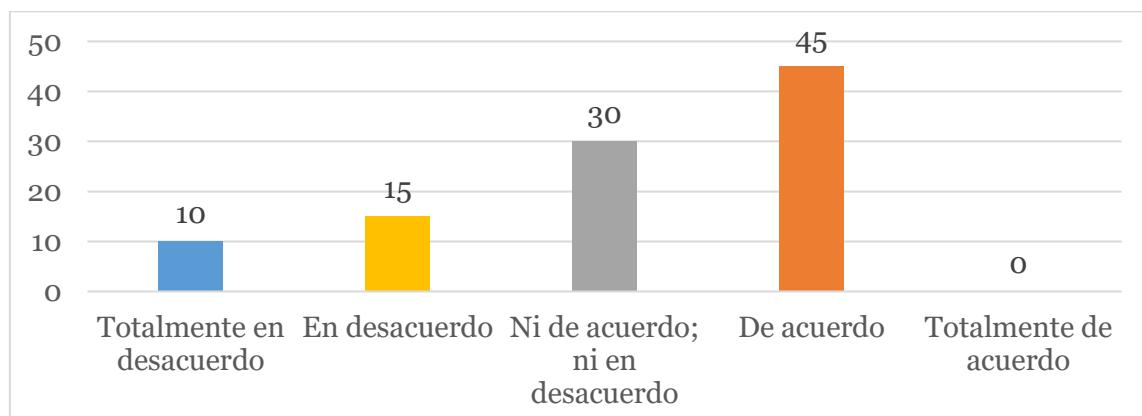
Percepción sobre si los egresados que trabajan en instituciones están preparados para identificar impactos negativos



En la figura 64 con relación al reactivio planteado “He tenido reuniones con colegas para examinar los aspectos de responsabilidad social ligados a la manera que enseño” el 45% de encuestados manifestó estar de acuerdo, el 30% manifestó estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 15% señaló estar en desacuerdo y el 10% totalmente en desacuerdo.

Figura 64

Percepción sobre la existencia en reuniones para examinar los aspectos de responsabilidad social

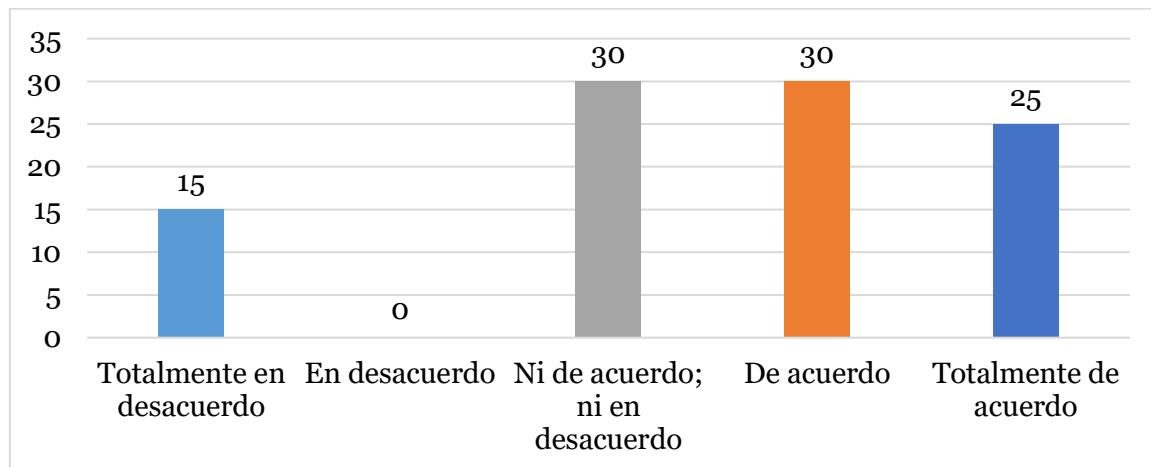


En la figura 65 con respecto al reactivo planteado “He tenido la oportunidad de promover, a través de cursos a mi cargo, la interacción de los estudiantes con diversos grupos sociales como dependencias del Estado, ONGs, organismos

internacionales, empresas, entre otros” el 30% de encuestados señaló estar de acuerdo. El 25% totalmente de acuerdo y el 15% en desacuerdo.

Figura 65

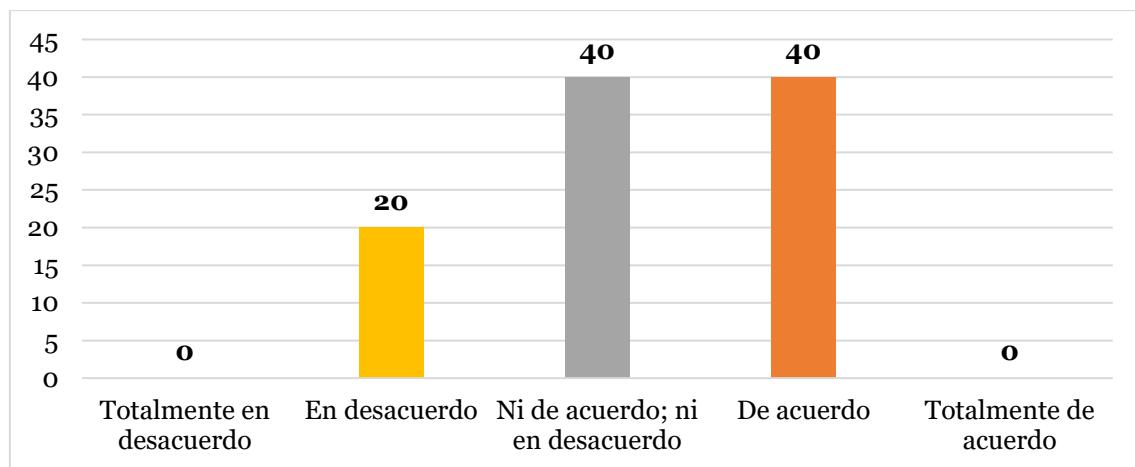
Percepción sobre las oportunidades para la promoción a través de asignaturas e interacción de estudiantes en articulación con dependencias del Estado



En la figura 66 con respecto al reactivio planteado “Me preocupo porque los estudiantes sean capaces de identificar los potenciales impactos negativos propios del ejercicio de su profesión” del total de encuestados el 40% mostró una postura al estar de acuerdo, el 20% señaló estar en desacuerdo.

Figura 66

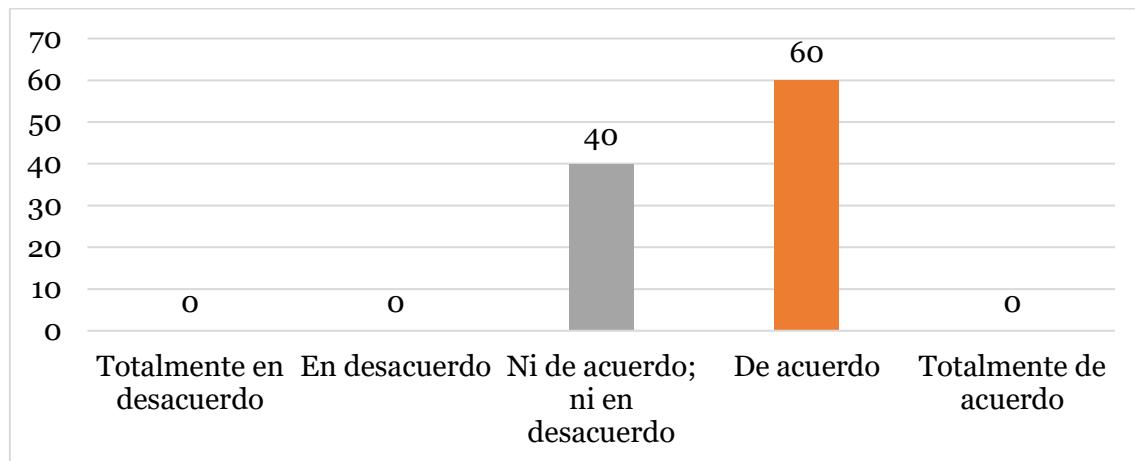
Percepción sobre la preocupación de los estudiantes para identificar potenciales impactos negativos



En la figura 67 con relación al reactivo planteado “Existe equidad de género en el acceso a los puestos directivos” del total de encuestados el 60% indicó estar de acuerdo y el 40% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 67

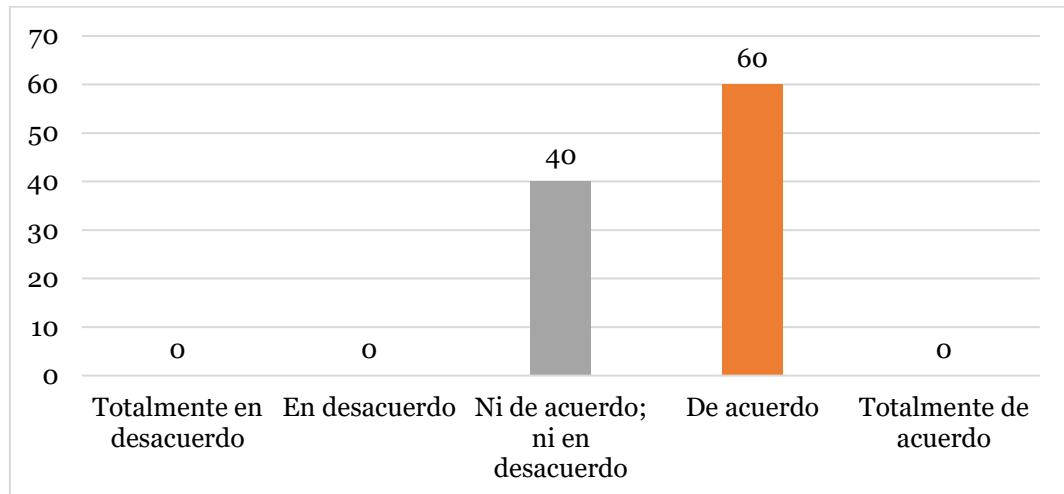
Percepción sobre la existencia de equidad de género en el acceso a los puestos directivos



En la figura 68 en referencia al reactivo “El apoyo brindado por la universidad ha contribuido a mejorar mis condiciones de vida” perteneciente a la categoría satisfacción de necesidades del total de encuestados el 60% manifestó estar de acuerdo y en una minoría significante mostró una postura al estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 68

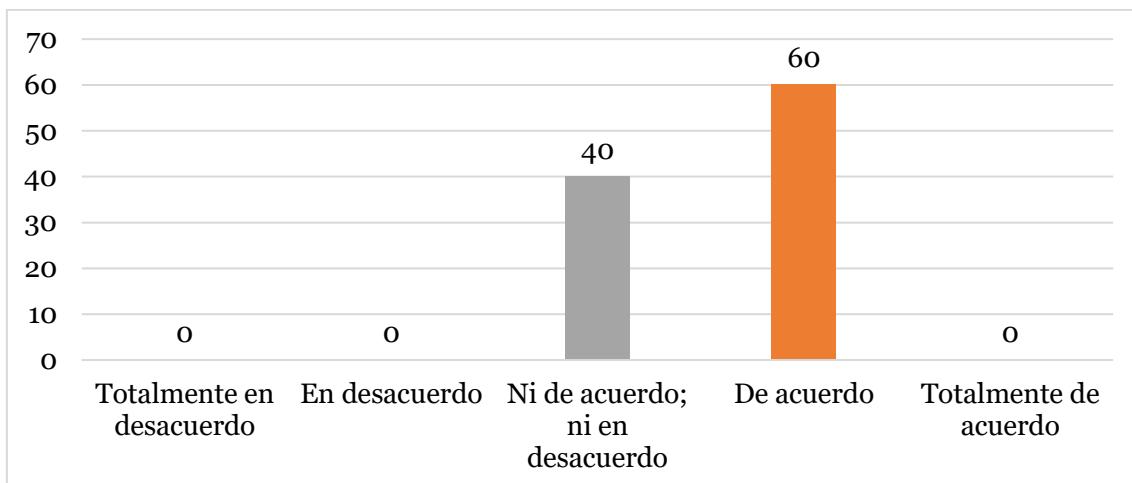
Percepción sobre el apoyo que brinda a mejorar las condiciones de vida



En la figura 69 con relación al reactivo planteado “Me siento satisfecho de colaborar con la universidad” perteneciente a la categoría satisfacción de necesidades, del total de encuestados el 60% respondió estar de acuerdo y solo el 40% mostró ni estar de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 69

Percepción sobre la satisfacción para colaborar con la universidad

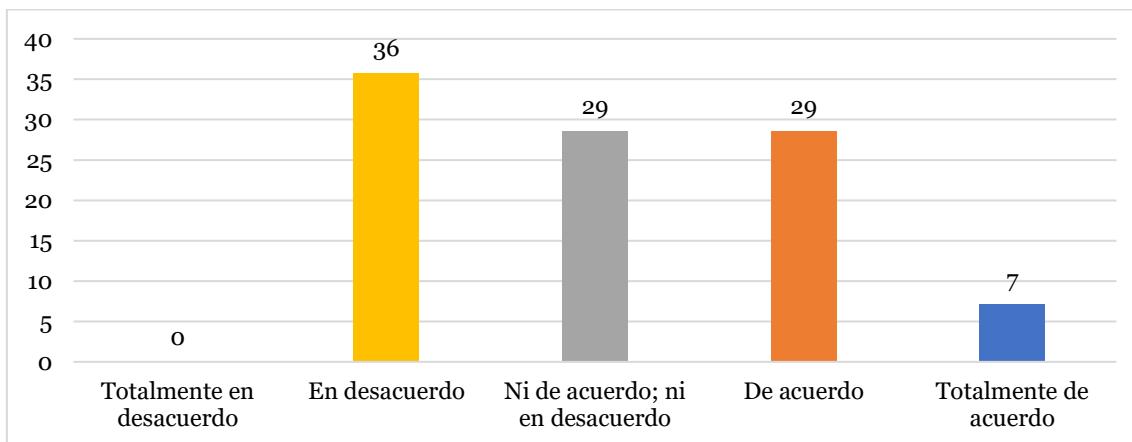


Protección al medio ambiente

En la figura 70 con relación al reactivo perteneciente a la categoría asignatura planteado “Los egresados de la universidad que trabajan conmigo están preparados para identificar riesgos ambientales”, del total de encuestados el 36% está en desacuerdo y el 29% respondió estar de acuerdo.

Figura 70

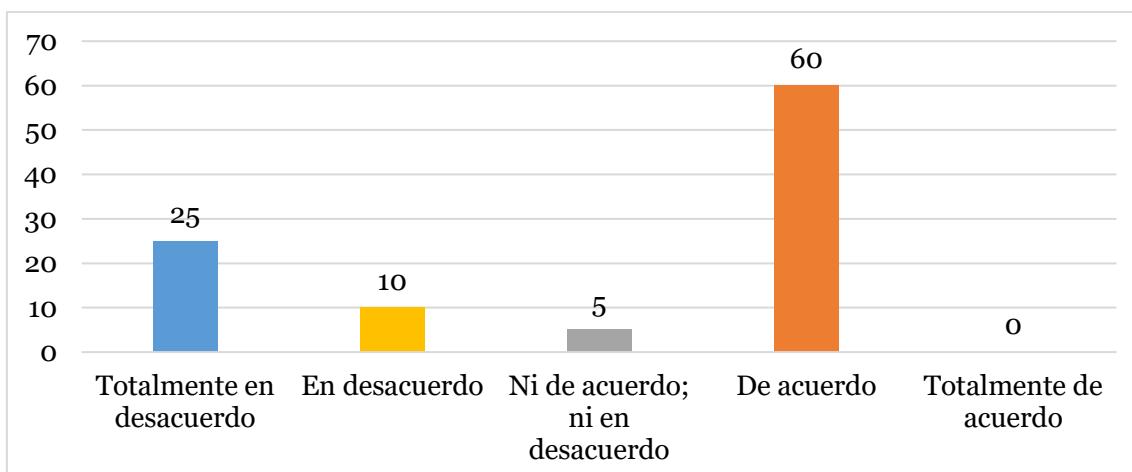
Percepción sobre si los egresados están preparados para identificar riesgos ambientales



En la figura 71 con relación al reactivo planteado “Existen incentivos para que los profesores incluyan la temática social y medioambiental en sus asignaturas”, los encuestados respondieron el 60% estar de acuerdo, el 25% completamente de acuerdo y el 10% en desacuerdo.

Figura 71

Percepción sobre los incentivos para que los profesores incluyan temáticas sociales y medio ambientales en sus asignaturas

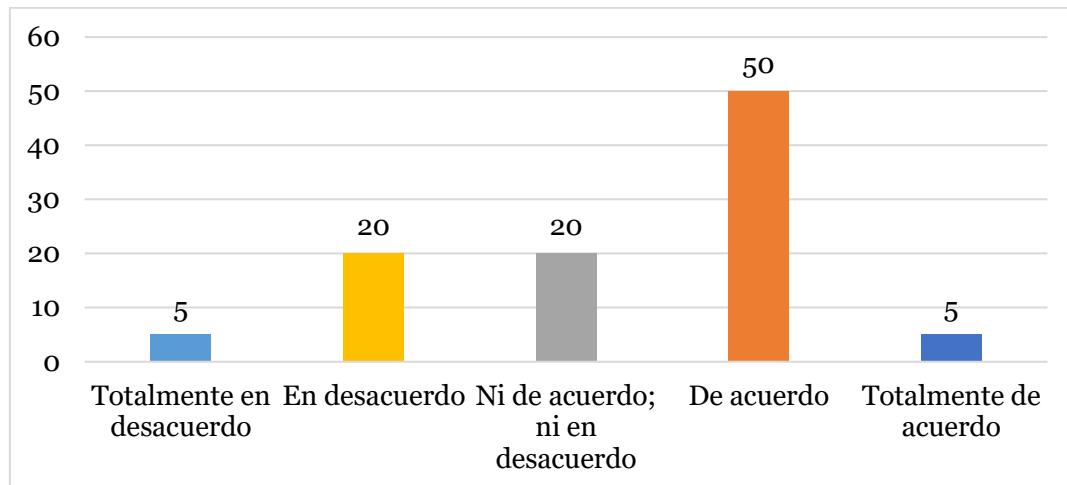


En la figura 72 con relación al reactivo planteado “En las sumillas de los cursos de las carreras profesionales se da la oportunidad de hacer investigación aplicada

a la solución de problemas sociales y ambientales” los encuestados respondieron el 50% estar de acuerdo, el 20% en desacuerdo y el 5% totalmente en desacuerdo.

Figura 72

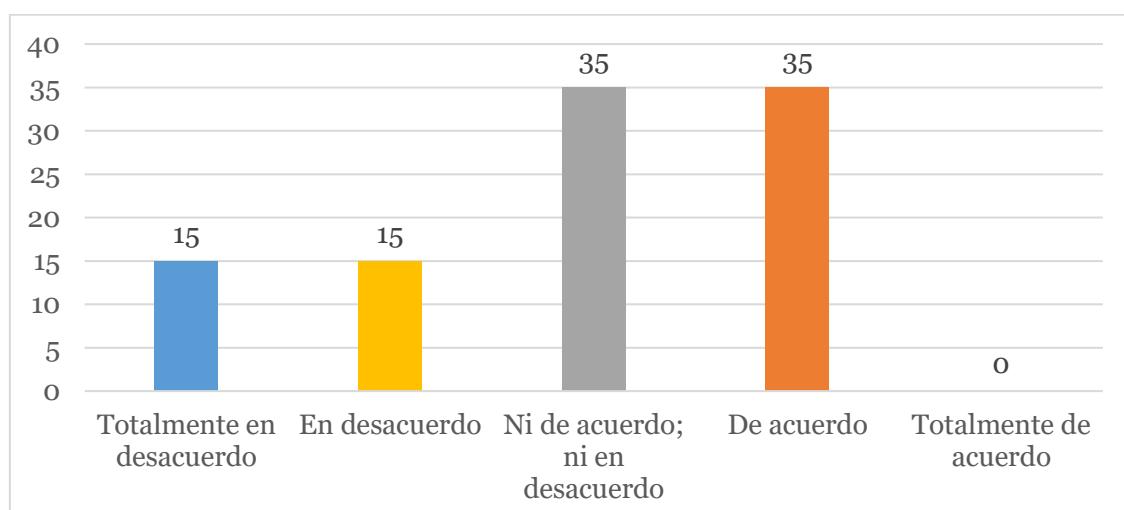
Percepción sobre si en las sumillas de las carreras profesionales se da la oportunidad de hacer investigación aplicada



En la figura 74 con relación al reactivo perteneciente a la categoría energía y agua planteado como “La universidad contribuye a minimizar el gasto energético en el transporte”, del total de encuestados respondió el 35% estar de acuerdo, el 15% en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Figura 73

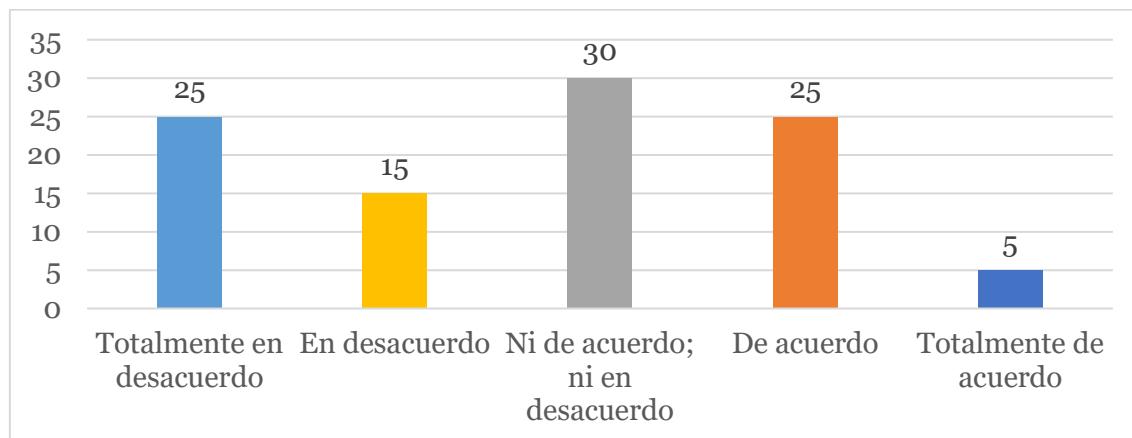
Percepción sobre si la universidad contribuye a minimizar el gasto energético



En la figura 74 correspondiente al reactivo planteado “En la universidad se promueven medidas para el ahorro de agua” perteneciente a la dimensión protección medioambiental, los encuestados respondieron el 25% estar de acuerdo, de la misma manera el 25% estar totalmente en desacuerdo y el 15% en desacuerdo.

Figura 74

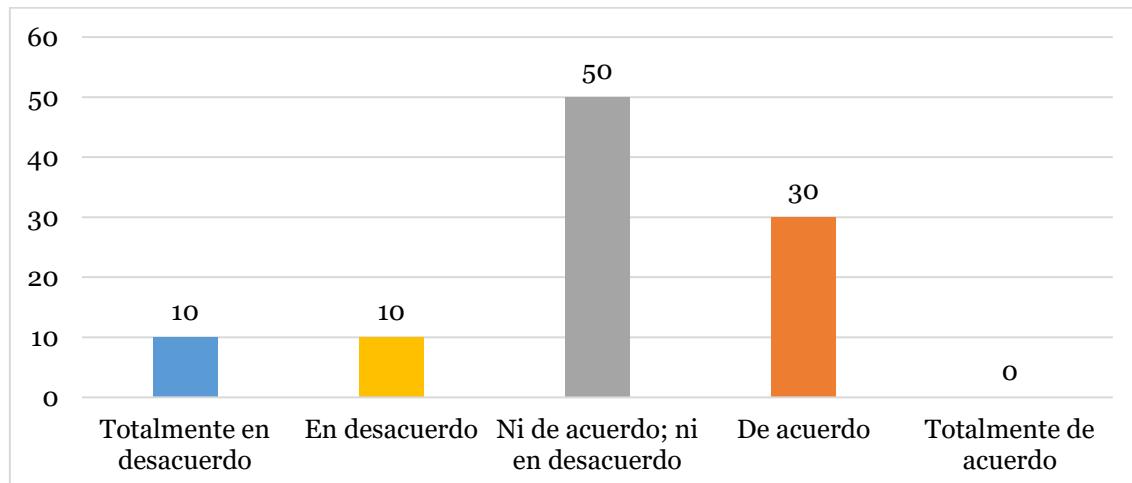
Percepción sobre la promoción de medidas para el ahorro del agua



En la figura 75 con relación al reactivo denominado “La universidad realiza acciones para cuidar el gasto de energía eléctrica” de los encuestados el 50% respondió estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 30% menciono estar de acuerdo y en 10 estar en discordancia y el 10% totalmente en desacuerdo.

Figura 75

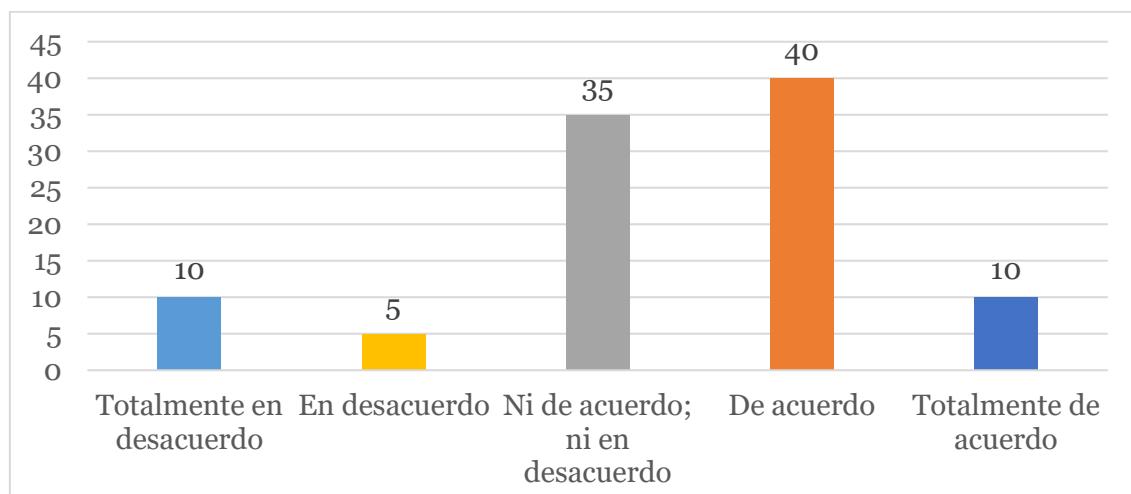
Percepción sobre si la universidad realiza acciones para cuidar el gasto energético



En la figura 76 con relación al reactivo perteneciente a la categoría energía y agua planteado como “La universidad genera conciencia en sus actores para el consumo de productos sustentables” del total de encuestados el 40% respondió estar de acuerdo, el 10% estar totalmente en desacuerdo y el 35% señalaron estar ni de acuerdo, ni en discordancia.

Figura 76

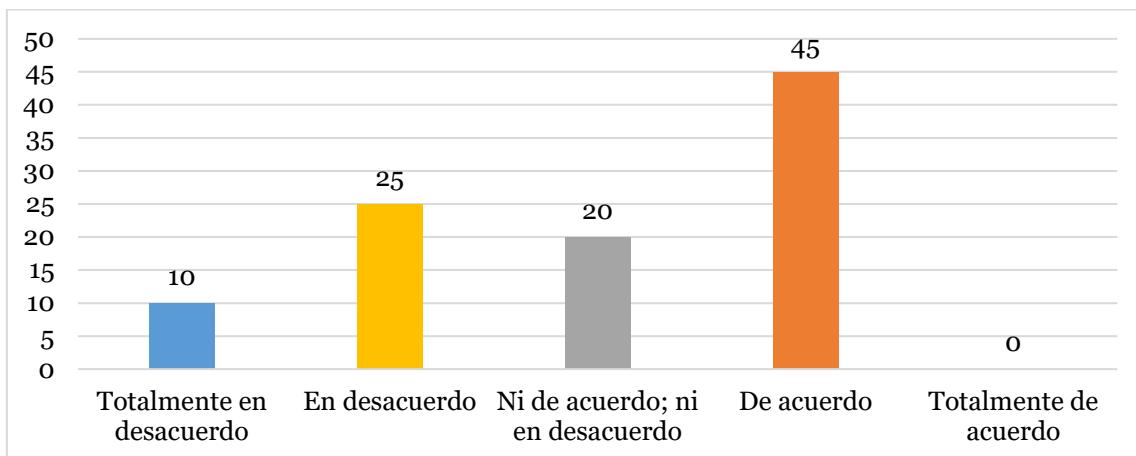
Percepción sobre la conciencia que genera la universidad y el consumo de productos sustentables



En la figura 77 respecto al reactivo planteado “En la universidad se organizan actividades, fuera de las programadas en una asignatura, que abordan temas vinculados a los problemas sociales y ambientales”, del total de los encuestados el 45% respondió estar de acuerdo, el 25% señaló estar en desacuerdo y el 10% indicó estar completamente en desacuerdo.

Figura 77

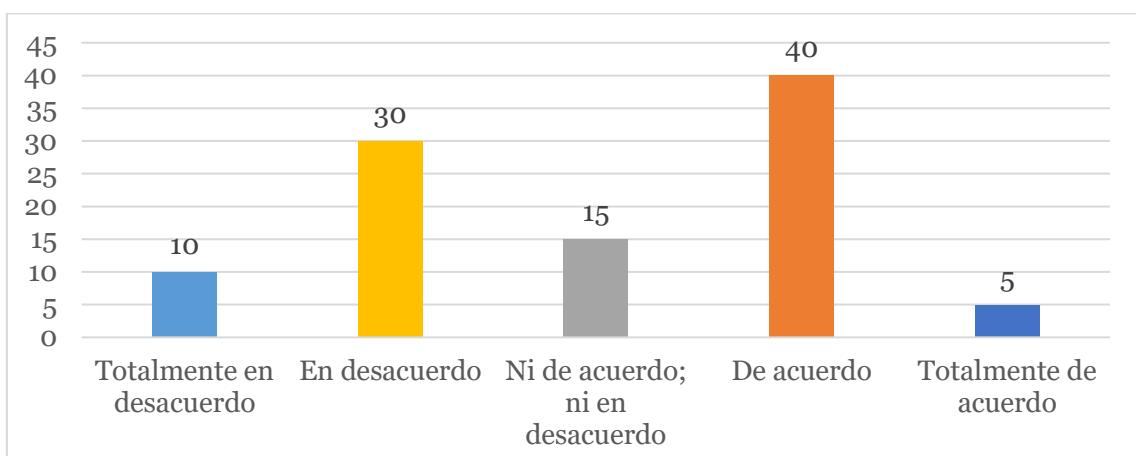
Percepción sobre si los egresados reciben una formación que promueve su sensibilidad con los problemas sociales



En la figura 78 respecto al reactivo “Los estudiantes que egresamos de la universidad hemos recibido una formación que promueve su sensibilidad social ambiental”, del total de encuestados el 40% respondió estar de acuerdo, el 30% en desacuerdo, el 10% totalmente en desacuerdo y 15% emite una opinión neutra al estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 78

Percepción sobre si los egresados han recibido una formación que promueve su sensibilidad socio ambiental

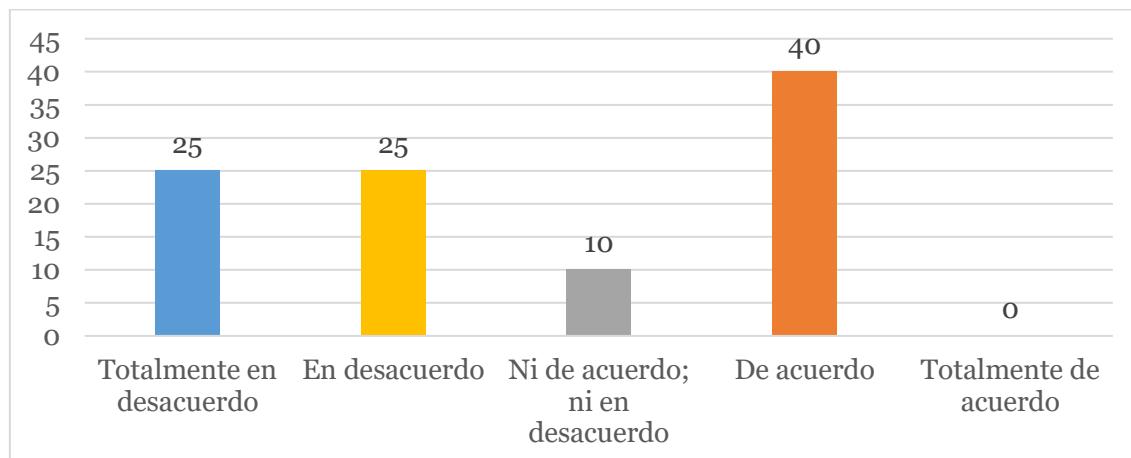


En la figura 79 con relación al reactivo planteado “Entre las actividades que demandan las asignaturas del plan de estudios, tengo la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales o ambientales” los

encuestados respondieron el 40% estar de acuerdo, el 25% en desacuerdo, el 25% completamente en disconformidad.

Figura 79

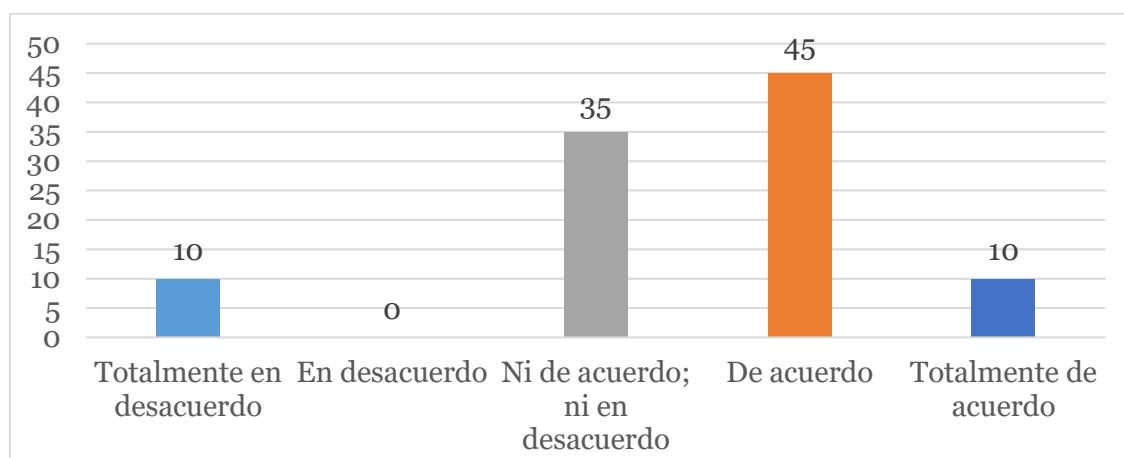
Percepción sobre la demanda de asignaturas en el plan de estudios para realizar investigación



En la figura 80 con respecto al reactivo planteado “La universidad ambientalmente es responsable” perteneciente a la categoría cuidado a la naturaleza, del total de encuestados el 45% menciono estar de acuerdo, el 35% emitir su opinión neutra y el 10% está totalmente de acuerdo.

Figura 80

Percepción sobre si la universidad es responsable ambientalmente

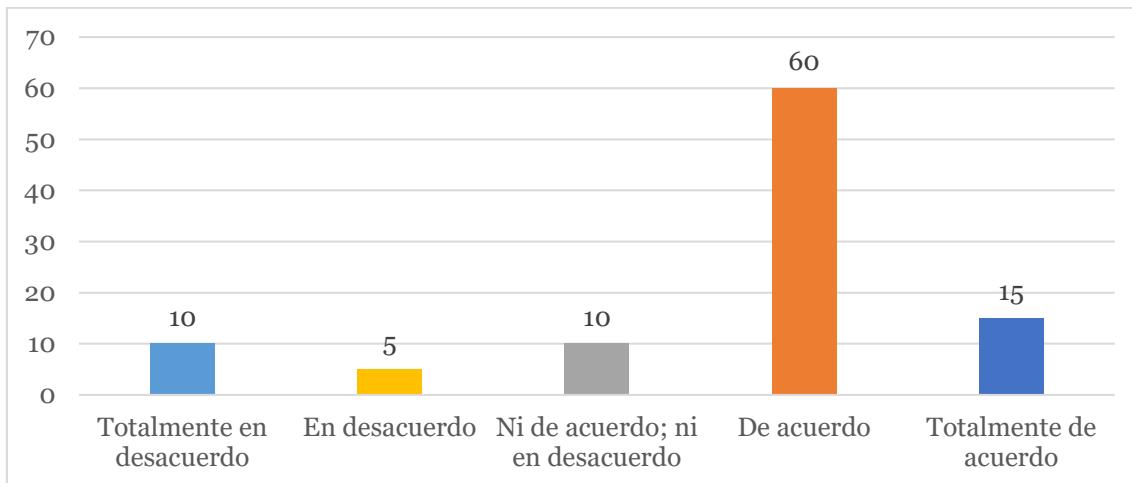


En la figura 81 con relación al reactivo planteado “La formación que nos brinda la universidad da posibilidades de relacionarse con situaciones de pobreza” del

total de encuestados el 60% respondió estar de acuerdo, el 15% está totalmente de acuerdo, el 10% totalmente en desacuerdo y el 5% en desacuerdo.

Figura 81

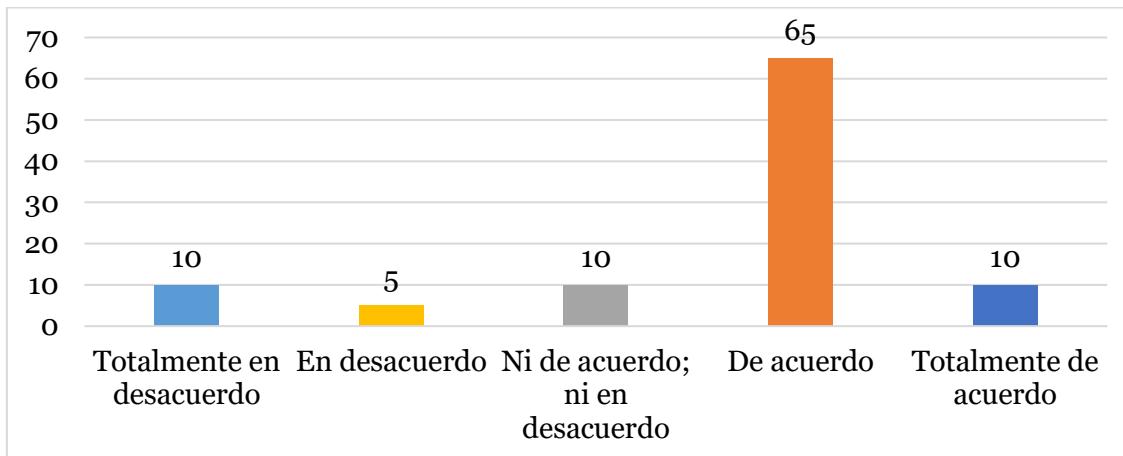
Percepción sobre la formación de los estudiantes y su vínculo para reducir la pobreza



En la figura 82 con respecto al reactivo, planteado “La universidad me motiva para ponerme en el lugar del otro y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas del país” del total de encuestados el 65% respondió estar de acuerdo, el 10% indicó estar enteramente de acuerdo y el 5% en desacuerdo.

Figura 82

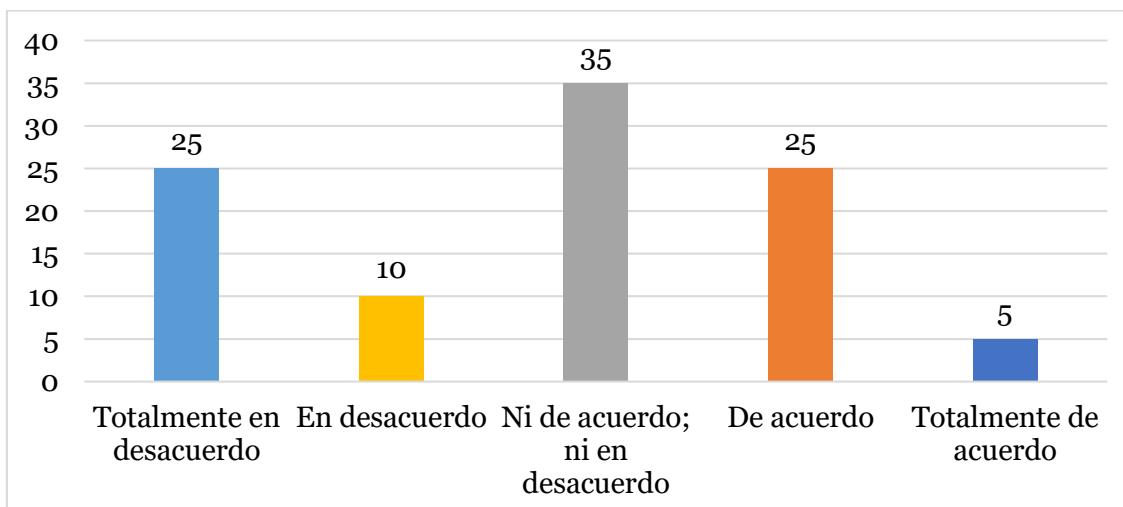
Percepción sobre la motivación que me brinda la universidad para practicar la justicia social



En la figura 83 con respecto al reactivo, planteado como “La universidad contribuye a minimizar el gasto energético en el transporte” los encuestados el 35% señalaron estar de acuerdo, el 25% respondió estar totalmente en desacuerdo, el 25% señalo estar de acuerdo y el 5% respondió estar totalmente de acuerdo.

Figura 83

Percepción sobre si la universidad Contribuye a minimizar el gasto energético en el transporte

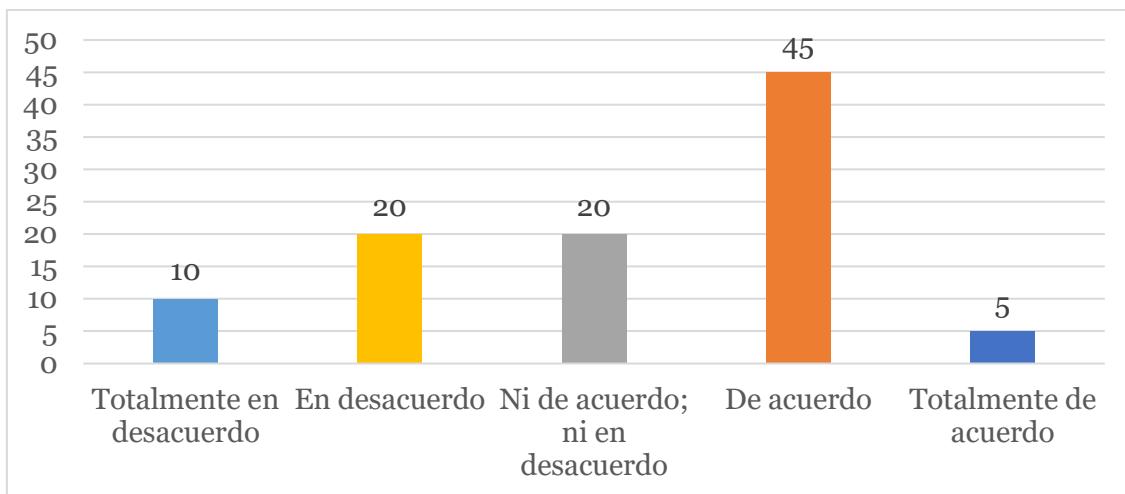


En la figura 84 con relación al reactivo perteneciente a la categoría cuidado de la naturaleza planteado como “La universidad fomenta iniciativas o actividades que

favorecen la sustentabilidad”, del total de encuestados el 45% señaló estar de acuerdo, el 20% señaló estar en desacuerdo y el 10% totalmente de acuerdo.

Figura 84

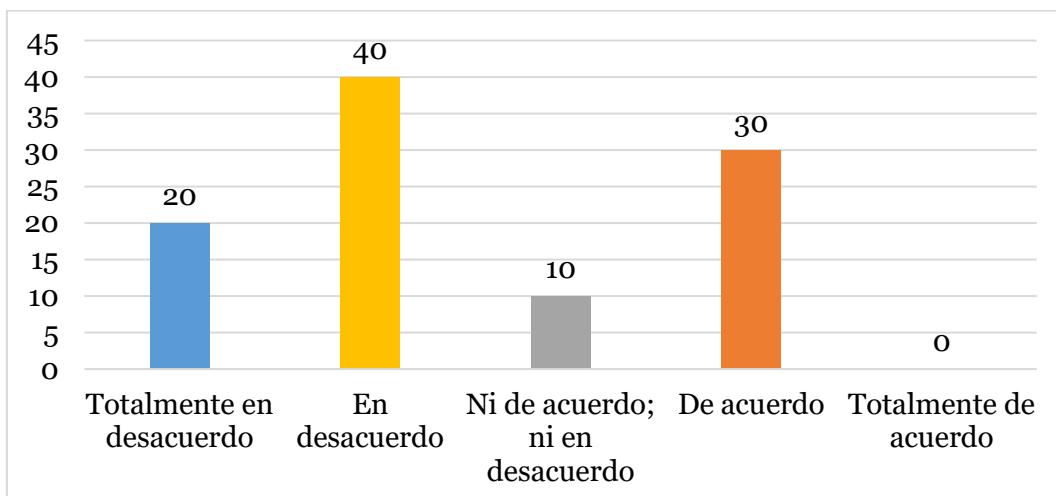
Percepción sobre si la universidad fomenta iniciativas que favorecen la sustentabilidad



En la figura 85 con relación al reactivio “En la universidad se promueven medidas de ahorro de agua” los encuestados señalaron, el 40% en desacuerdo, el 30% de acuerdo, el 20% indicó estar totalmente en desacuerdo y solo el 10% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 85

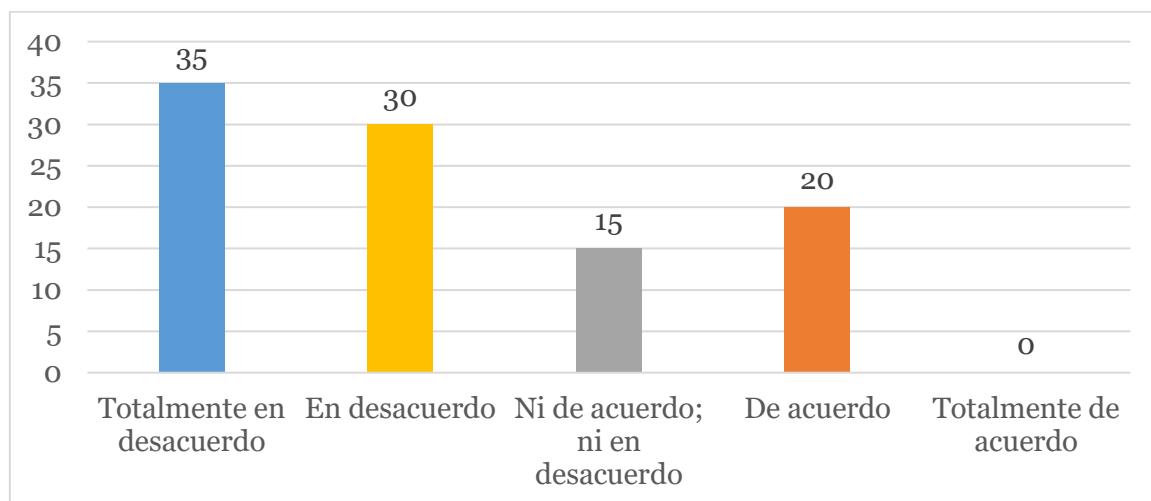
Percepción sobre si se promueven acciones para el ahorro de agua



En la figura 86 con relación al reactivo planteado “La universidad realiza acciones para cuidar el gasto de energía eléctrica” del total de encuestados el 35% respondió estar enteramente en discrepancia, el 30% en desacuerdo, al contrario, el 20% señaló estar de acuerdo y solo el 15% menciono estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 86

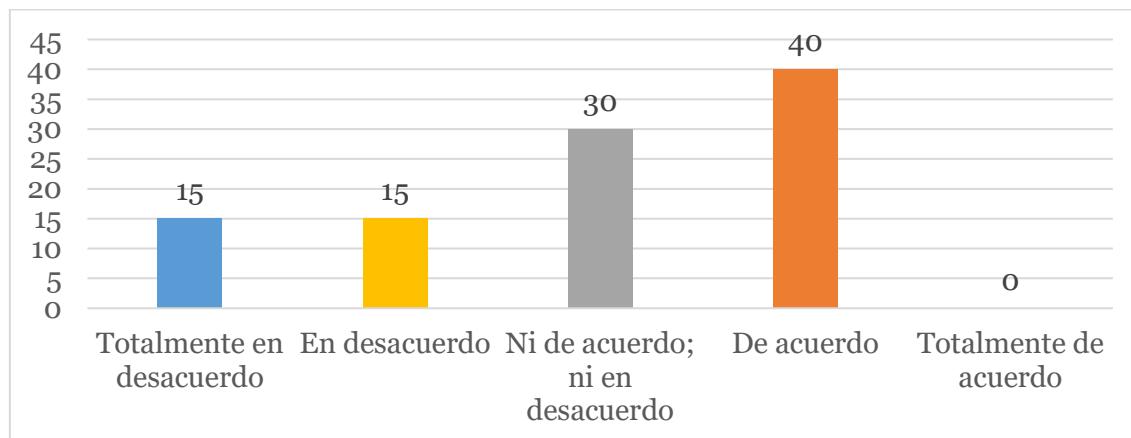
Percepción sobre las acciones que realiza la universidad para reducir el gasto de energía eléctrica



En la figura 87 en referencia al reactivo planteado “La universidad genera conciencia en sus actores para el consumo de productos sustentables” de los encuestados el 40% respondió estar conforme el 15% en desacuerdo y el 15% mencionó estar totalmente en desacuerdo.

Figura 87

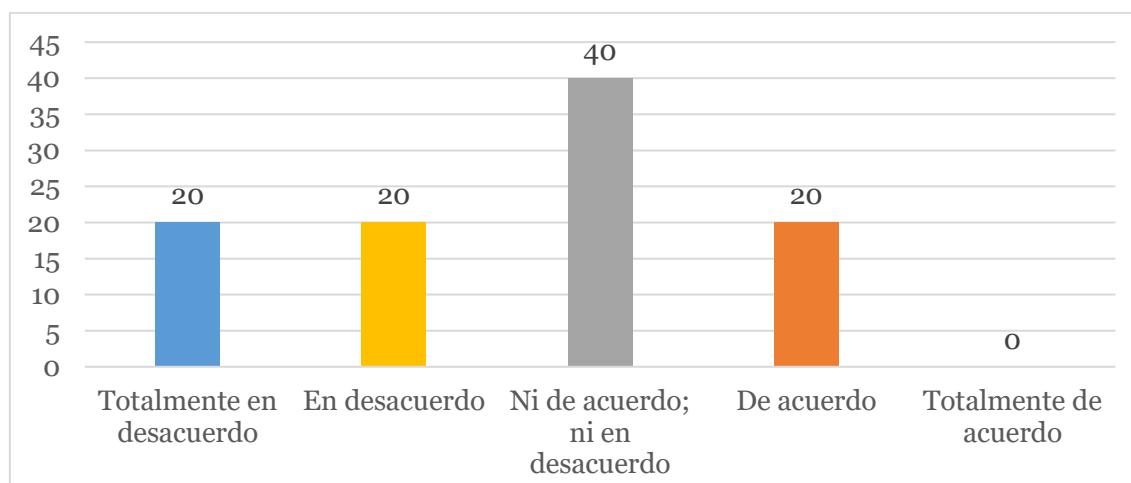
Percepción sobre si la universidad genera conciencia en sus actores para el consumo de productos sustentables



En la figura 88 con relación al primer reactivo perteneciente a la categoría entorno planteado como “En la universidad se organizan muchos foros y actividades en la relación con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales”. Del total de los encuestados en la gran mayoría 40% estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 20% señaló estar de acuerdo, al contrario, el 20% indicó estar en desacuerdo.

Figura 88

Percepción sobre si en la universidad se organizan foros en relación al desarrollo, problemas sociales y ambientales

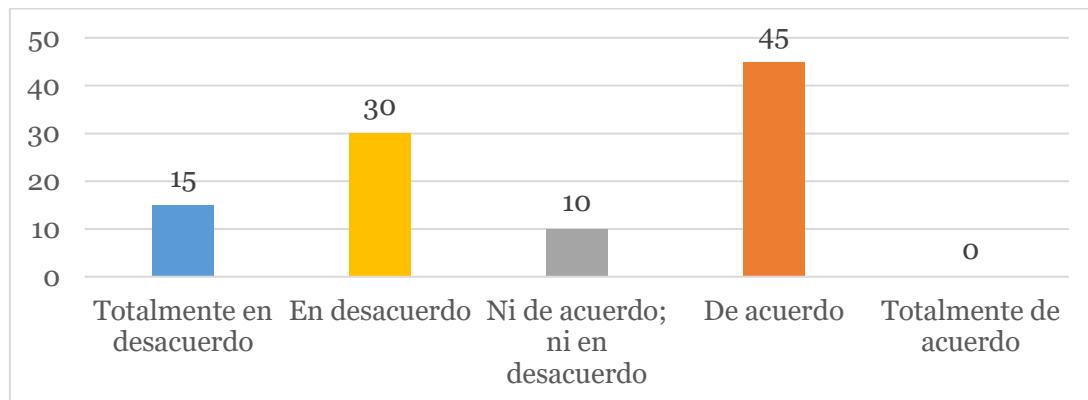


En la figura 89 con respecto al reactivo planteado “Los estudiantes están bien

informados acera de los principales problemas sociales y ambientales”, el 45% del total de encuestados señaló estar de acuerdo, el 30% indicó estar en divergencia y el 15% está totalmente en desacuerdo.

Figura 89

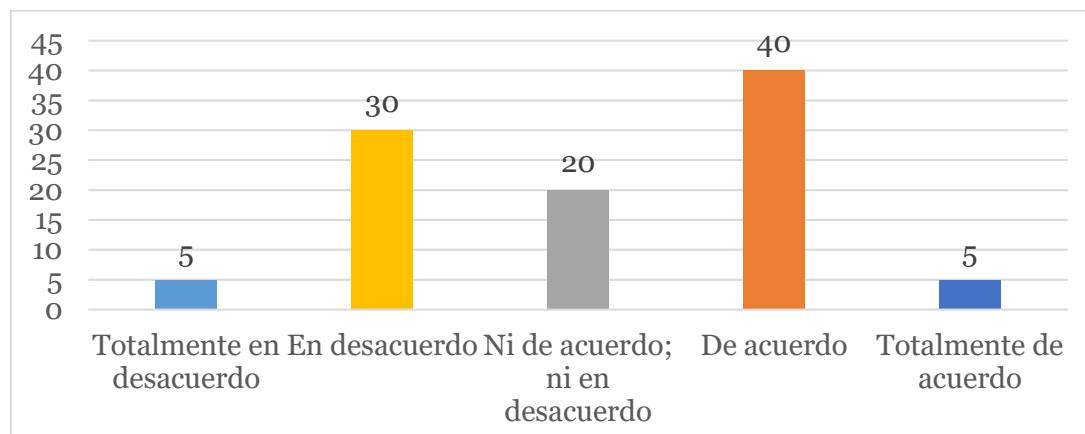
Percepción sobre la información que manejan los estudiantes respecto a los problemas sociales y ambientales en la región



En la figura 90 respecto al reactivio planteado “Los cursos a mi cargo abordan algún aspecto de los problemas sociales o ambientales”, de los encuestados el 40% señaló estar de acuerdo, el 30% indicó estar en desacuerdo y el 20% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 90

Percepción sobre si los docentes y sus cursos a su cargo abordan problemas sociales

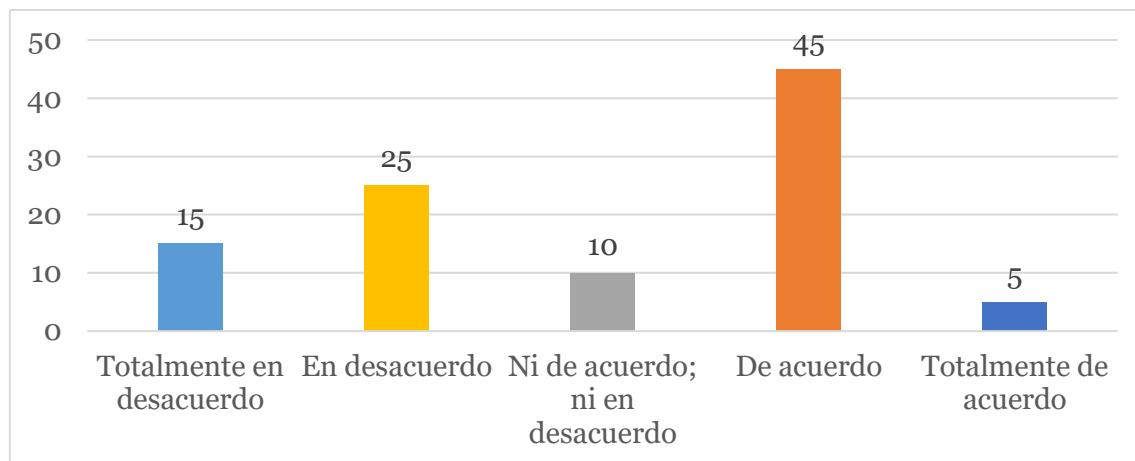


En la figura 91 con relación al reactivo denominado “La universidad fomenta iniciativas o actividades que favorecen la sustentabilidad” del total de

encuestados, el 45% respondió estar de acuerdo, el 25% en desacuerdo, el 15% estar completamente en desacuerdo y solo el 5% totalmente de acuerdo.

Figura 91

Percepción sobre si la universidad fomenta iniciativas que favorecen la sustentabilidad

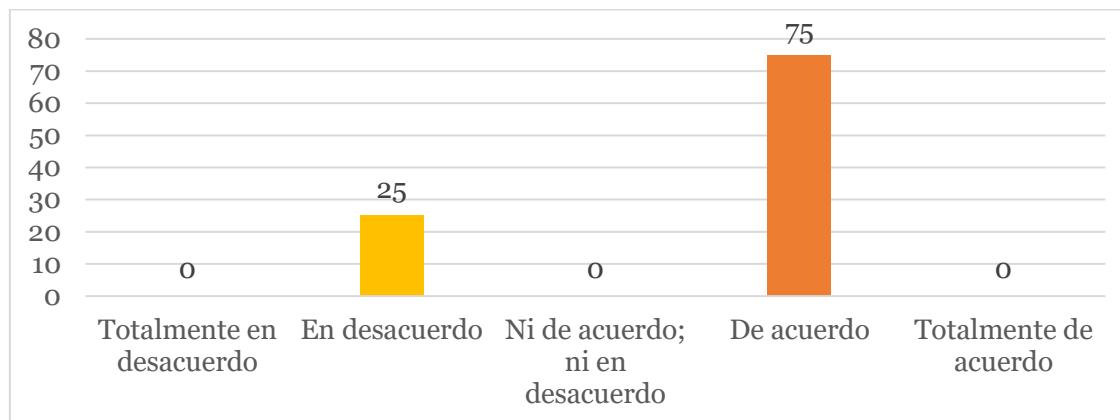


Crecimiento económico

En la figura 92 con relación al reactivó planteado “El proyecto que implementa la universidad mediante docentes y estudiantes en su comunidad es fuente de inspiración para otros actores e instituciones para el desarrollo local” perteneciente a la categoría calidad de vida. Del total de encuestados el 75% respondió estar de acuerdo y el 25% estar en desacuerdo.

Figura 92

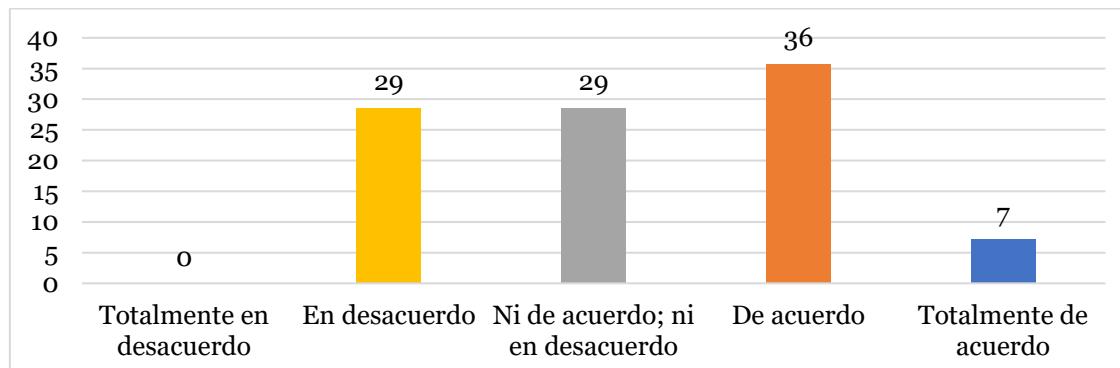
Percepción sobre si los proyectos implementados en la comunidad fomentan el desarrollo local



En la figura 93 con relación al reactivo planteado “Los egresados de la universidad que trabajan conmigo están preparados para elaborar propuestas para resolver problemas sociales” perteneciente a la categoría calidad de vida, de los encuestados el 36% respondió estar de acuerdo, el 29% en desacuerdo y el otro 29% ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 93

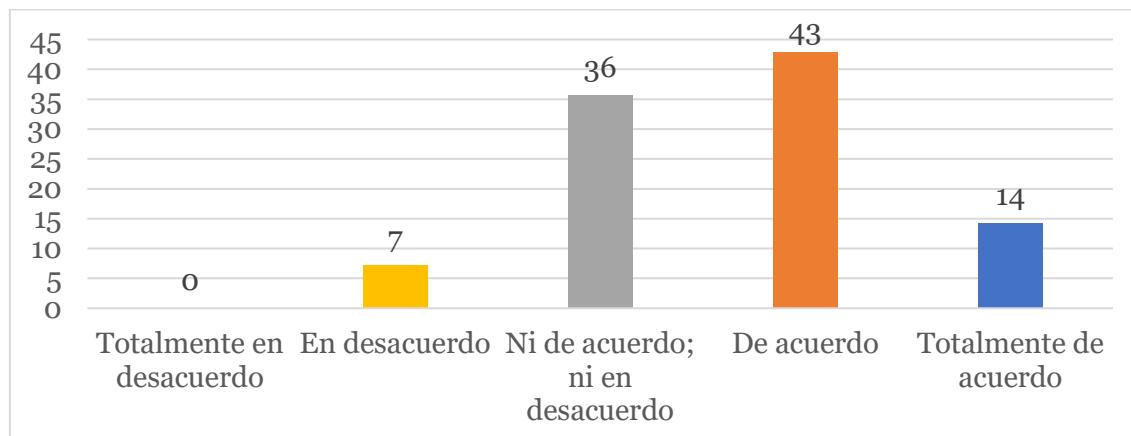
Percepción sobre si los egresados de la universidad trabajan en la elaboración de proyectos en la resolución de problemas sociales



En la figura 94 respecto al reactivo sobre si “La universidad cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social y a la sostenibilidad ambiental”, del total de encuestados el 43% mencionó estar de acuerdo, el 36% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 14% señaló estar totalmente en desacuerdo.

Figura 94

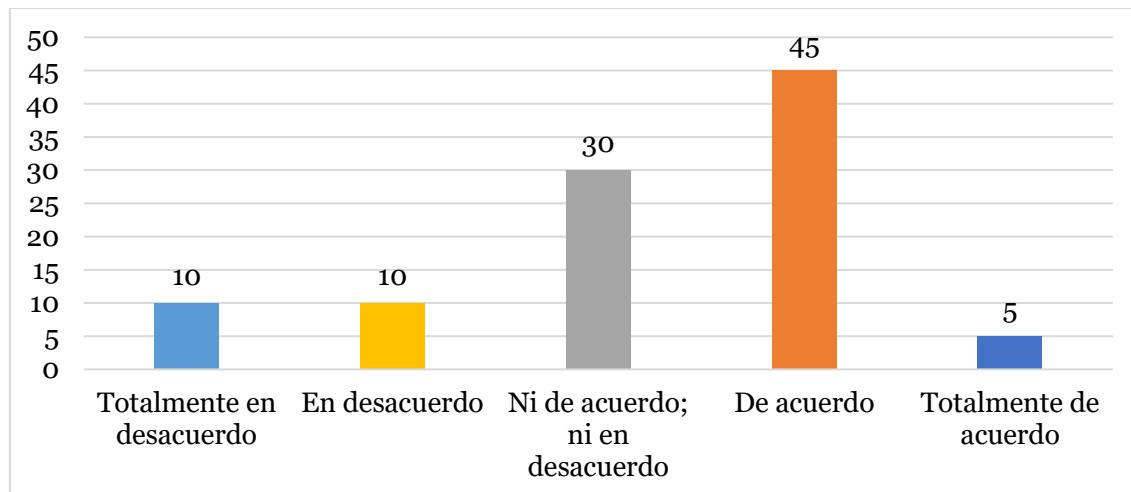
Percepción sobre si la universidad cuenta con líneas de investigación orientada al desarrollo social y ambiental



En la figura 95 respecto al reactivio “En el transcurso de mi vida universitaria he podido aprender sobre la realidad nacional y los problemas sociales del país”, del total de encuestados el 45% señalo estar de acuerdo, el 10% en desacuerdo y el 5% totalmente de acuerdo.

Figura 95

Percepción sobre si en el transcurso de la vida universitaria se ha podido aprender sobre la realidad nacional y los problemas sociales del país

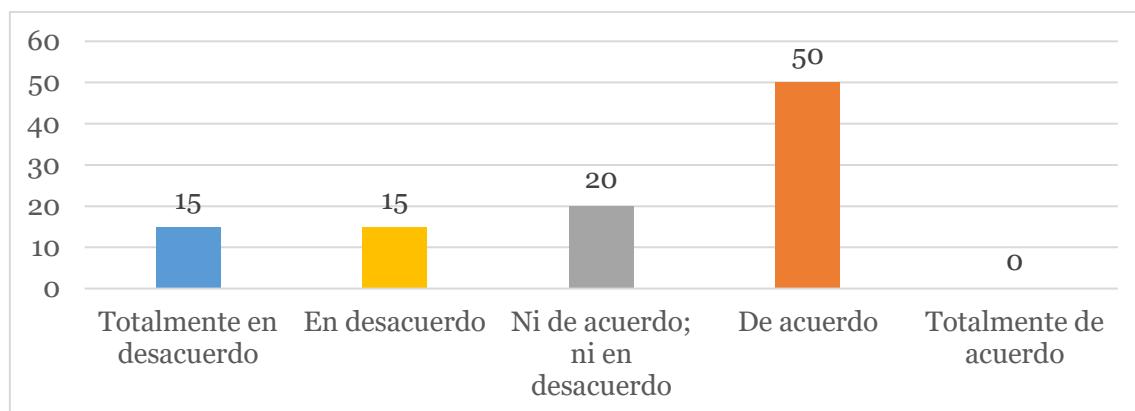


En la figura 96 con relación al reactivo planteado “Los programas y proyectos de extensión o proyección social que desarrolla la universidad generan cambios o mejoras en la realidad de los beneficiarios”, del total de encuestados el 50%

señalo estar de acuerdo, el 15% en desacuerdo, al igual otro 15% totalmente de acuerdo.

Figura 96

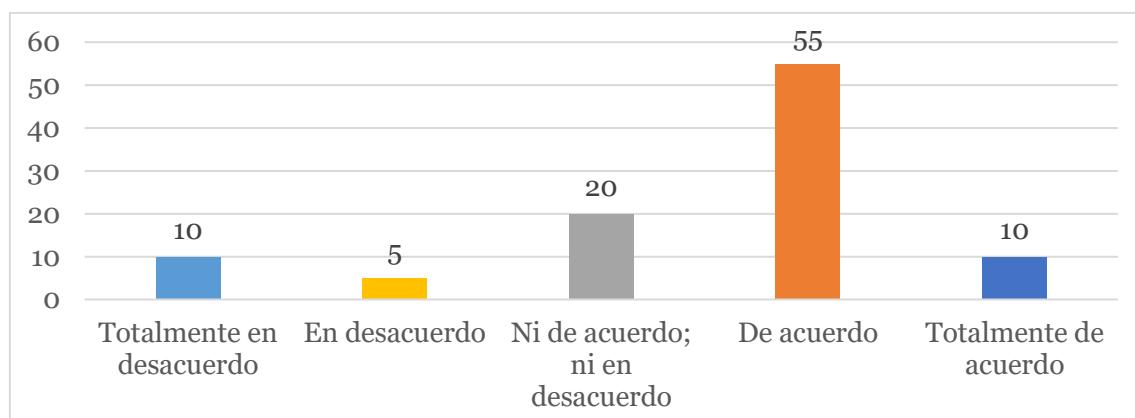
Percepción sobre si los programas y proyectos de extensión se desarrollan cambios o mejora en proyectos en beneficio de los encuestados



En la figura 97 respecto al reactivó planteado como “La formación recibida en la universidad me prepara para identificar los potenciales impactos negativos”, del total de encuestados, el 55% respondió estar de acuerdo, el 20% ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 10% totalmente de acuerdo, de misma manera un 10% de encuestados manifestó estar totalmente en desacuerdo.

Figura 97

Percepción sobre si la formación recibida en la universidad prepara a los estudiantes identificar los impactos negativos

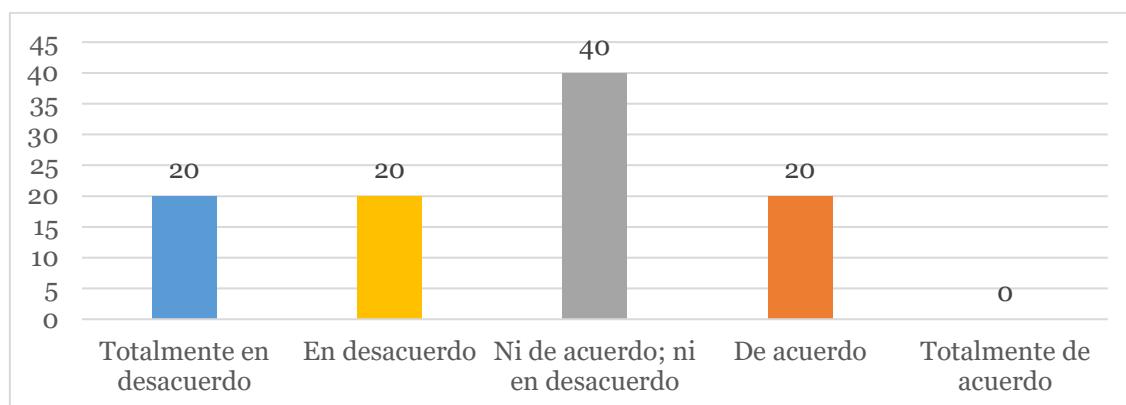


La paz

En la figura 98 respecto al reactivo planteado perteneciente al objetivo la paz, en relación a la categoría problemas sociales planteado como “Gracias a mi labor en la universidad asimilo sobre dificultades sociales de mi región y país”. Del total de encuestados el 20% en distintas categorías manifestaron estar de acuerdo, el 20% en desacuerdo y otro 20% totalmente en desacuerdo, primando la disconformidad a lo planteado.

Figura 98

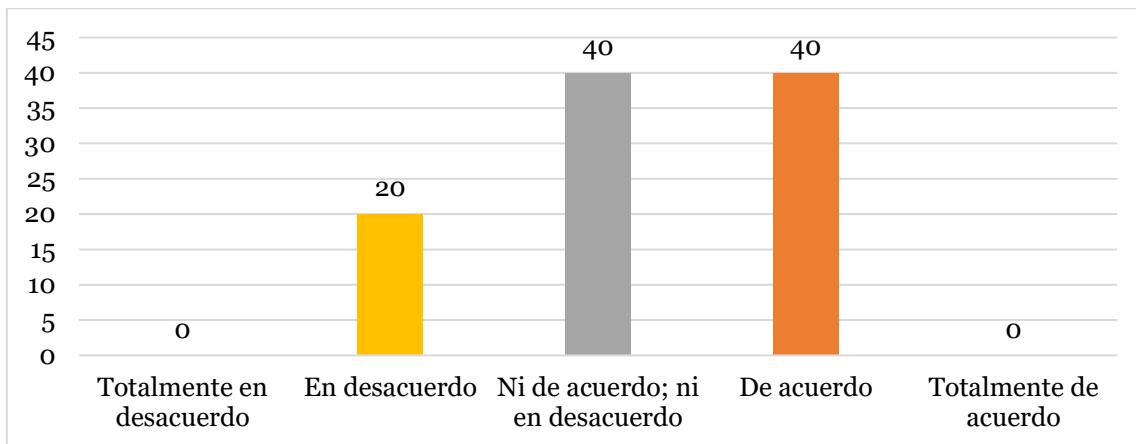
Percepción sobre si la universidad contribuye al conocimiento sobre los problemas sociales de la región



En la figura 99 con relación al reactivo planteado como “Los programas o proyectos de extensión o proyección social que realiza la universidad generan cambios o mejoras en la realidad de los beneficiarios” del total de encuestados, el 40% señaló estar de acuerdo y el 20% en desacuerdo.

Figura 99

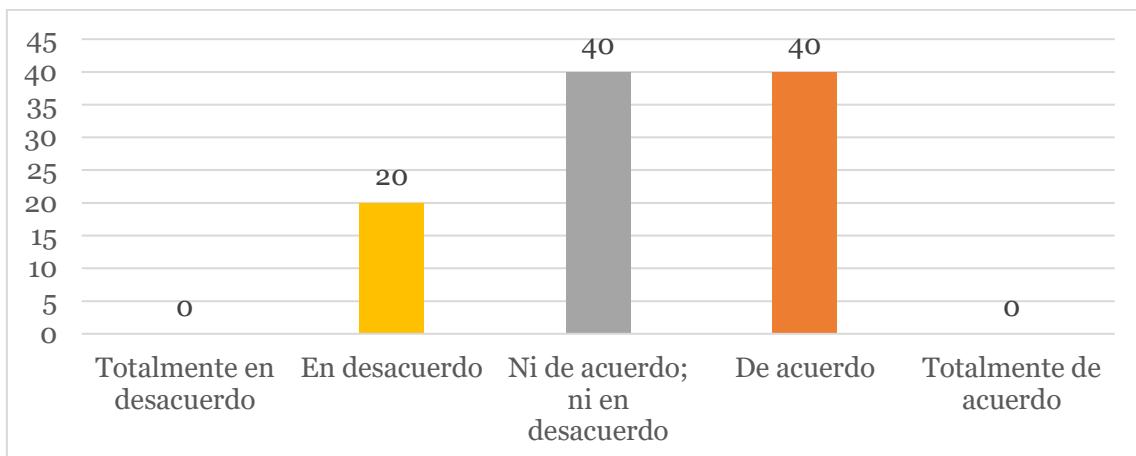
Percepción sobre si los programas o proyectos generan cambios en la realidad de los beneficiarios



En la figura 100 con relación al reactivo perteneciente a problemas sociales planteado como “Los programas proyectos o promoción social generan cambios o mejoras en los beneficiarios” los encuestados respondieron en un 40% estar de acuerdo y solo el 20% estar en desacuerdo el 40% restante opinó estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 100

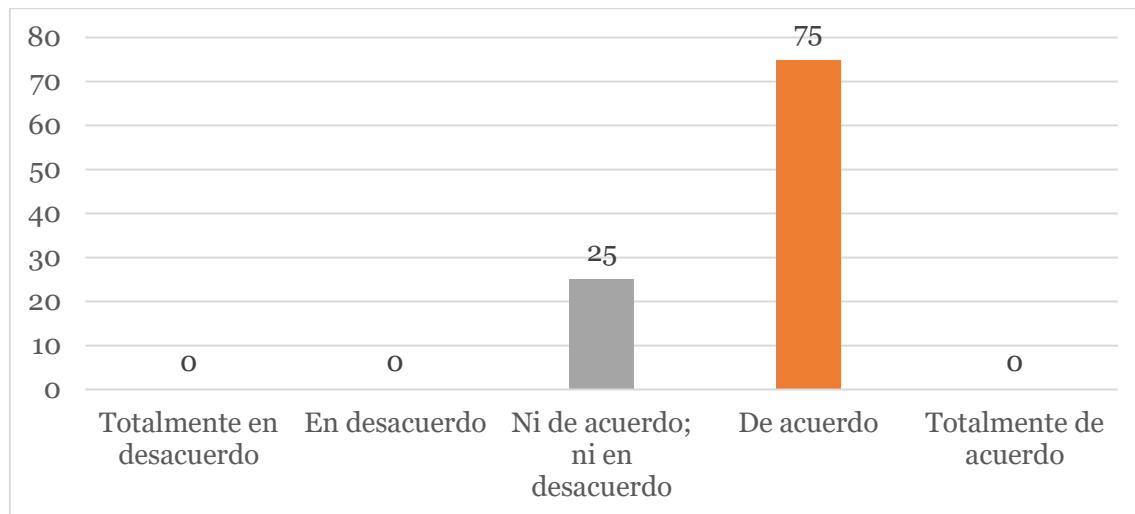
Percepción sobre si los programas o promoción social genera cambios a los beneficiarios



En la figura 101 con relación al reactivo planteado “Las personas de la universidad con las que he interactuado me tratan con respeto e igualdad”, del total de encuestados el 75% indico estar de acuerdo y solo el 25% considero estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 101

Percepción sobre si las personas de la universidad interactúan y tratan a la persona con respeto e igualdad

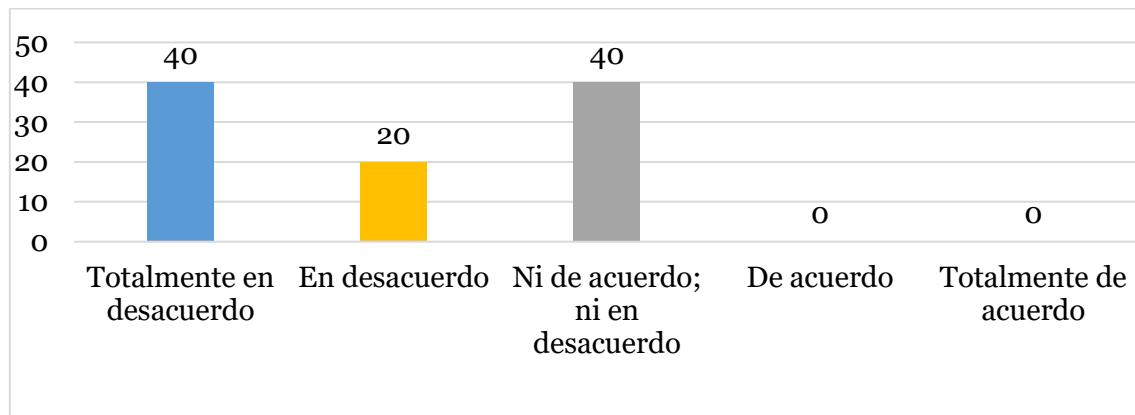


Participación colectiva

En la figura 102 con relación al reactivo planteado “La universidad cuenta con una agenda priorizada de proyectos sociales en los que interviene” perteneciente a la categoría proyectos del total de encuestados el 40% está totalmente en desacuerdo, en la misma magnitud, el 40% señala estar ni conforme, ni en desacuerdo y el 20% indica estar en desacuerdo.

Figura 102

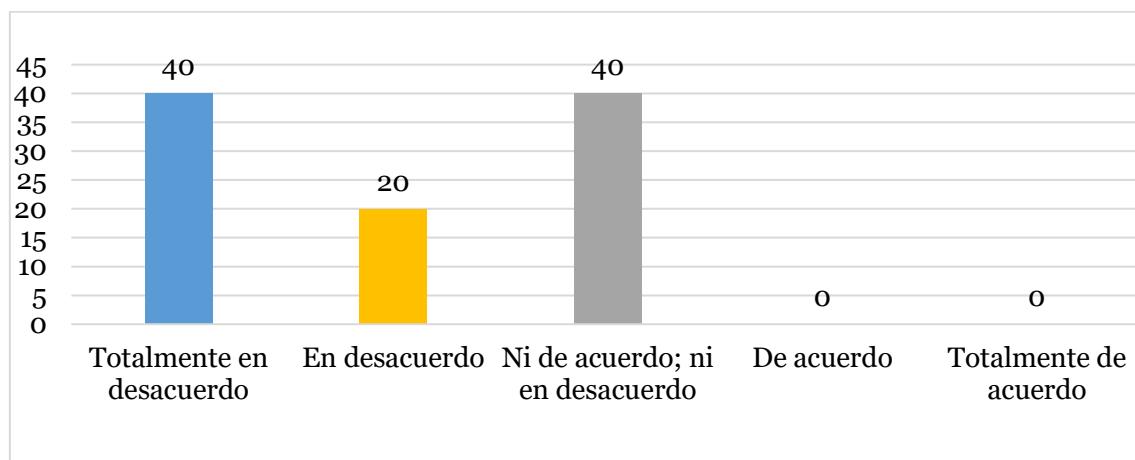
Percepción sobre si la universidad cuenta con una agenda priorizada de proyectos sociales



En la figura 103 con respecto al reactivo planteado “He participado o participo en proyectos con fines sociales o ambientales que son promovidos por mi universidad” de los encuestados el 40% está totalmente en desacuerdo, en la misma magnitud, el 40% señala estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 20% indica estar en disconformidad.

Figura 103

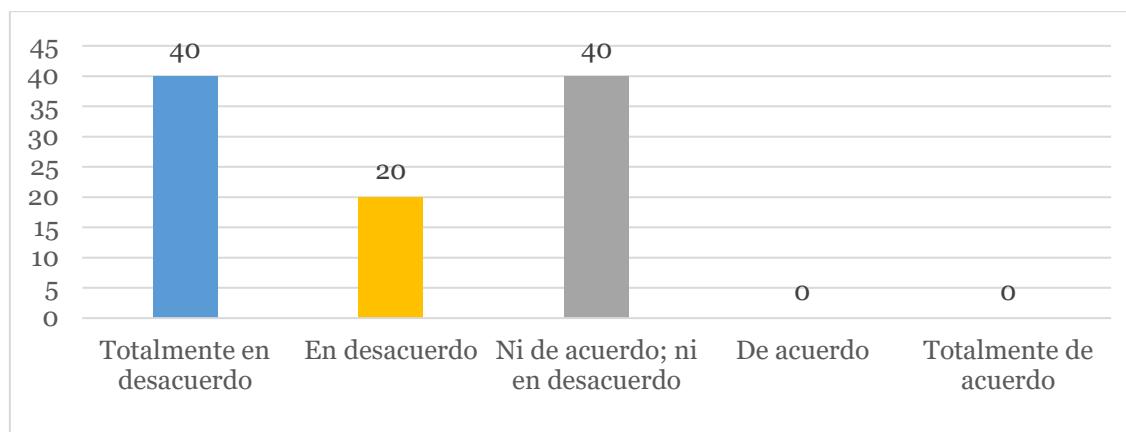
Percepción sobre si se ha participado en proyectos con fines sociales y ambientales



En la figura 104 con respecto a l reactivo planteado “La universidad estimula la participación de personal no docente en proyectos de extensión o proyección social” de los encuestados el 40% está totalmente en desacuerdo, en la misma magnitud, el 40% señala estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 20% indica estar en desacuerdo.

Figura 104

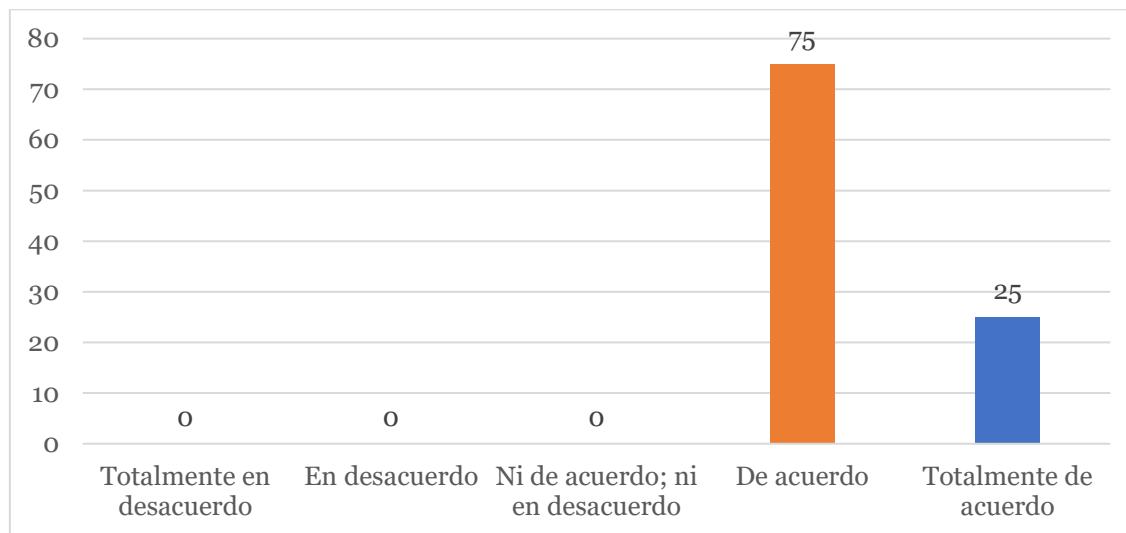
Percepción sobre si la universidad estimula la participación del personal no docente en proyectos de extensión o proyección social



En la figura 105 con relación al reactivo planteado como “El proyecto genera nuevas redes, asociaciones y nuevos enfoques para solucionar problemas de la comunidad” de los encuestados el 75% manifestó estar de acuerdo y el 25% totalmente de acuerdo.

Figura 105

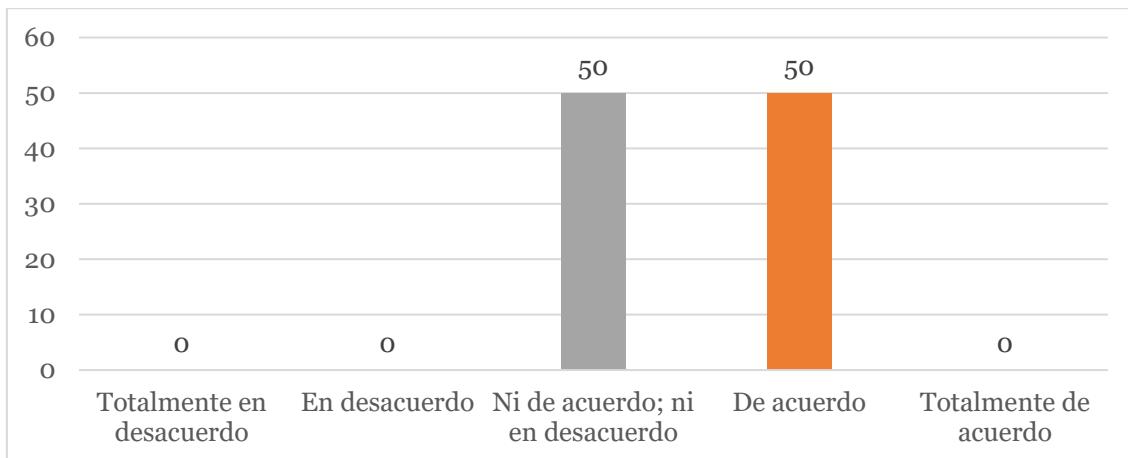
Percepción si los proyectos generan nuevas redes para la solución de problemas de la comunidad



En la figura 106 respecto al reactivo planteado “El proyecto es reconocido por la comunidad en favor de ellos” de los encuestados el 50% respondió estar de acuerdo y el 50% señalo estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 106

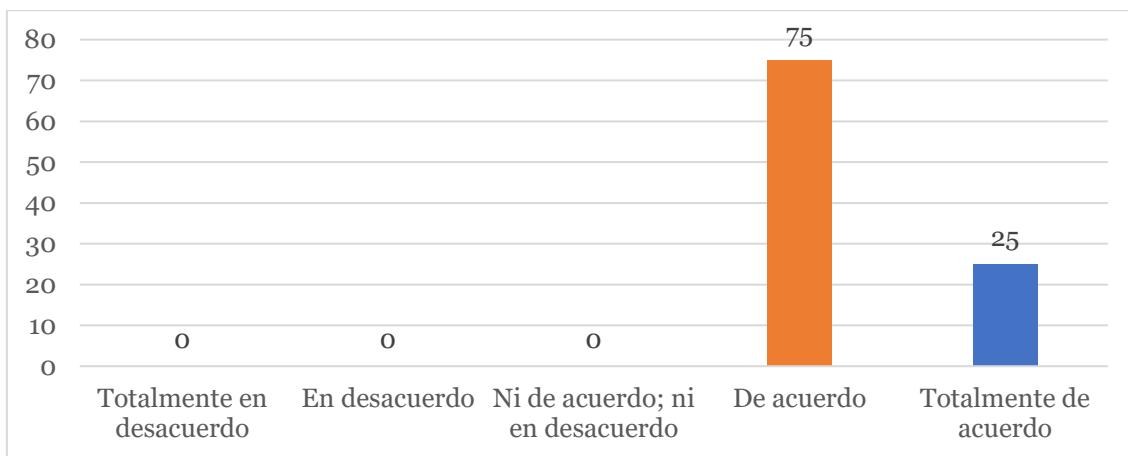
Percepción sobre si los proyectos reconocidos por la comunidad siempre están a favor del desarrollo



En la figura 107 en relación al reactivo planteado “El proyecto permite que ustedes como comunidad integren sus saberes especializados en su vida cotidiana”, los encuestados mencionaron en un 75% estar de acuerdo y el 25% señaló estar totalmente de acuerdo.

Figura 107

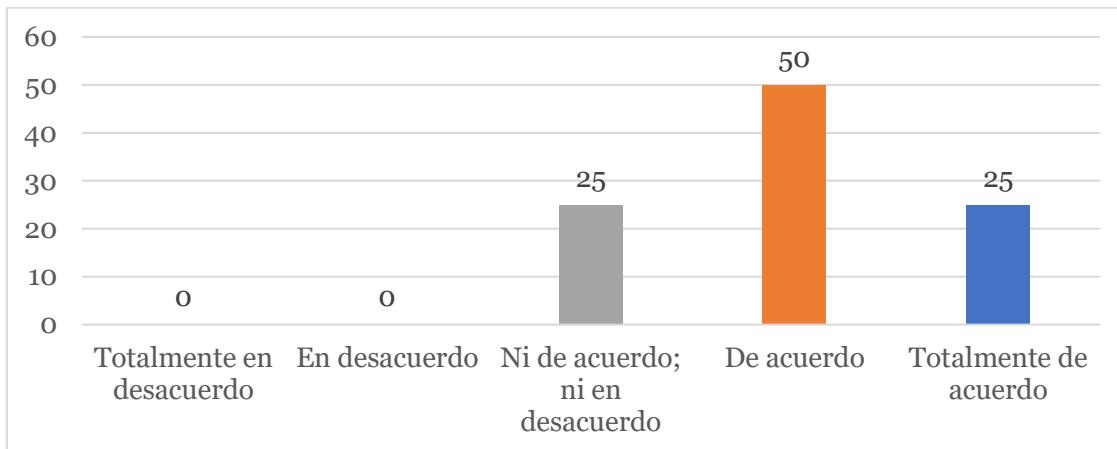
Percepción sobre si el proyecto permite que la comunidad integra sus saberes especializados en su vida cotidiana



En la figura 108 con relación al reactivo “El proyecto nace previo a un convenio firmado por ambas partes (universidad- comunidad)”, del total de encuestados el 50% menciono estar de acuerdo, el 25% indicó estar totalmente de acuerdo y al igual el otro 25% manifestó estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 108

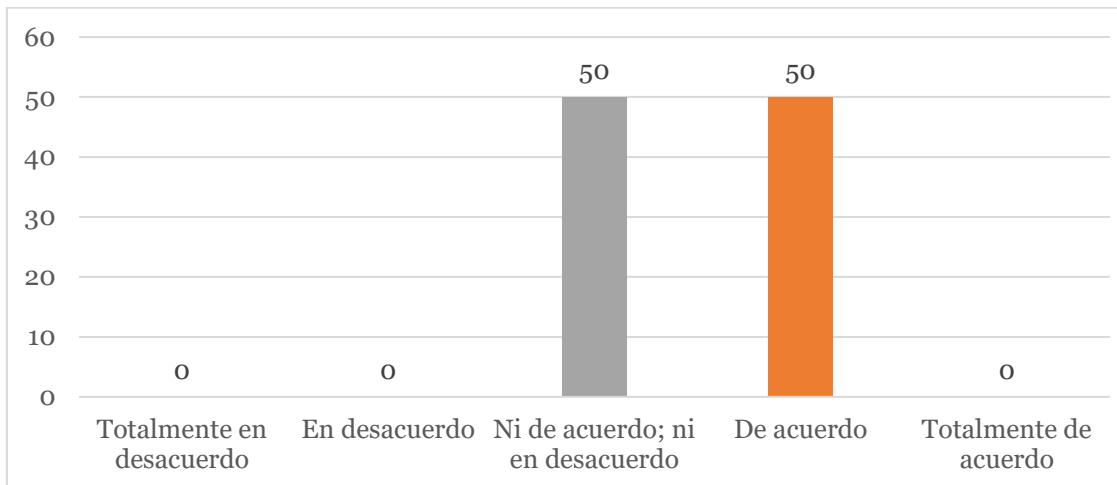
Percepción sobre si el proyecto que se desarrolla nace previo convenio



En la figura 109 con referencia al reactivo “La intervención está diseñada de acuerdo a las necesidades que presenta a la comunidad, previo mutuo acuerdo” el 50% de los encuestados respondió estar de acuerdo, sin embargo, en la misma cantidad el 50% respondió estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 109

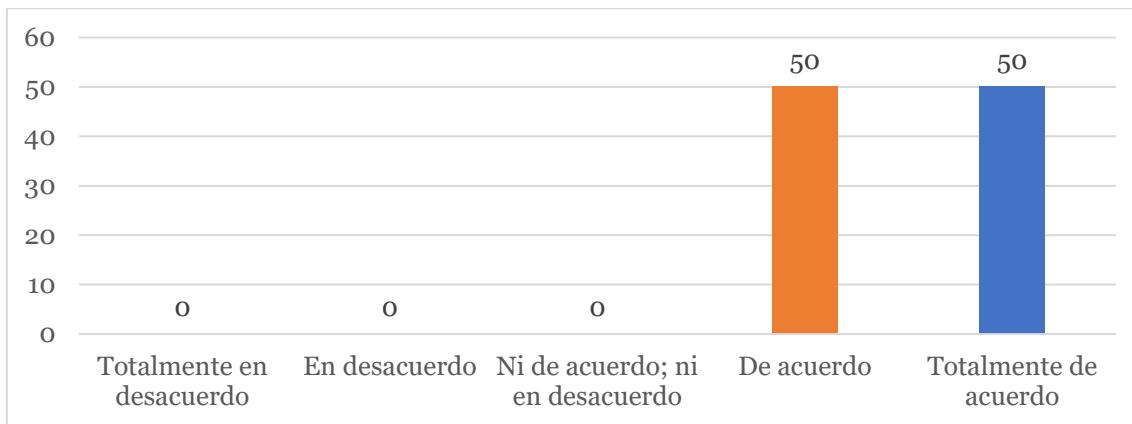
Percepción sobre la intervención realizada por miembros de la comunidad está diseñada de acuerdo a las necesidades de la población



En la figura 110 con relación al reactivo planteado “Ha participado activamente en la ejecución del proyecto desarrollado por la universidad y en el que he sido beneficiado”, del total de encuestados el 50% respondió estar de acuerdo y el 50% manifestó estar totalmente de acuerdo.

Figura 110

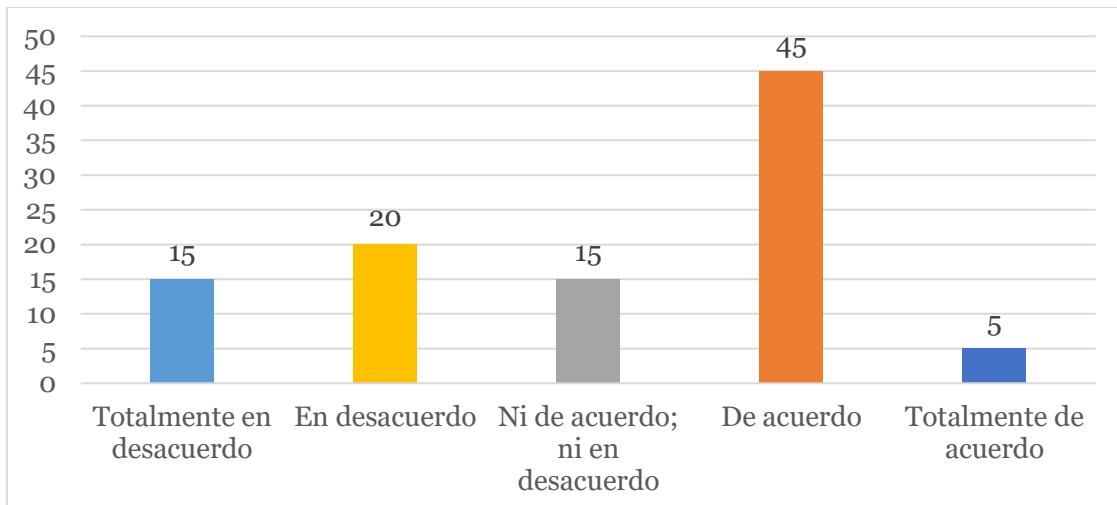
Percepción sobre si se ha participado activamente en la ejecución de proyectos desarrollados por la universidad



En la figura 111 con referencia al reactivo planteado “La universidad mantiene contacto estrecho con actores claves del desarrollo social” el 45% de los encuestados señaló estar de acuerdo, el 20% en desacuerdo, el 15% totalmente de acuerdo y el 15% indica estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 111

Percepción sobre si la universidad mantiene contacto estrecho con actores clave de desarrollo

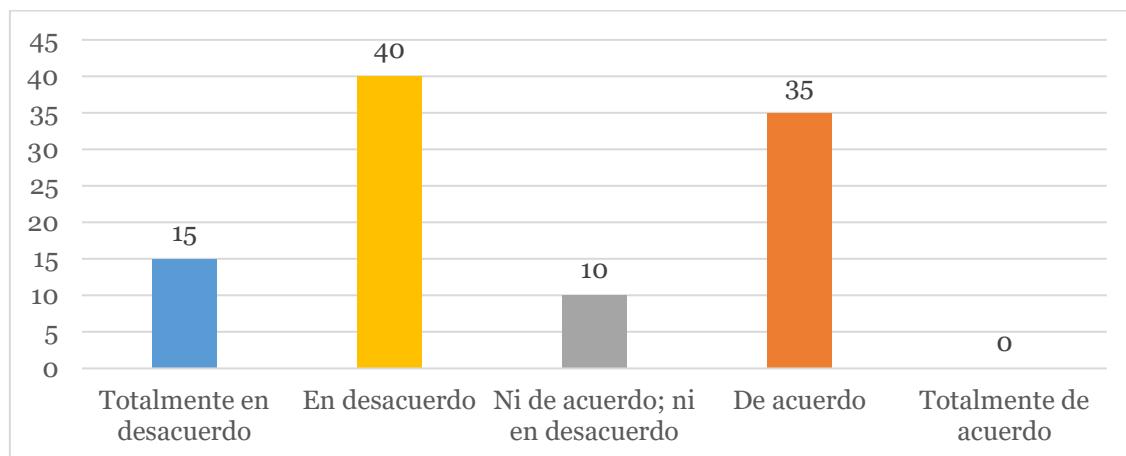


En la figura 112 con referencia al reactivo planteado “La universidad brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos grupos sociales como

dependencias del Estado, ONG, organismo empresas entre otros” del total de encuestados el 40% indicó estar en desacuerdo, el 35% señaló estar de acuerdo y el 15% menciono estar totalmente en desacuerdo.

Figura 112

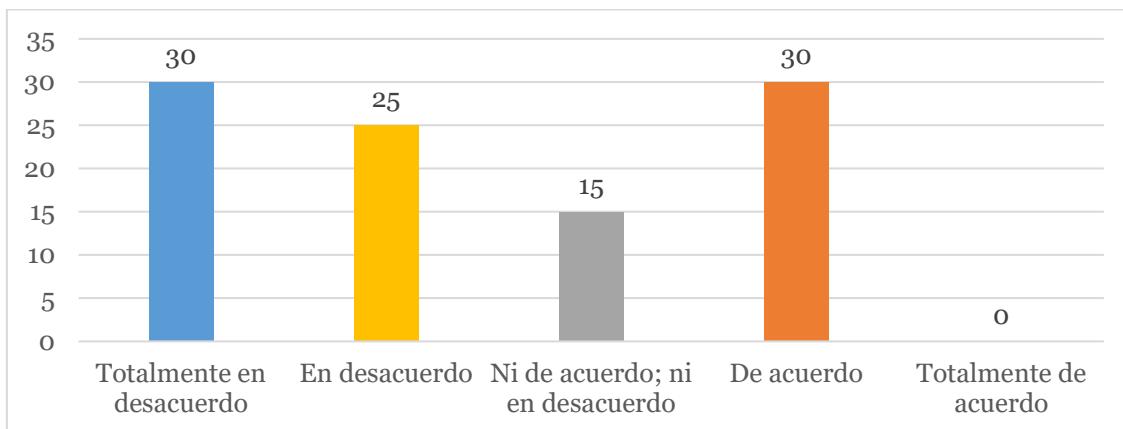
Percepción sobre si la universidad brinda a sus estudiantes oportunidades para el desarrollo de proyectos con institución privadas y/o estatales



En la figura 113 con relación al reactivos planteado “He participado o participo en grupos o redes con fines sociales o ambientales que son organizados o promovidos por la universidad” los encuestados respondieron en un 30% estar de acuerdo, de la misma manera en la misma magnitud el 30% señalaron estar totalmente en desacuerdo y el 25% manifestó estar en desacuerdo.

Figura 113

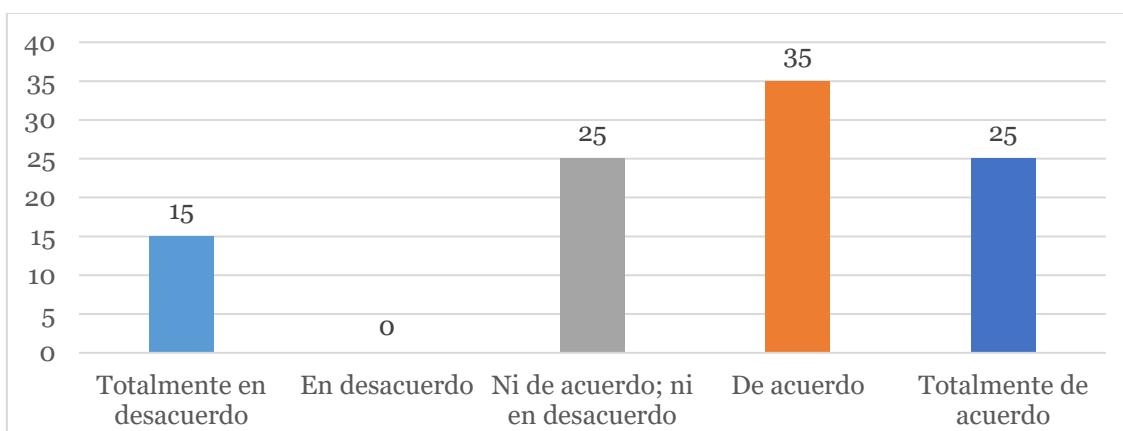
Percepción sobre si se ha participado en los grupos o redes con fines sociales o ambientales



En la figura 114 con relación al reactivo planteado “Los procesos y trámites muy engorrosos desalientan la participación de los estudiantes en proyectos de desarrollo promovidos por la universidad” del total de encuestados el 35% señalo estar de acuerdo, el 25% indicó estar totalmente de acuerdo, el 15% menciona estar totalmente de acuerdo.

Figura 114

Percepción sobre si los procesos y trámites son engorrosos desalientan la participación estudiantil promovido por la universidad

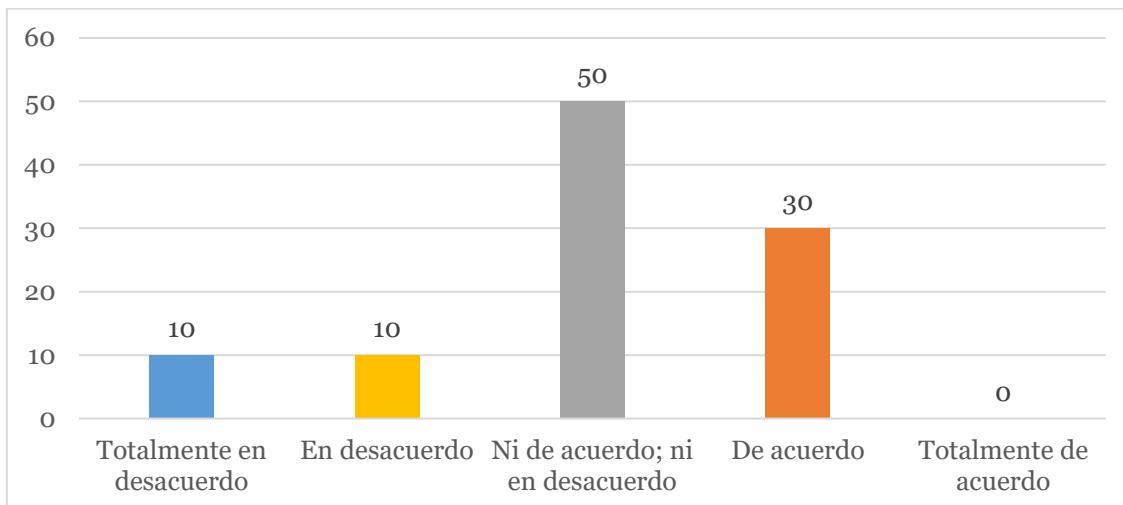


En la figura 115 con relación al reactivo planteado “La universidad nos invita a tener buenas relaciones con las demás universidades en la región” el 50% de

encuestados respondieron estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 30% indicó estar conforme y el 10% manifestó estar totalmente en disconformidad.

Figura 115

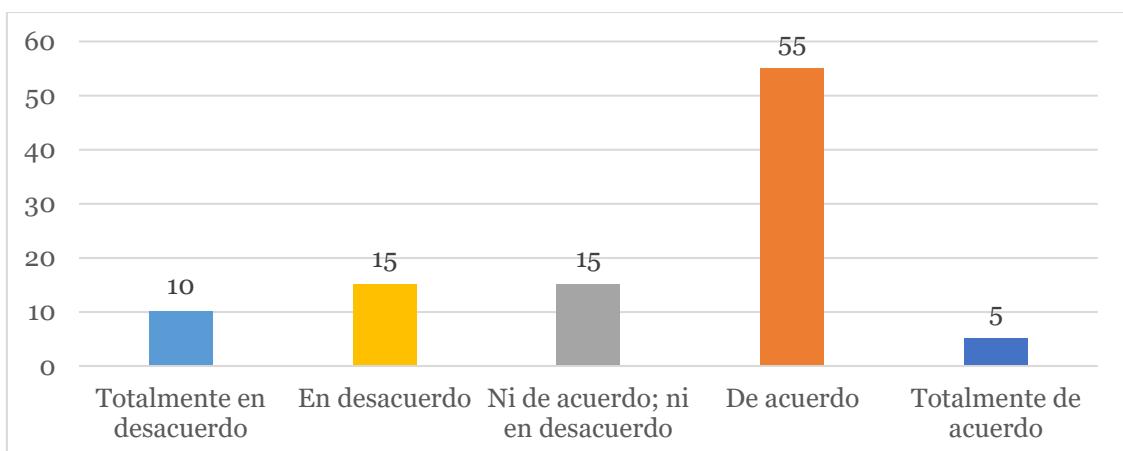
Percepción sobre si la universidad motiva a los integrantes de la comunidad universitaria mantener buenas relaciones con otras universidades



En la figura 116 con relación al reactivó “Dentro de la formación de la universidad se permiten participar en proyectos sociales dentro y fuera de la institución” del total de encuestados, el 55% manifestó estar de acuerdo, el 15% en desacuerdo y el 10% indicaron estar totalmente en desacuerdo.

Figura 116

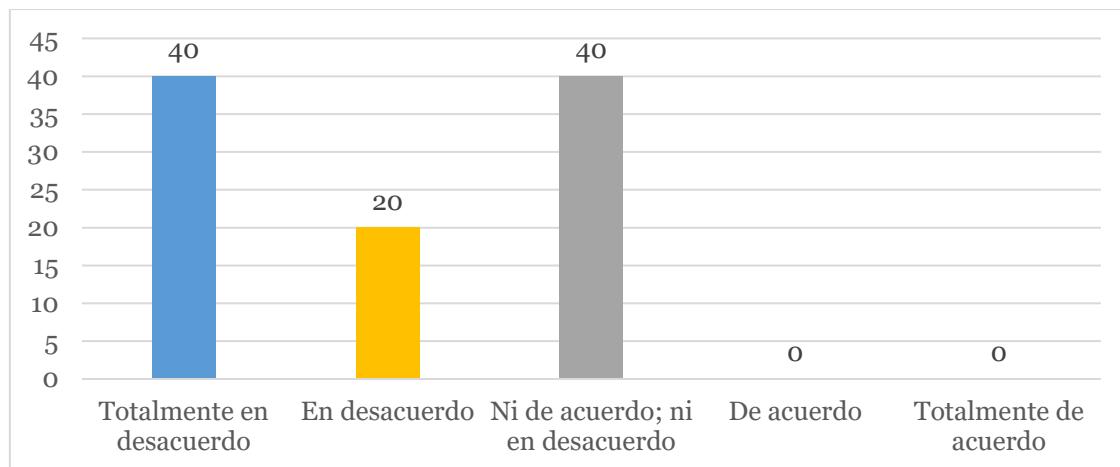
Percepción sobre si la formación de los estudiantes en la universidad permite la participación en proyectos sociales



En la figura 117 con relación al reactivo perteneciente a la categoría de profesionales planteado “La universidad mantiene contacto estrecho con actores clave del desarrollo social” los encuestados respondieron en un 40% estar totalmente en desacuerdo y el 20% señaló estar en desacuerdo.

Figura 117

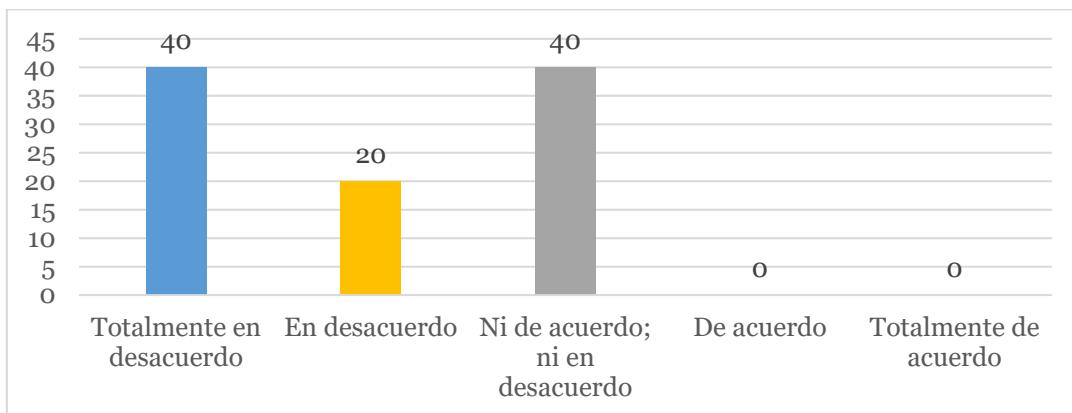
Percepción sobre si la universidad mantiene contacto estrecho con actores clave de desarrollo social



En la figura 118 con relación a él reactivo planteado “La universidad apoya iniciativas sociales propuestas por el personal administrativo” del total de encuestados el 40% mencionaron estar totalmente en desacuerdo y el 20% en desacuerdo. Sin embargo, una significativa cifra el 40% señaló estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 118

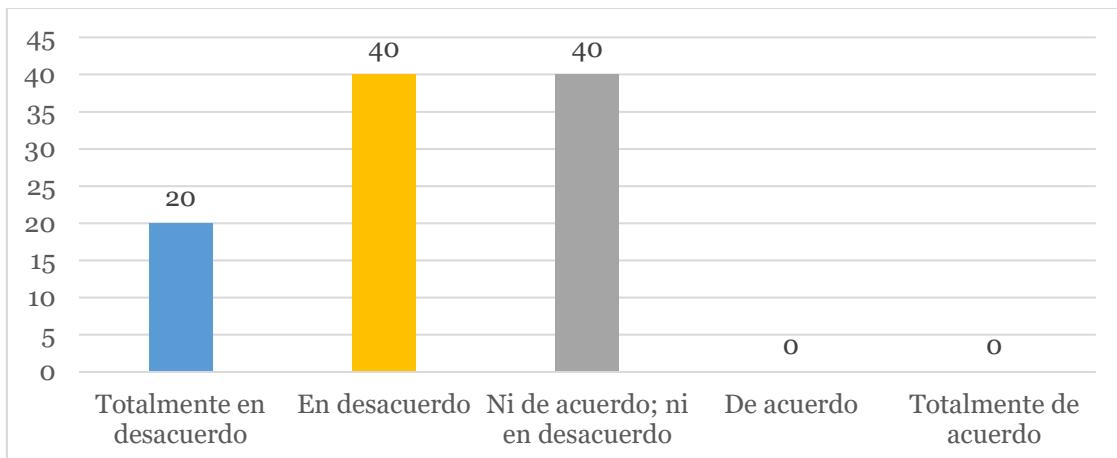
Percepción sobre si la universidad apoya iniciativas sociales propuestas por el desarrollo personal administrativo



En la figura 119 con referencia al reactivó “La política de atención de la universidad es transparente y justa” del total de encuestados el 40% está en desacuerdo y el 20% totalmente en desacuerdo. Además del 40% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 119

Percepción sobre si la política de atención de la universidad es transparente y justa

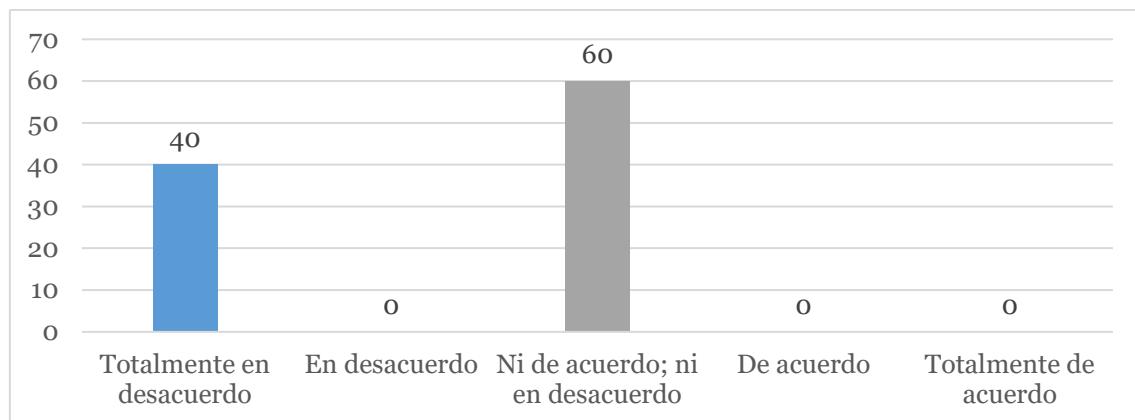


En la figura 120 con relación al reactivo planteado “En la universidad se favorece la transparencia en la gestión a través de la disponibilidad de datos e información

de interés a actores externos” los encuestados señalaron en un 60% estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 40% están de acuerdo.

Figura 120

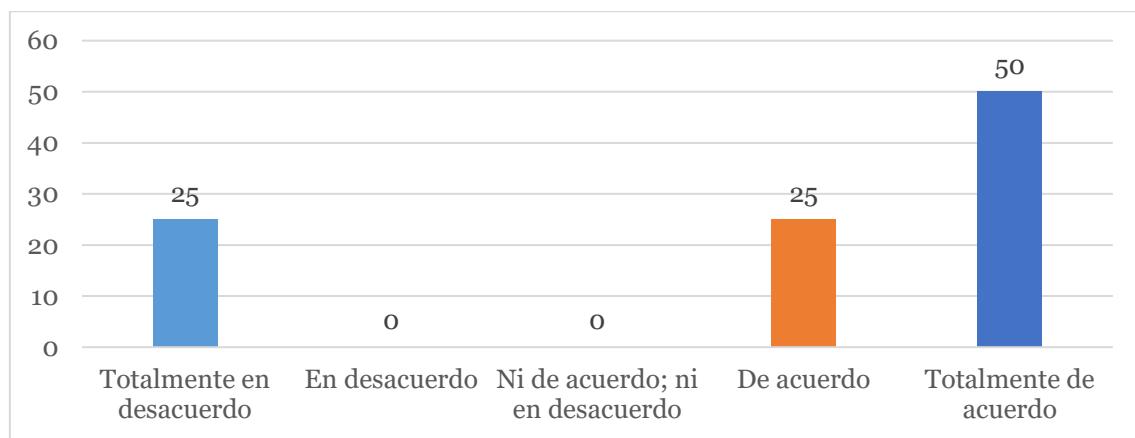
Percepción sobre si la universidad se favorece la transparencia en la gestión a través de la disponibilidad de datos e información de interés a actores externos



En la figura 121 con relación al reactivo “El proyecto hace intervenir a distintos profesionales que están al servicio de la universidad” los encuestados respondieron en un 50% estar de acuerdo, el 25% manifestó estar de acuerdo y el otro 25% señaló estar totalmente en desacuerdo.

Figura 121

Percepción sobre si el proyecto hace intervenir a distintos profesionales que están al servicio de la universidad

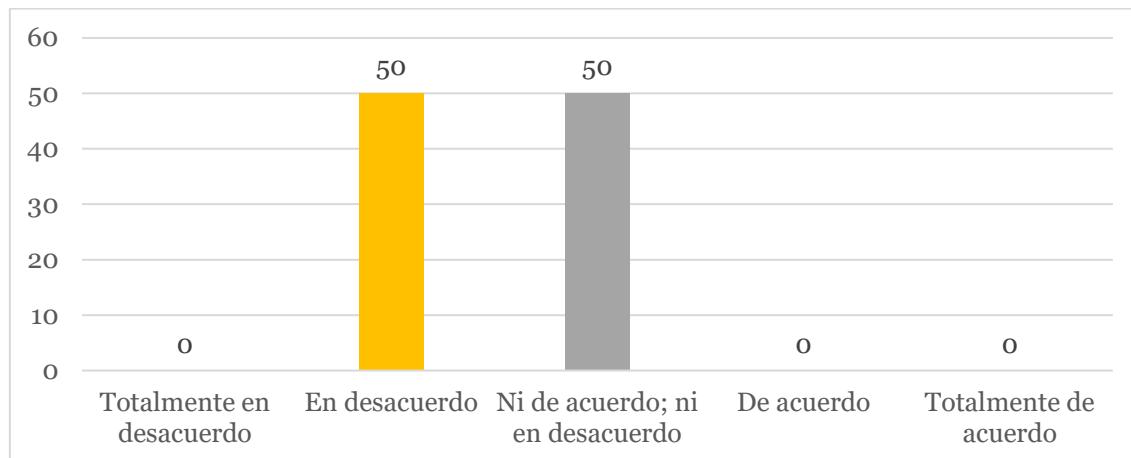


En la figura 122 respecto al reactivo planteado “Participan docentes de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad” los encuestados

respondieron en un 50% estar en desacuerdo y en la misma magnitud señalan estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 122

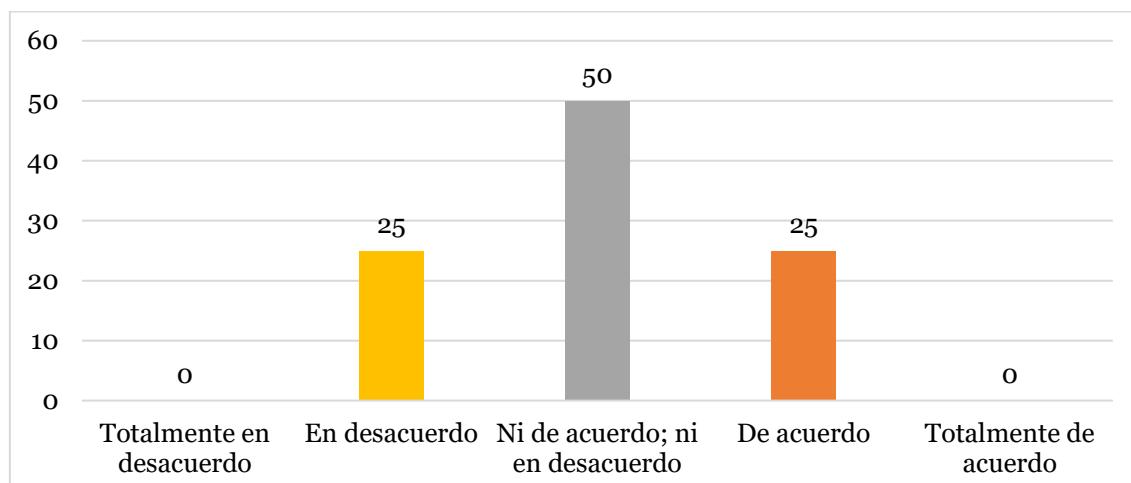
Percepción sobre la participación de los docentes de diferentes especialidades en proyectos de apoyo a la comunidad



En la figura 123 con relación al reactivo “Me han solicitado evaluar a los estudiantes que participan en el proyecto de mi comunidad” del total de encuestados el 50% manifestaron estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 25% señaló estar en desacuerdo y el 25% restante señalo estar en de acuerdo.

Figura 123

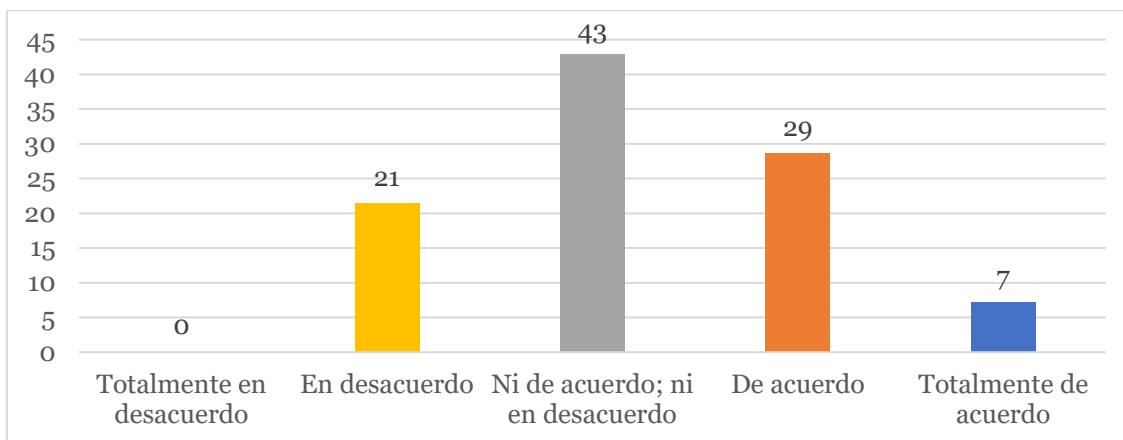
Percepción sobre si han solicitado evaluar a los estudiantes que participan en proyectos en las comunidades campesinas



En la figura 124 respecto al reactivo planteado “Los egresados de la universidad que trabajan conmigo están preparados para liderar iniciativa de responsabilidad social dentro de mi empresa” perteneciente a la dimensión participación colectiva el 43% de encuestados señaló estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 29% indicó estar de acuerdo y el 21% estar en desacuerdo.

Figura 124

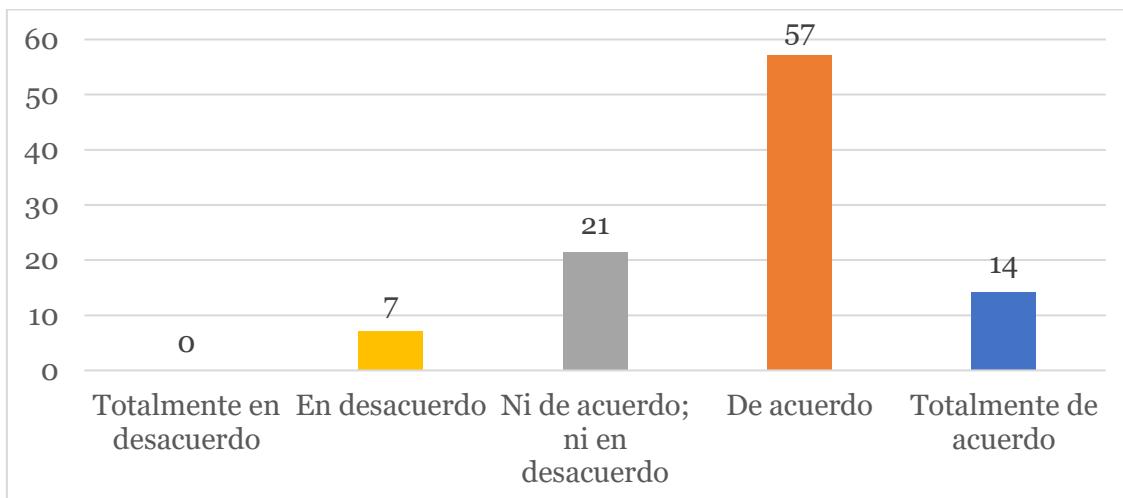
Percepción sobre si los egresados de la universidad están preparados para liderar iniciativas de responsabilidad social



En la figura 125 en referencia al reactivo planteado “Estoy dispuesto a recomendar a mis colegas empleadores la contratación de egresados de la universidad” los encuestados respondieron en un 57% estar de acuerdo, el 14% estar totalmente de acuerdo y el 21% opinó estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Figura 125

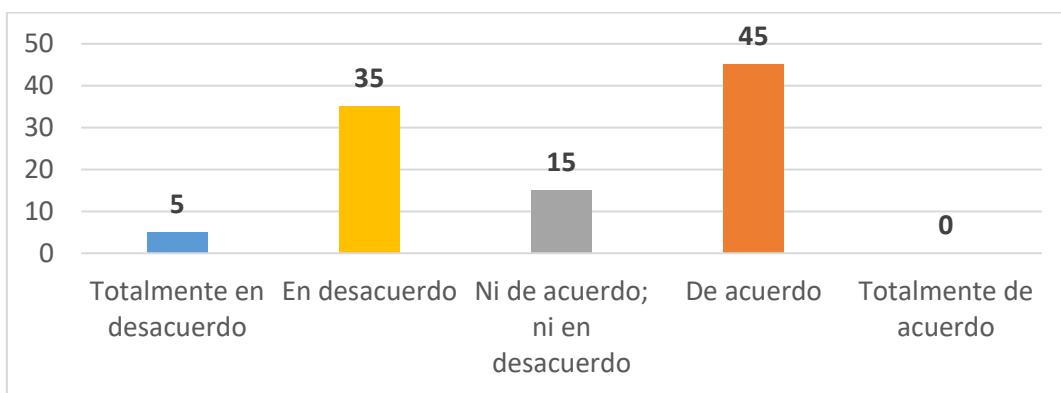
Percepción sobre si los empleadores están de acuerdo con recomendar egresados de la universidad



En la figura 126 en referencia al reactivo planteado “Los programas y proyectos de extensión o proyección social que desarrolla mi universidad generan cambios o mejoras en la realidad de los beneficiarios” los encuestados respondieron en un 45% estar de acuerdo, el 35% manifestó estar en desacuerdo y solo el 5% indicó estar totalmente en desacuerdo.

Figura 126

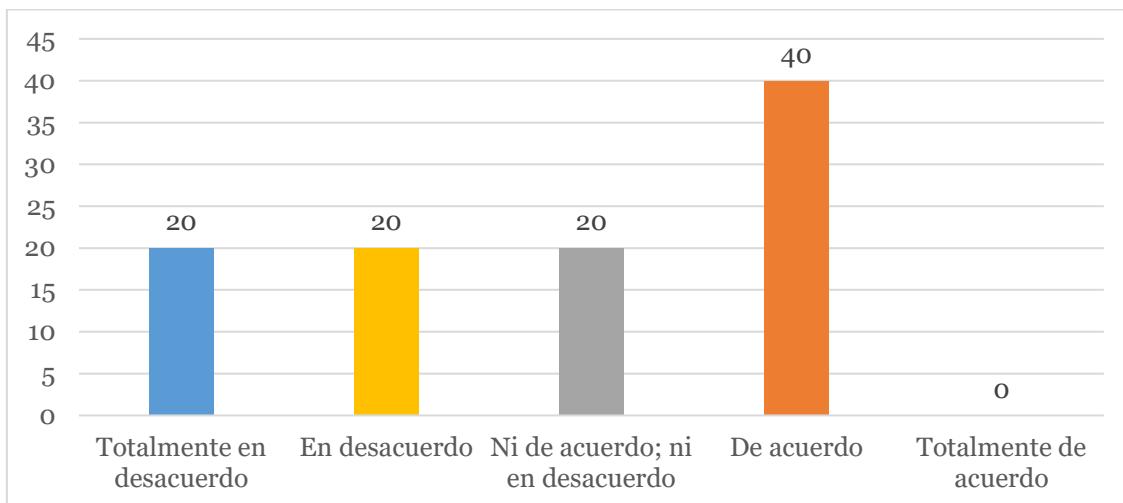
Percepción sobre si los programas y proyectos de extensión o proyección social que desarrolla la universidad generan una mejora de calidad de vida



En la figura 127 con relación al reactivo planteado “Mis profesores han vinculado sus enseñanzas con los problemas ambientales en la actualidad”, los encuestados respondieron estar en 40% estar de acuerdo, el 20% está en desacuerdo y en la misma magnitud el 20% estar totalmente de acuerdo.

Figura 127

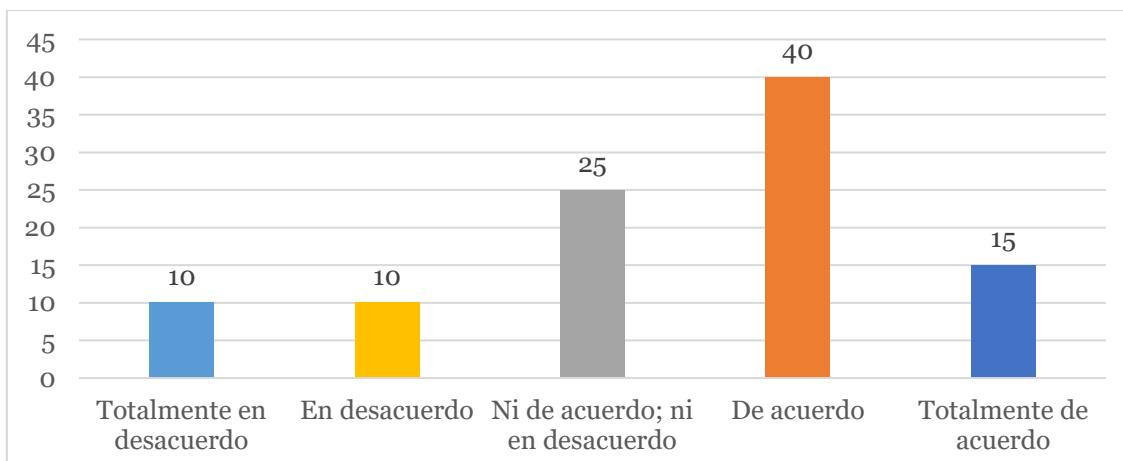
Percepción sobre si los docentes vinculan su enseñanza con problemas sociales en la actualidad



En la figura 128 con relación al reactivó planteado “Me han capacitado en metodologías didácticas que me permiten vincular la enseñanza con la solución de problemas sociales” los encuestados respondieron estar en un 40% estar de acuerdo, el 25% estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 15% señaló estar totalmente conformes y el 10% estar totalmente de acuerdo.

Figura 128

Percepción sobre las capacitaciones relacionadas a las metodologías didácticas que permiten vincular la enseñanza con la solución de problemas

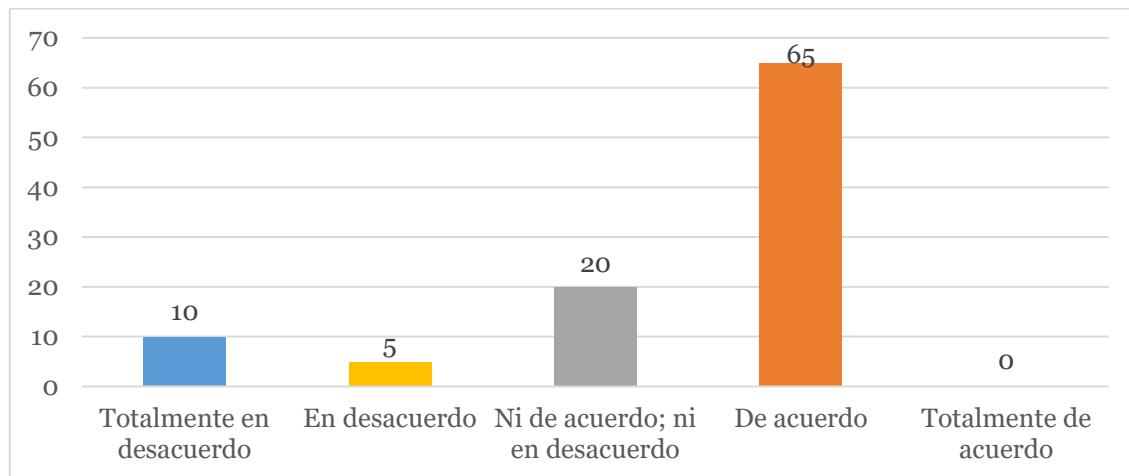


En la figura 129 con relación al reactivó planteado “La formación en la universidad promueve en los estudiantes, un espíritu crítico sobre el contexto

social y medio ambiental” los encuestados respondieron en 65% estar de acuerdo, el 10% indicó estar absolutamente en desacuerdo y el 5% manifiestan está en desacuerdo.

Figura 129

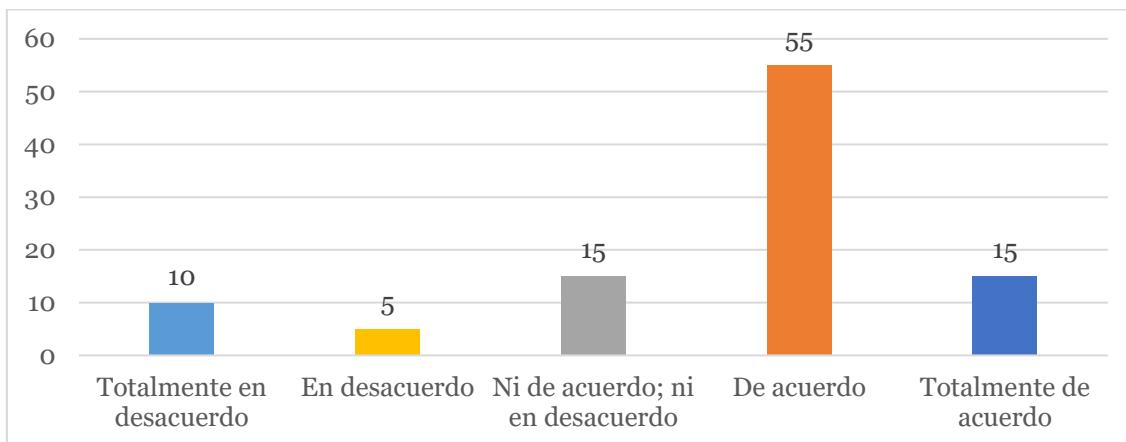
Percepción sobre la formación de los estudiantes con un espíritu crítico sobre el contexto social y medio ambiente



En la figura 130 respecto al reactivio planteado “He participado en actividades de voluntariados con docentes y estudiantes” del total de encuestados el 55% estuvo de acuerdo, el 15% indicó estar totalmente de acuerdo y el 10% señaló estar totalmente en desacuerdo.

Figura 130

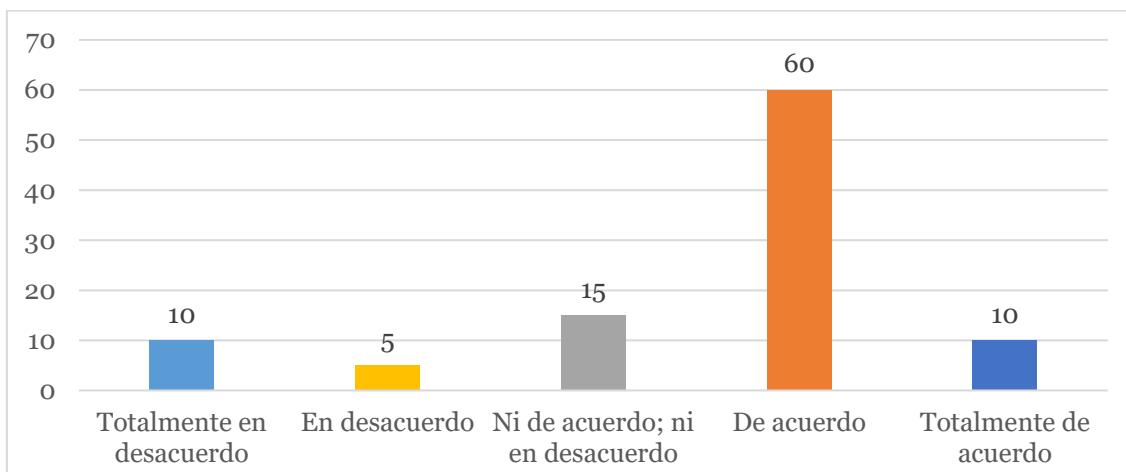
Percepción sobre la participación en actividades voluntarias con docentes y estudiantes



En la figura 131 con relación al reactivó planteado “Estoy satisfecho con la puntualidad en los pagos que recibo de la universidad” perteneciente a la dimensión participación colectiva el 60% respondió estar de acuerdo, el 10% manifestó estar totalmente de acuerdo, además, el 10% respondió estar totalmente en desacuerdo.

Figura 131

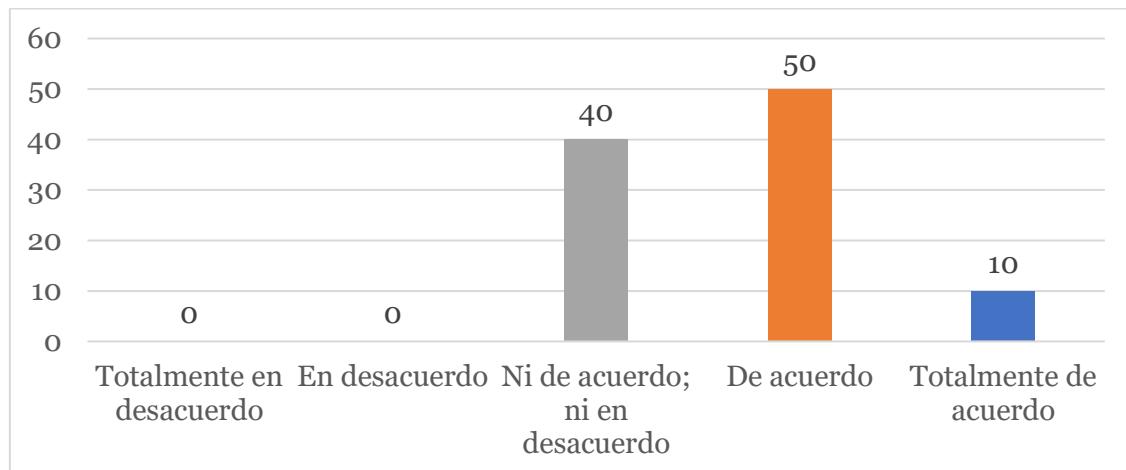
Percepción sobre la satisfacción con la puntualidad en los pagos que recibe de la universidad



En la figura 132 con relación al reactivo planteado “La política de atención de la universidad es transparente y justa” del total de encuestados el 50% reconoció estar en desacuerdo, el 40% señalo estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 10% totalmente de acuerdo.

Figura 132

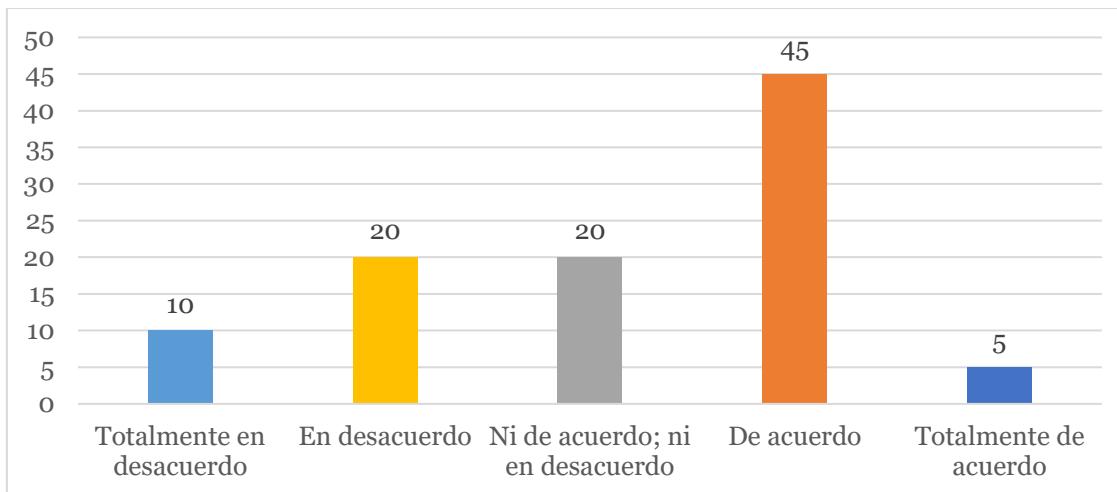
Percepción sobre si la política de atención es transparente y justa



En la figura 133 con relación al reactivo “En la universidad se favorece la transparencia en la gestión a través de la disponibilidad de datos e información de interés para actores externos” del total de encuestados el 45% señaló estar en desacuerdo, el 20% estar en oposición y el 10% totalmente en desacuerdo.

Figura 133

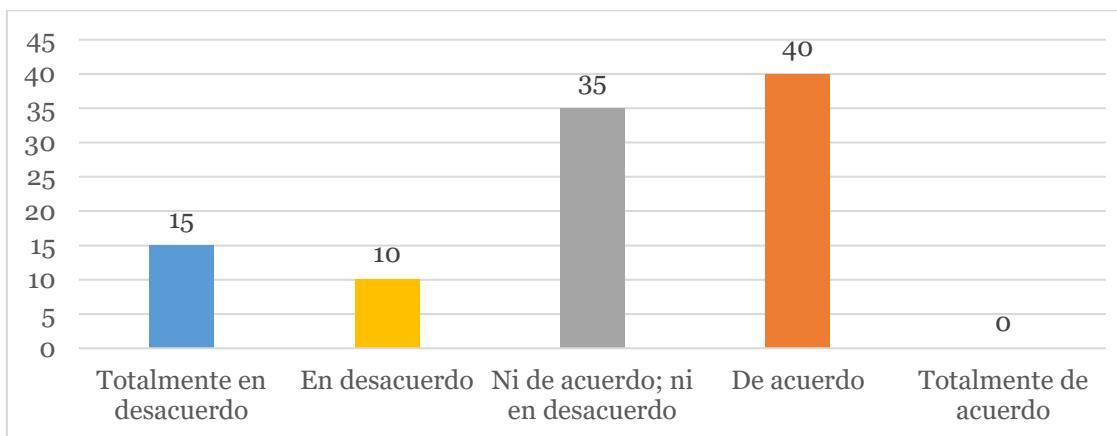
Percepción sobre si la universidad favorece la transparencia en la gestión a través de la disponibilidad de datos e información de interés por actores externos



En la figura 134 con relación al reactivó “En la universidad hay libertad sindical” del total de encuestados el 40% declararon estar conforme, el 35% señala estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 15% indicó estar totalmente en desacuerdo y el 10% manifestó estar en desacuerdo.

Figura 134

Percepción sobre si en la universidad hay libertad sindical



4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

A). Formulación de hipótesis estadísticas

La responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú no contribuye con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín.

$$H_0: \mu_2 \leq \mu_1$$

La responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín.

$$H_a: \mu_2 > \mu_1$$

B). Determinación del estadístico de prueba

Al ser una variable cualitativa para muestras relacionadas, le corresponde la prueba de Gamma De Goodman

C). Determinación del nivel de significancia

$$\alpha \leq 0.05$$

D). Establecimiento de la regla de decisión

$$\rho < \alpha$$

E). Calculo

Medidas simétricas					
	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada	
Ordinal por ordinal	Gamma	,778	,182	2,783	,005
N de casos válidos		20			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

A) Conclusión estadística

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un ($p = 0.005$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; la responsabilidad social

de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín.

Contratación de la primera hipótesis específica

B) Formulación de hipótesis estadísticas

La responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú no contribuye significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.

$$H_0: \mu_2 \leq \mu_1$$

La responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.

$$H_a: \mu_2 > \mu_1$$

C) Determinación del estadístico de prueba

Al ser una variable cualitativa para muestras relacionadas, le corresponde la prueba de Gamma de Goodman

D) Determinación del nivel de significancia

$$\alpha \leq 0.05$$

E) Establecimiento de la regla de decisión

$$\rho < \alpha$$

F) Calculo

Medidas simétricas

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	1.000	.000	6.319	.000
N de casos válidos		20			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

Conclusión estadística

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un ($p = 0.000$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; la responsabilidad social

de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la inclusión social en la Región Junín.

4.2.2. Contrastación de la segunda hipótesis específica

A). Formulación de hipótesis estadísticas

La responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú no contribuye significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.

$$H_0: \mu_2 \leq \mu_1$$

La responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.

$$H_a: \mu_2 > \mu_1$$

B). Determinación del estadístico de prueba

Al ser una variable cualitativa para muestras relacionadas, le corresponde la prueba de Gamma de Goodman

C). Determinación del nivel de significancia

$$\alpha \leq 0.05$$

D). Establecimiento de la regla de decisión

$$\rho < \alpha$$

E). Calculo

Medidas simétricas					
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.800	.203	2.491	.013
N de casos válidos		20			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

F). Conclusión estadística

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un ($p = 0.013$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; la responsabilidad social

de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.

4.2.3. Contrastación de la tercera hipótesis específica

A). Formulación de hipótesis estadísticas

La responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú no contribuye significativamente con el crecimiento económico en la Región Junín.

$$H_0: \mu_2 \leq \mu_1$$

La responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con el crecimiento económico en la Región Junín.

$$H_a: \mu_2 > \mu_1$$

B). Determinación del estadístico de prueba

Al ser una variable cualitativa para muestras relacionadas, le corresponde la prueba de Gamma de Goodman

C). Determinación del nivel de significancia

$$\alpha \leq 0.05$$

D). Establecimiento de la regla de decisión

$$\rho < \alpha$$

E). Calculo

Medidas simétricas					
	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada	
Ordinal por ordinal	Gamma	.924	.090	3.686	.000
N de casos válidos		20			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

Conclusión estadística

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un ($p = 0.000$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con el crecimiento económico en la Región Junín.

4.2.4. Contrastación de la cuarta hipótesis específica

A). Formulación de hipótesis estadísticas

La responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú no contribuye significativamente con la paz en la Región Junín.

$$H_0: \mu_2 \leq \mu_1$$

La Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la paz en la Región Junín.

$$H_a: \mu_2 > \mu_1$$

B). Determinación del estadístico de prueba

Al ser una variable cualitativa para muestras relacionadas, le corresponde la prueba de Gamma de Goodman.

C). Determinación del nivel de significancia

$$\alpha \leq 0.05$$

D). Establecimiento de la regla de decisión

$$\rho < \alpha$$

E). Calculo

Medidas simétricas					
	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada	
Ordinal por ordinal	Gamma	1.000	.000	10.013	,000
N de casos válidos		20			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

F). Conclusión estadística

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un ($p = 0.000$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la paz en la Región Junín.

4.2.5. Contrastación de la quinta hipótesis específica

A). Formulación de hipótesis estadísticas

La responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú no contribuye con la participación colectiva en la Región Junín.

$$H_0: \mu_2 \leq \mu_1$$

El modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la participación colectiva en la Región Junín.

$$H_a: \mu_2 > \mu_1$$

B). Determinación del estadístico de prueba

Al ser una variable cualitativa para muestras relacionadas, le corresponde la prueba de Gamma de Goodman

C). Determinación del nivel de significancia

$$\alpha \leq 0.05$$

D). Establecimiento de la regla de decisión

$$\rho < \alpha$$

E). Calculo

Medidas simétricas

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	.873	.146	2.462	0.14
N de casos válidos		20			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

Conclusión estadística

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un ($\rho = 0.048$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la participación colectiva en la Región Junín.

4.3 Discusión

En la presente investigación los resultados se lograron gracias a la utilización de un instrumento correspondiente a la responsabilidad social universitaria, planteada por Vallaeys (2016) adecuadas para la Universidad Nacional del Centro del Perú y sus *stakeholders*, dirigida a 80 personas entre, decanos, directores de proyección social, docentes, estudiantes, autoridades, personal administrativo, egresados y comunidades campesinas, la cual generó resultados e información sobre la Responsabilidad Social Universitaria para contribuir a los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín.

Los resultados encontrados demuestran, los primeros con relación a los ODS informan una baja contribución al cumplimiento de estas (63 puntos) y en sus respectivas dimensiones, inclusión social (65 puntos), protección al medio ambiente (60 puntos), en crecimiento económico (67 puntos), en la paz (63 puntos) y participación social (63 puntos). Demostrando la comprobación de la hipótesis general planteada, porque se pudo demostrar que la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín ($p=0.000$). Además, que la interpretación de las hipótesis específicas en cuanto al nivel de significancia se hallaron resultados esperados que permitieron contrastar la hipótesis general.

Entre las investigaciones que más semejanza al estudio, por el propósito de la investigación es la de Ruiz y Fernández (2016) titulada “La gestión de la responsabilidad social universitaria” quienes llegan a la conclusión que una eficiente gestión de RS debe comprender la responsabilidad social en las instituciones universitarias con el fin de involucrar a sus profesionales en la mejora de la integridad y los valores moralistas en las instituciones y las relaciones con los *stakeholders*.

De igual manera las dimensiones en las que se trabajó la RSU en la investigación se basan en ética ambiental de la institución, formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios, producción y difusión de conocimientos y participación social. Estas dimensiones usadas en la indagación se asemejan a los encontrados por Domínguez (2009) en su artículo titulado: “Responsabilidad Social Universitaria, Humanismo y Trabajo Social” donde concluye que la

responsabilidad social universitaria existe cuando hay impacto en las acciones y áreas de trabajo entendidas como gestión, capacitación, investigación y participación social. Así mismo los resultados demostrados indican a que al igual que la investigación se entiendo como responsabilidad social universitaria a la práctica de principios y valores generales y específicos por medio de cuatro procesos claves: Gestión, Docencia, Investigación y Extensión”

Por otro lado similares resultados los encontró Gaete (2015) en su artículo titulado “El concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección” donde llega a la conclusión de que los administradores universitarios tienen un papel importante en la ejecución de políticas y procedimientos que promueven el comportamiento socialmente comprometido de las universidades, especialmente en la misión del cambio en la cultura organizacional como un elemento clave de triunfo para este proceso.

Cabe resaltar que, en otras investigaciones por la misma naturaleza de investigación, son totalmente diferentes, a la gestión de RSU estudiada en esta investigación.

4.4 Contribución de la investigación

Los aportes que a continuación se describirán se basan en los aspectos teóricos y prácticos de la propia investigación:

4.4.1. Contribución teórica

Se ha ordenado la teoría correspondiente a la RSU empleada desde el punto de vista de Vallaeys, en la educación superior, así mismo el enlace de la responsabilidad social y los el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible. El problema principal de la investigación fue ¿En qué medida el modelo la responsabilidad social en la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín?, de acuerdo a los resultados encontramos que, la RSU contribuye en un grado muy alto en los objetivos de desarrollo sostenible. Estos resultados quedan corroborados de acuerdo a Valarezo & Tuñez (2014) quienes refieren que la RS en el campo universitario no es un fenómeno reciente, sino la toma de decisiones en un proceso en construcción, que se viene generando desde el siglo pasado y ha experimentado varios instantes de prosperidad y consolidación.

Esta tesis realizó la problematización, generó hipótesis de acuerdo al método científico, las cuales fueron comprobadas y contrastadas favorablemente.

Para concluir la investigación aporta con conclusiones referidas a la contribución para el cumplimiento de los ODS en las distintas dimensiones referidas a las variables de estudio en la Región Junín.

4.4.2. Contribución práctica

En la actualidad, la responsabilidad social, se ha vuelto una de las prácticas, en las que los distintos actores relacionados con la empresa o institución buscan el bien común de su entorno y para con ellos mismos, es por ello que la presente tesis contribuye con teoría y resultados a futuras investigaciones sobre RSU enfocado en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible.

Lo cual involucra ser parte de la Agenda 2030 y el perfeccionamiento en la calidad de educación superior de acuerdo a los estándares de acreditación, en aspectos de gestión, conocimientos, indagación e intervención. Con la investigación realizada y basada en la comprobación de la hipótesis, así como el uso de las teorías filosóficas y científicas, el estudio proporciona mayor evidencia a la investigación como un nuevo aporte al conocimiento en lo que respecta responsabilidad social, pues cuenta con un atributo importante que es la participación de los stakeholders principales de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

4.5 Conclusiones

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, donde $\rho = 0.005$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín, de acuerdo a la evidencia empírica con 63 puntos que hace que la contribución sea alta.

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, ya que con un $\rho = 0.000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la inclusión social en la Región Junín, de acuerdo a la evidencia práctica en educación con 64 puntos, situación laboral con 65 puntos y satisfacción de necesidades de 68 puntos, todos ellos en un nivel alto.

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un $p = 0.013$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín. De acuerdo a los resultados se halló la contribución en un nivel muy alto en los aspectos de asignatura con 63, en energía y agua con 48, en cuidado con la naturaleza con 60 puntos y el entorno con 59 puntos.

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un $p = 0.000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con el crecimiento económico en la Región Junín. Se encontró que contribuirá en un nivel muy alto en el aspecto de calidad de vida con 67 puntos.

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un $p = 0.000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la paz en la Región Junín. Se halló que repercutirá en el aspecto de problemas sociales con 63 lo que determina su contribución en un nivel muy alto.

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un $p = 0.048$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; la responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la participación colectiva en la Región Junín. Se encontró que contribuirá en un nivel muy alto en los aspectos de proyectos con 61 puntos y profesionales con 64 puntos.

4.6 Recomendaciones

- Se recomienda a las autoridades de la Universidad Nacional del Centro del Perú formular e implementar un modelo Responsabilidad Social Universitaria para contribuir con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín, en articulación con los principales stakeholders internos y externos de la UNCP.
- Se recomienda a las autoridades de la Universidad Nacional del Centro del Perú realicen las gestiones para ser parte de Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana - URSULA.

- Las unidades académicas deberán de alinear sus políticas de Responsabilidad Social Universitaria a los objetivos de desarrollo sostenible en los ámbitos de formación, investigación, procesos administrativos de pre y posgrado de la UNCP.
- Formular e implementar un sistema de indicadores de los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín para medir la contribución de la universidad hacia la sociedad.

REFERENCIAS

- Acosta, W. S. (2008). Impacto de la globalización en la formación universitaria: el caso de los estudios humanísticos. Impacto de la globalización en la formación universitaria: el caso de los estudios humanísticos. Costa Rica. *Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.* Instituto Tecnológico de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/166/16617209.pdf>
- Benito, E. (2011). *Reseña del libro: Responsabilidad Social Universitaria: Retos y perspectivas.* Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Centro de Documentación, Investigación y Difusión de la Carrera de Psicología. <https://cutt.ly/i1vZlLn>
- Bernal, C. (2006). Metodología de la Investigación (2da ed.). México: Pearson.
- Bernal, T. C. (2010). *Metodología de la Investigación.* Colombia: Pearson. <https://cutt.ly/l1vZubj>
- Biogenicolombia. (2019). Responsabilidad social de la ciencia.5 de febrero de 2019. *Biogenic. Colombia.* <https://cutt.ly/A1vL6CF>
- Calidad y Gestión. (2019). *La gestión por procesos.* Ministerio de fomento. España. <https://cutt.ly/21vL8aT>
- CEPLAN. (2019). *Plan Bicentenario. Acuerdo Nacional, unidos para crecer.* Perú. Ministerio del Interior. <https://cutt.ly/21vLL4V>
- Chaves. (2014). *Sistemas de calidad y certificación de la sostenibilidad.* ISOTools Excellence.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social.* Madrid: McGRAW-HILL/Interamericana de España, S.A.U.
- Cumbres de pueblo. (2019). *Protección del medio ambiente ¿Qué es?, importancia y características.* Ministerio del Ambiente. Perú. <https://cutt.ly/91vLoy1>
- Delgado, L. (2019). *La participación social.* Milenio. <https://cutt.ly/o1vLwPt>
- Domínguez, A., Silva, A., Castorena, A., Barrera, M., y Ramírez, D. (2017). Investigación sobre las oportunidades de empleo para los profesionistas recién egresados utilizando BSC. *Revista Iberoamericana*, 8(15), 01-19.
- Domínguez, M. (2009). Responsabilidad Social Universitaria Humanismo y Trabajo Social. *Redalyc*, 8, 37-69. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=67812869001>
- EcuRed. (2019). Crecimiento. EcuRed. <https://www.ecured.cu/Crecimiento>
- Educatina. (2013). Positivismo - Filosofía. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=_sqHVDJ6WFA

- EURONA. (2019). *Prácticas laborales. Sociedad Peruana de Derecho del Trabajo y la Seguridad Social.* <https://cutt.ly/S1vKo18>
- Gaete, R. (2014). La responsabilidad social Universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1), 1-30.
- Gaete, R. (2015). Concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección. *Revista Cuadernos de Administración*, 11.
- Gallito. (2019). *¿Qué son las prácticas laborales?* UIDE. <https://cutt.ly/z1vKZIt>
- Gallopín, G. (2003). *Sostenibilidad y desarrollo Sostenible: un enfoque sistémico. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos*, 1-47.
- GESTIÓN. (2018). *Gestión. Diario Gestión. Crecimiento y Desarrollo:* <https://cutt.ly/B1vKSFV>
- Gestión Estratégica. (2016). *Modelos de gestión alternativos que todo directivo debe conocer.* Escuela management <https://cutt.ly/r1vKU2Y>
- Gobernabilidad por desarrollo económico e inclusivo. (2017). *Desarrollo Económico.* Pro gobernabilidad.: <https://cutt.ly/u1vKTxV>
- Gómez de Segura, R. (s.f.). *Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis.* Bilbao: Instituto de estudios sobre desarrollo y cooperación internacional.
- González, Ó., Fontaneda, I., Camino, M., & Revilla, A. (2016). *La responsabilidad social en las universidades españolas 2014/2015.* El Instituto Universitario de Análisis Económico y Social.
- Guevara, P. G. (2002). Las carreras de Ingeniería en el marco de la globalización: una perspectiva de género. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16. <https://cutt.ly/V1vKb3B>
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza T., C. P. (2018). *Metodología de la investigación; las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* México: Mc Graw Hill.
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2010). *Metodología de la investigación.* (Mc Graw Hill Education.
- Hernández, J. (2016). *Responsabilidad Social Universitaria, desarrollo sostenible y ciudadanía ambiental.* <https://cutt.ly/r1vKhuE>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* México: MC Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* Colombia: Editorial Mc Graw Hill.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Indicadores Sociales de la Región Junín*. Gobierno Regional Junín. <https://cutt.ly/Q1vKoxb>
- ISO 26000. (2019). *Plan de Responsabilidad Social*. ESAN
- Jauregui, K. (2017). *Experiencia de responsabilidad social universitaria. Lima: Sostenibilidad y responsabilidad social. El reto 2030.*
- Katayama, R. (2014). Modelos de Responsabilidad Social Universitaria. *Gestión en el tercer milenio*, 17-I (33), 6.
- Martínez, M., Gil, D., y Macias , D. (2019). Revisión sistemática de Responsabilidad Social Universitaria y Aprendizaje Servicio. Análisis para su institucionalización. *Revista mexicana de investigación educativa*, 149-172.
- Mendes, G. (2008). *Corriente del positivismo. Epistemología*. www.corrienteelpositivismo.com//el.positivismo.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2019). *Concepto de inclusión social*.
- Ministerio de Educación. (2020). *Ley Universitaria N° 30220*. http://www.minedu.gob.pe/n/nota_02.php
- Montoya , E. (2016). *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016*. Lima .
- Muro , E. (2019). *Agricultura sostenible*. <https://cutt.ly/21vJ7WT>
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. (3), 93.
- Universidad de la República. (2019). *Economía política*. <https://cutt.ly/41vJ9XJ>
- Ñaupas P., H., Mejía M., E., Novoa R., E., y Villagómez P., A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- ONU. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*.
- Pasco Dalla Porta, M. M., y Ponce Regalado, M. d. (2015). *Guía de investigación*. Lima: PUCP.
- PDC - REGION JUNIN. (2019). *Plan de Desarrollo Concertado de la región Junín al 2050*.
- QuestionPro. (2019). Escala de actitud. <https://www.questionpro.com/blog/es/escala-de-actitud/>
- Rendimiento, G. d. (2017). Elaboración del plan de Desarrollo de la Personas . <https://cutt.ly/h1vHXTS>
- Reyes, M. (2017). Una nueva mirada a la Responsabilidad Social Empresarial. <https://cutt.ly/31vHHBL>

- Ríos, J. (2018). *Responsabilidad social universitaria y ciudadanía de los egresados de la Facultad de Administración y Turismo de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz*. Huaraz: Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo . Tesis de posgrado.
- Rodríguez, C. (2008). *Principios y teorías a ser aplicadas a los modelos de gestión en las Universidades*. Lima. <https://cutt.ly/41vHUWz>
- RPP. (2018). UNESCO: *Igualdad de género*. UNESCO. <https://cutt.ly/V1vHENQ>
- Ruiz, M., y Fernández, J. (2016). *La gestión de la Responsabilidad Social*. Córdoba : publicaciones@uco.
- Saura, P., y Fernández, J. (2008). *La evolución del concepto de sostenibilidad y su incidencia en la educación ambiental*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- ScieloPerú. (2019). *Consideraciones éticas para la realización de investigaciones*. <https://cutt.ly/C1vHiAO>
- SDSN Australia/Pacific. (2017). *Como empezar con las ODS en las universidades*. <https://cutt.ly/91vHewc>
- Sen, A. (2019). *Teoría de las capacidades*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5010857.pdf>.
- SINEACE. (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Lima . www.sineace.gob.pe
- SINEACE. (2020). *Responsabilidad social universitaria. Un enfoque de gestión de calidad*. <https://cutt.ly/J1vG4TP>
- Sociólogos del mundo. (2019). *Auguste Comte, uno de los padres de la sociología*. <https://ssociologos.com/2012/08/14/-de-auguste-comte/>
- Suarez, N. (2019). *¿qué es el método Delphi?*: <https://cutt.ly/p1vG9OL>
- Tejada, A. (2003). Los modelos actuales de gestión en las organizaciones, gestión del talento, gestión del conocimiento y gestión por competencias. *Red de revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* (12), 115-133.
- Tobar, F. (2019). *Modelos de gestión*. Brasil . <https://cutt.ly/J1vGMPs>
- UNESCO (2018). *Desarrollo Sostenible*. <https://cutt.ly/D1vGSXs>
- UNESCO. (1998). Declaración Mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción, Paris Francia. <https://cutt.ly/D1vGSXs>
- UNHCR. (2019). *¿Qué es desigualdad, qué tipos existen y qué consecuencias tiene?* <https://cutt.ly/21vGOn1>
- Universidad Autónoma de Yucatán. (2014). *Plan de desarrollo Institucional*. <https://www.dgplanei.uady.mx/data/rsu/MODELO%20DE%20RSU.PDF>

- UNMSM. (2019). *Modelo de Responsabilidad Social*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- URSULA y CAF (2018). *La universidad como palanca para los objetivos de desarrollo sostenible*. <https://unionursula.org/>
- Valarezo , K., y Tuñez , J. (2014). Responsabilidad Social Universitaria. Apuntes para un modelo de RSU. *Revista de comunicación*, 84-117.
- Vallaey, De la Cruz , y Sasia. (2009). *Manual de Primeros pasos en Responsabilidad Social Universitaria*.
- Vallaey, De la Cruz, y Sasia. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria*. México : MC Graw Hill.
- Vallaey, F. (2016). *Introducción a la Responsabilidad Social Universitaria* (Vol. 6). Barranquilla: Editorial Mejoras.
- Vargas, M. (2017). *Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de administración de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa-2016*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.
- Yturralde, E. (2017). *Malla curricular*. <http://www.mallacurricular.com>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
GENERAL ¿En qué medida la Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Región Junín?	GENERAL Determinar en qué medida la Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Región Junín.	GENERAL La qué medida la Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Región Junín.	X: Variable Independiente Responsabilidad Social Universitaria	1. Ética y ambiental de la institución 2. Formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios 3. Producción y difusión de conocimientos 4. Participación social	1.1 Impacto del sistema de gestión 1.2 Impacto de las prácticas laborales 1.3 Impacto de las prácticas ambientales 2.1 Impacto de la formación 2.2 Impacto del aprendizaje 2.3 Impacto de las mallas curriculares 3.1 Promoción de la inter y transdisciplinariedad 3.2 Pertinencia social de la investigación 3.3 Responsabilidad social de la ciencia. 4.1 Asistencialismo/paternalismo, 4.2 Mercantilización de la extensión 4.3 Indiferencia a los problemas sociales.	Sistema de método de la investigación Método General: Método científico Método particular: Deductivo, Hipotético deductivo. Estrategias generales: DELPHI Experimental Configuración de la investigación: Diseño de la investigación Pre experimental con observación previa y posterior un solo grupo Tipo de investigación Aplicada propositiva Alcance de la investigación: Aplicativo Categoría de investigación Senior Enfoque de la investigación Mixto (Cuantitativo-cualitativa) Universo, población y muestra
ESPECIFICOS ¿En qué medida la Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la inclusión social en la Región Junín?	ESPECIFICOS Determinar en qué medida la Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la inclusión social en la Región Junín.	ESPECÍFICAS La Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la inclusión social en la Región Junín.	Y: Variable Dependiente Objetivos de Desarrollo Sostenible	1. Inclusión social (Las personas) 2. Protección medio ambiental (El planeta)	1.1 Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo 1.2 Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y	

Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la protección del medio ambiente en la Región Junín?	Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.	Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.	3. Crecimiento económico (La prosperidad) 4. La paz 5. Participación colectiva (Las alianzas)	promover la agricultura sostenible 1.3 Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades 1.4 Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos 1.5 Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas 2.6 Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos 2.7 Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos 3.8 Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos 3.9 Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación 3.10 Reducir la desigualdad en los países y entre ellos 3.11 Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles	n=20 expertos
¿En qué medida la responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con el crecimiento económico en la Región Junín?	Determinar en qué medida la Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye al desarrollo significativamente con el crecimiento económico en la Región Junín.	La Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con el crecimiento económico en la Región Junín.			Técnicas e instrumentos de recolección de datos Escala de actitud Ficha bibliográfica.
¿En qué medida la Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la paz en la Región Junín?	Determinar en qué medida la Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la paz en la Región Junín.	La Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye significativamente con la paz en la Región Junín.			Técnicas de procesamiento y análisis de los datos Codificación Tabulación Descripción Inferencia Análisis descriptivo Análisis inferencial
¿En qué medida la Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la participación	Determinar en qué medida la Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la participación	La Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con la participación			Protocolo de contrastación de hipótesis - Hipótesis estadística - Estadístico de prueba - Significancia - Regla de decisión - Cálculo del estadígrafo - Conclusión estadística

la participación colectiva en la Región Junín? La participación colectiva en la Región Junín.

-
- 3.12 Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles
 - 3.13 Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos*
 - 3.14 Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible
 - 3.15 Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad
 - 4.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas
 - 5.17 Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible
-

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para personal administrativo

Objetivo general: Determinar en qué medida la Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Región Junín.

Indicaciones: a continuación, usted encontrará una serie de preguntas relacionadas con la Responsabilidad Social Universitaria y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, lea detenidamente cada afirmación seleccione una respuesta de acuerdo con su opinión, marcando con una X teniendo en cuenta la escala cuantitativa 1 al 6 donde: **1** Totalmente en desacuerdo; **2** En desacuerdo; **3** Ni en desacuerdo, ni de acuerdo; **4** De acuerdo; **5** Totalmente de acuerdo

ITEMS		1	2	3	4	5
UNIVERSIDAD						
01	La universidad cuenta con una agenda priorizada de proyectos sociales en los que interviene					
02	La universidad mantiene contacto estrecho con actores clave del desarrollo social					
03	En la universidad se organizan muchos foros y actividades en relación con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales					
04	He participado o participo en proyectos con fines sociales o ambientales que son promovidos por mi universidad					
05	La universidad apoya iniciativas sociales propuestas por el personal administrativo					
06	La universidad estimula la participación de personal no docente en proyectos de extensión o proyección social					
07	Gracias a mi trabajo en la universidad aprendo sobre problemas sociales de mi región y país					
08	Los programas o proyectos de extensión o proyección social que realiza la universidad generan cambios o mejoras en la realidad de los beneficiarios					
09	Los programas proyectos o promoción social generan cambios o mejoras en los beneficiarios					
10	Estoy satisfecho con la puntualidad en los pagos que recibo de la universidad					
11	La política en atención de la universidad es transparente y justa					
12	En la universidad se favorece la transparencia en la gestión a través de la disponibilidad de datos e información de interés para actores externos.					
13	En la universidad hay libertad sindical					

Cuestionario para empresas/ONG/municipalidades

ITEMS		1	2	3	4	5
		MI UNIVERSIDAD				
01	Los egresados de la universidad que trabajan conmigo recibieron una buena formación profesional					
02	Los egresados de la universidad que trabajan conmigo recibieron una buena formación ética y ciudadana					
03	Los egresados de la universidad que trabajan conmigo están preparados para liderar iniciativa de responsabilidad social dentro de mi empresa					
04	La universidad me invita regularmente para contribuir a la elaboración de las nuevas mallas curriculares					
05	Los egresados de la universidad que trabajan conmigo están preparados para identificar riesgos ambientales					
06	Los egresados de la universidad que trabajan conmigo están preparados para identificar los potenciales impactos negativos propios del ejercicio de su profesión					
07	Estoy dispuesto a recomendar a mis colegas empleadores la contratación de egresados de la universidad					
08	Los egresados de la universidad que trabajan conmigo están preparados para elaborar propuestas y resolver problemas sociales.					
09	La universidad cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social y a la sostenibilidad ambiental					

Cuestionario para docentes

Objetivo general: Determinar en qué medida la Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuye con los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Región Junín.

Indicaciones: a continuación, usted encontrará una serie de preguntas relacionadas con la Responsabilidad Social Universitaria y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, lea detenidamente cada afirmación selecciones una respuesta de acuerdo con su opinión, marcando con una X teniendo en cuenta s la escala cuantitativa 1 al 5 donde: **1** Totalmente en desacuerdo; **2** En desacuerdo; **3**Ni en desacuerdo, ni de acuerdo;**4** De acuerdo; **5** Totalmente de acuerdo

ITEMS		1	2	3	4	5
MI UNIVERSIDAD						
01	La universidad brinda a los estudiantes una formación ética y ciudadana que los ayuda a ser personas socialmente responsables					
02	He tenido reuniones con colegas para examinar los aspectos de responsabilidad social ligados a la manera que enseño					
03	Los estudiantes están bien informados acerca de los principales problemas sociales y ambientales					
04	Los cursos a mi cargo abordan algún aspecto de los problemas sociales o ambientales					
05	Me han capacitado en metodologías didácticas que me permiten vincular la enseñanza con la solución de problemas sociales					
06	La formación en la universidad promueve en los estudiantes, un espíritu crítico sobre el contexto social y medio ambiental					
07	He tenido la oportunidad de promover, a través de cursos a mi cargo, la interacción de los estudiantes con diversos grupos sociales como dependencias del Estado, ONGs, organismos internacionales, empresas, entre otros.					
08	He participado en actividades de voluntariados con docentes y estudiantes.					
09	Me preocupo por que los estudiantes sean capaces de identificar los potenciales impactos negativos propios del ejercicio de su profesión					
10	Existen incentivos para que los profesores incluyan la temática social y medioambiental en sus asignaturas					
11	En las sumillas de los cursos de las carreras profesionales se da la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y ambientales					
12	Existe equidad de género en el acceso a los puestos directivos					
13	La universidad contribuye a minimizar el gasto energético en el transporte					
14	En la universidad se promueven medidas para el ahorro de agua					
15	La universidad fomenta iniciativas o actividades que favorecen la sustentabilidad					
16	La universidad realiza acciones para cuidar el gasto de energía eléctrica					
17	La universidad genera conciencia en sus actores para el consumo de productos sustentables					
18	Estoy satisfecho con la puntualidad en los pagos que recibo de la universidad					
19	La política de atención de la universidad es transparente y justa					
20	En la universidad se favorece la transparencia en la gestión a través de la disponibilidad de datos e información de interés para actores externos.					
21	En la universidad hay libertad sindical					

Este libro se terminó de publicar en la editorial

**Instituto Universitario
de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú**



ISBN: 978-612-5069-47-4

9 786125 069474

**EDITADA POR
INSTITUTO
UNIVERSITARIO
DE INNOVACIÓN CIENCIA
Y TECNOLOGÍA INUDI PERÚ**