

Representaciones identitarias sobre el ejercicio de la docencia universitaria en contextos de formación no presencial. Caso universidad peruana

Identity representations on the exercise of university teaching in non-face-to-face training contexts. Peruvian university case

Representações identitárias sobre o exercício da docência universitária em contextos de formação não presencial. Caso universidade peruana

Yanet Maquera-Maquera

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO, PUNO – PUNO, PERÚ

yanelaamanda76@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2492-6428>

Luz Bermejo-Gonzáles

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO, PUNO – PUNO, PERÚ

luyoha8@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4910-759X>

Saúl Bermejo-Paredes

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO, PUNO – PUNO, PERÚ

saulbermejo@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9885-7974>

DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.c.01.40>

Recibido: 14-X-2022 / **Aceptado:** 30-XI-2022 / **Publicado:** 05-XII-2022

Resumen

La función de la enseñanza universitaria se agrava, constituye un desafío no resuelto. Es objetivo del estudio fue, comprender las representaciones identitarias predominantes que definen la actuación del docente universitario en la función de enseñanza, en una coyuntura de impacto de la sociedad digital y nueva normalidad. El estudio es de naturaleza cualitativa-hermenéutica que empleó la entrevista y el análisis de contenido para el tratamiento de la información y la interpretación de los resultados; y los participantes fueron seleccionados por el criterio de conveniencia entre los docentes en ejercicio de la Facultad de Ciencias de la Educación Universidad Nacional del Altiplano. Los resultados dan cuenta del abrupto cambio en los procesos formativos y académico-organizacionales universitarios no presenciales, suscitados por la COVID-19, al exigir de nuevas funciones y competencias en la acción de la docencia universitaria, concluyéndose que las representaciones identitarias de los docentes no están claramente definidas, son ambiguas y pueden constituirse en fuentes para emprender reformas en la enseñanza universitaria actual.

Palabras clave: enseñanza universitaria, identidad docente, función universitaria, sociedad digital.

Abstract

The function of university education is aggravated, it constitutes an unresolved challenge. The objective of the study was to understand the predominant identity representations that define the performance of the university professor in the teaching function, in a situation of impact of the digital society and new normality. The study is of a qualitative-hermeneutic nature that used the interview and content analysis for the treatment of information and the interpretation of the results; and the participants were selected by the criteria of convenience among practicing teachers of the Faculty of Education Sciences, Universidad Nacional del Altiplano. The results account for the abrupt change in the non-face-to-face university academic-organizational and training processes, caused by COVID-19, by demanding new functions and competencies in the action of university teaching, concluding that the identity representations of teachers do not they are clearly defined, they are ambiguous and they can become sources to undertake reforms in current university education.

Keywords: University teaching, teaching identity, university function, digital society.

Resumo

A função do ensino universitário agrava-se, constitui um desafio por resolver. O objetivo do estudo foi compreender as representações identitárias predominantes que definem a atuação do professor universitário na função docente, numa situação de impacto da sociedade digital e da nova normalidade. O estudo é de natureza qualitativo-hermenêutica que utilizou a entrevista e a análise de conteúdo para o tratamento das informações e interpretação dos resultados; e os participantes foram selecionados pelo critério de conveniência entre professores praticantes da Faculdade de Ciências da Educação da Universidad Nacional del Altiplano. Os resultados dão conta da mudança abrupta nos processos acadêmico-organizacionais e formativos universitários não presenciais, provocada pela COVID-19, ao exigir novas funções e competências na ação docente universitária, concluindo que as representações identitárias dos docentes não estão claramente definidos, são ambíguos e podem se tornar fontes para empreender reformas na educação universitária atual.

Palavras-chave: university teaching, teaching identity, university function, digital society.

INTRODUCCIÓN

Todas las sociedades se encuentran trastocadas por redes de comunicación digitalizada en todas las esferas de la vida política, social, económica, de relaciones personales, denominada inicialmente por Castells (2006) como la sociedad red, que se articula por estructuras continuamente conectadas, descentralizadas y abiertas, sin restricciones de distancia, volumen y tiempo. Se trata de épocas de la sociedad digital, de rápidos cambios, dependencias globales y complejas, situaciones inciertas y de riesgo como posibilidad futura de ciertos acontecimientos y procesos (Beck, 2008; Orlova, et al., 2018), gestionados

por proyectos orientados a la reingeniería social de enorme calado (Pérez-Tornero, 2005), con gran impacto en el desarrollo de los pueblos y de manera particular en la formación de los nuevos ciudadanos y la concepción e implementación de políticas educativas institucionales, fundamentalmente.

El profesorado es uno de los pilares centrales en la calidad, gobierno y funcionamiento de las organizaciones de educación superior, particularmente en la pertinencia y el valor de la enseñanza universitaria (González-Sammaned et al., 2018). Empero, la función docente es la más devaluada, reflejándose incluso en el lenguaje formal y la normatividad que hacen referencia a “carga” docente, para señalar el trabajo de la docencia en sí (Reboloso y Pozo, 2000). Esta disminución de la legitimidad en el desempeño del rol docente no sólo afecta a una individualidad, sino representa la pérdida del valor social de la institución (Barbero, 1999), de la universidad, sin perfiles adecuados de los docentes, la universidad estará impedida de concretar sus metas. Corresponde al profesorado universitario, adaptarse e incorporar una serie de competencias para diseñar los nuevos escenarios y desafíos de la función docente que les permitan atender las demandas impuestas por los nuevos paradigmas (Aguilar, 2016; Montes y Suárez, 2016).

La universidad, definida como una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, es un actor clave para abordar la promoción del desarrollo humano sostenible y los retos de la Agenda 2030, cuyos conceptos de la meta 4.7 atañen a la preparación y desempeño de los docentes para una educación de calidad (UNESCO, 2017). Así, la universidad desde su identidad, mediante el desarrollo de las actividades de investigación, docencia, gestión y transferencia-extensión, está llamada a gestionar y liderar el cambio social, formando profesionales con pensamiento crítico, principios y valores para comprometerse con el bienestar humano, poniendo sus conocimientos, sabiduría y tecnología, al servicio de una educación para el desarrollo sostenible.

No obstante, actualmente la perspectiva académica y de enseñanza, en definitiva, atraviesa una profunda crisis inusitada, inestable e incierta sin precedentes, como consecuencia; entre otros factores, del avance de la pandemia COVID-19 que ha provocado el cierre masivo de las actividades presenciales en todas las universidades, dejando de considerar las particularidades y las condiciones de accesibilidad para garantizar la inclusión, la equidad y la calidad en la formación universitaria (Fontana et al., 2020). La enseñanza universitaria ha dejado de impartirse como tradicionalmente se hacía, ajustándose a nuevo escenario de entornos y experiencias formativas, mediadas por las tecnologías digitales, por un acceso a la educación a distancia que ha requerido de un esfuerzo de aprendizaje expreso para muchos docentes (Cáceres et al., 2020).

La función de la enseñanza en la universidad, se mantuvo a través del tiempo, como el componente más relevante y definidor de la misión académica-institucional; sin embargo, dada la coyuntura actual, el avance de la sociedad global cada vez más compleja e interconectada, es la que más cambios, inestabilidad e interpelaciones viene sufriendo. La figura del docente universitario, muchas veces bajo una condición laboral de contrato a tiempo parcial (Neri de Souza, 2017), está supeditada a un conglomerado de funciones y demandas que a menudo entorpecen su desempeño profesional (García y Martín, 2018),

movilizándose en un continuo de roles distintos como docente, acreditador, gestor administrativo, privilegiando el rol de investigador por sobre otros. Este último hecho, genera un profundo malestar entre los docentes universitarios por las presiones psicológicas y laborales que ejercen las universidades sobre sus investigadores al exigirles un sinnúmero de publicaciones (Hernández, 2021).

El ejercicio de la docencia universitaria es compleja, cada vez más exigente, cambiante y diversa. En este contexto, la tradicional frase: “*los profesores enseñan tanto por lo que saben, como por lo que son*”, vuelve a convertirse en el centro de la discusión y desafío por resolver. El asunto del “profesionalismo” en el ejercicio de la docencia, se constituye en un nuevo enfoque para la instancia universitaria. Tardif y Canton (2018, p. 151), señalan: “¿Será preciso formarse como docente para poder ejercer la docencia? Así parece entenderse en todos los niveles de la enseñanza, excepto en la universidad”.

Las demandas de la enseñanza universitaria, en el nuevo escenario abrupto de transición a la docencia online, caracterizada por la improvisación de soluciones tecnológicas (González et al., 2020; Ríos, 2020), se dirigen fundamentalmente hacia la formación de individuos con competencias digitales, con dominio de los cambios tecnológicos para comprender y procesar la ingente cantidad de información disponible, así como; revisar los postulados epistemológicos de la pedagogía y la renovación de prácticas de la didáctica universitaria que favorezcan tanto la calidad como la equidad educativa (Pedró, 2020), convirtiendo este tiempo de crisis, en una oportunidad para reflexionar y reestructurar la oferta formativa en la educación superior (Millán y otros, 2020), como docentes, ciudadanos y profesionales.

Con el propósito de fortalecer e innovar la tarea de la enseñanza universitaria, posibilitando una nueva cultura académica y organización universitaria, que responda con eficacia a las exigencias del avance de la sociedad digital y a la coyuntura *sui generis*, producto del impacto de la COVID-19, el artículo tiene por objetivo, comprender las representaciones identitarias predominantes que definen la actuación del docente universitario de la Facultad de Ciencias de la Educación en la función de enseñanza, en una coyuntura de impacto de la sociedad digital y nueva normalidad, y asimismo proponer alternativas según resultados hallados.

MÉTODOS Y MATERIALES

La investigación siguió un enfoque cualitativo y de alcance descriptivo-explicativo que examina básicamente las percepciones identitarias de los docentes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Perú en actual ejercicio docente, considerando una coyuntura atravesada por la pandemia de la COVID-19 y los procesos formativos no presenciales.

Población

Participaron 10 docentes universitarios (06 varones y 04 mujeres), bajo consentimiento informado. Para la selección de los informantes se tomó en cuenta los siguientes criterios: docentes nombrados con más de 10 años de antigüedad en el ejercicio de la función docente

universitaria y docentes con menos de 03 años de antigüedad en el ejercicio de la educación superior, con grado académico de magíster o doctor, respectivamente.

Análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos se recurrió al análisis de contenido y el procedimiento de interpretación consistió básicamente en considerar la frase como unidad de análisis, para asegurar la fiabilidad de la comprensión e interpretación de los conceptos o significados. Los códigos empleados para el análisis cualitativo corresponden a 05 grupos: CS (docentes del grupo de Ciencias Sociales); LC (Lengua y Comunicación); CTA (Ciencia, Tecnología y Ambiente); FM (Físico Matemáticas); EF (Educación Física).

RESULTADOS

Los resultados evidencian que, entre los docentes predomina la idea de percibir como meta primordial de la enseñanza universitaria, a la preparación de profesionales competentes, acorde a los perfiles de formación y de acreditación institucional, según cada campo profesional o disciplinar:

La Ley Universitaria vigente 30220 es bastante clara sobre las funciones que debe asumir el docente universitario: están la docencia, labor de investigación y extensión universitaria; de las cuales en la práctica, lo que más se hace y cumple es la función de docencia, por esto, muchos de los colegas centran su actuación más que en otras funciones en la de la docencia y esto a su vez, se entiende como dedicarse por completo a la formación profesional de los estudiantes (LC-2). El ejercicio de la función docente tiene una orientación, básicamente dirigida al perfil de egreso, esto se encuentra establecido en la Estructura Curricular de 10 semestres académicos (CS1). Si se cuenta con buenos recursos, laboratorios y profesionales de alta especialización, la enseñanza universitaria, estaría garantizada, sería realmente de calidad, pero esto no está ocurriendo de este modo, hay muchas deficiencias (FM2).

Esta tendencia atribuida a la enseñanza como formación profesional, implica entender que para ejercer la docencia universitaria es más importante dominar la disciplina que saber enseñar, por consiguiente; se justifica el ejercicio de la docencia sin ser docente. Aunque en algunas circunstancias, la distinción entre formación disciplinar y pedagógica, se hace difusa:

En mi concepto, un buen docente universitario es aquél que domina su materia, su especialidad, eso es lo primero, porque si no tienes dominio sobre lo que enseñas entonces no eres un buen profesor (CTA2). Ahora todo se ha vuelto virtual, entonces para realizar una buena enseñanza tienes que dominar la tecnología, muchos docentes, especialmente los más antiguos tienen muchos problemas en esto, a pesar de que eran buenos profesores en la educación presencial ahora no siempre resultan ser los mejores; por esto mismo un buen profesor debe estar preparado en lo que enseña y las tecnologías que debe manejar (CTA2). Si manejas bien los medios, cumples con una buena planificación que está en el sílabo para cada curso,



CAPÍTULO XL

Representaciones identitarias sobre el ejercicio de la docencia universitaria en contextos de formación no presencial. Caso universidad peruana

dominas tu curso, tienes especialización, entonces, de por sí eres un buen profesor, así también dicen los alumnos, sino preguntemos a ellos (LC1).

Los docentes universitarios entienden que, el ejercicio de un buen rol docente depende de una alta y permanente capacitación y especialización, además; de tomar en cuenta los contextos de diversidad cultural y los casos de vulnerabilidad social y económica que afectan la calidad de los aprendizajes en los estudiantes:

Es sabido que, si el profesor tiene maestría, doctorado o está siguiendo permanentemente cursos de especialización, seguro será exitoso como buen profesional en la enseñanza universitaria CS2). La realidad nuestra es diferente a otras zonas, esto te exige para una buena enseñanza, partir o tomar en cuenta las condiciones económicas, sociales, origen cultural de nuestros estudiantes, ahora con esta pandemia del COVID 19 muchos han sido afectados y otros incluso se han retirado de la universidad (CTA1). Hasta está normado que, un profesor universitario debe tener maestría como mínimo, esto es lo que diferencia de un profesor del resto de los niveles y modalidades de la educación, se supone que un profesor con mayor grado académico es más eficiente en el ejercicio de la docencia frente a otro que no lo tiene (FM1).

Se ha desmoronado la clase magistral, presencial. El estudiante deja de ser visto como un objeto de la enseñanza, desde la perspectiva de considerar el conocimiento como adquisición que va desde “quien sabe a quien no sabe”. Ahora, la incorporación ineludible y uso de las tecnologías de información y conocimiento en el proceso de aprendizaje-enseñanza, abre paso hacia procesos interactivos entre docente y estudiantes. Los estudiantes asumen con cierta autonomía la responsabilidad en el progreso de sus aprendizajes, pueden interactuar con sus docentes desde una posición horizontal, expresar con mayor libertad y fluidez sus opiniones y dudas; tienen la posibilidad de consultar diferentes fuentes de información y explorar la pluralidad de pensamientos respecto a un referente de la realidad o temática de aprendizaje.

Los estudiantes están ahora al frente de tu pantalla, en la misma posición que tú, ya no están sentados en sus carpetas y tú dirigiendo la clase desde el podio (LC2). El dictado de clases, como la clase magistral con alumnos presenciales, ha desaparecido de pronto (EF-2). Los estudiantes por cuenta propia, usando por ejemplo internet, bibliotecas virtuales acceden a sitios de información actuales logrando aprender por sí solos (EF1).

Propuestas para una nueva modalidad de formación universitaria

Entre las principales propuestas para la nueva faceta de formación universitaria, sistematizadas por docentes universitarios participantes en los focos grupales, se tiene:

- a. Destacar la valoración de las razones y percepciones que ostentan los docentes universitarios respecto a su experiencia profesional y actitudes respecto a la modalidad de formación universitaria y función docente en el ejercicio de las prácticas pedagógicas.



- b. Incidir que no es suficiente una identidad profesional con el ejercicio de la función docente en sí, sino que ésta debe estar asociada al manejo de las competencias disciplinares para el ejercicio de la práctica pedagógica en aulas universitarias.
- c. Promover la experiencia docente exitosa a través de la conformación de grupos de aprendizaje o comunidades académicas mediante equipos de trabajo liderado por docentes de mayor experiencia académica y status profesional.
- d. Incorporar el contexto y la coyuntura universal como factores que ineludibles que rodean los procesos de enseñanza-aprendizaje protagonizados por los docentes y estudiantes universitarios.
- e. Garantizar un ambiente institucional armónico, considerando que éste puede afectar de manera positiva o negativa en los actores educativos, promoviendo la unión entre lo cognitivo y emocional para generar aprendizajes de calidad.
- f. Implementar procesos de reflexión-acción permanentes, enfatizando las razones que están detrás de las opiniones y actitudes para así posibilitar una mejor vivencia de las motivaciones internas entre docentes y estudiantes para lograr los objetivos académicos previstos.
- g. Ejercicio continuo de acciones de evaluación y metacognición de los procesos de enseñanza-aprendizaje, utilizando diversos medios e instrumentos que posibiliten una mejor toma de decisiones y reorientación oportuna de las prácticas pedagógicas.
- h. Fomentar un profesorado con identidad profesional centrado en su quehacer profesional, mejorando y transformando sus propias prácticas de enseñar en aulas universitarias, para de esta manera, generar y potenciar con innovación y creatividad nuevas maneras de actuación docente.
- i. Flexibilización curricular acompañada de la incorporación de tecnologías de información y comunicación, facilitando y estimulando el trabajo en equipo, intercambio de ideas/experiencias donde se incite el pensamiento reflexivo, creativo para generar prácticas pedagógicas significativas que beneficien a los estudiantes durante su formación profesional.

DISCUSIÓN

Entre los resultados obtenidos durante la coyuntura atravesada por la COVID-19, a través de focos grupales, con el uso de medios virtuales y bajo consentimiento informado, señalan que los procesos de enseñanza-aprendizaje en las aulas universitarias, según los docentes universitarios transcurren bajo procesos formativos virtuales sean asincrónicas o sincrónicas, otorgándose mayor atención a “subir” información/archivos a la plataforma virtual, requeridos por la administración académica institucional, en lugar de priorizar el diseño de nuevas alternativas de actuación pedagógica según contextos territoriales, competencias interculturales, formas de vida, pensamiento particulares (Bermejo, 2010), a partir de presupuestos éticos distintos que hagan posible una educación que empiece por el estudiante, por el otro (Ortega, 2014), no como discurso o teoría sino como hecho, un hecho



inclusivo y equitativo. Ante la ausencia de planes de contingencia oportunas y políticas institucionales universitarias, en la mayoría de los casos, los docentes universitarios guían su actuación pedagógica en base a su intuición y experiencia de actuación en procesos formativos presenciales, básicamente; convirtiéndose de este modo, la experiencia y las subjetividades docentes como categorías que definen el desempeño y actuar de los docentes (Hernández-Álvarez et al., 2010).

Coincidiendo con diferentes estudios de las últimas décadas, es posible corroborar que una buena enseñanza requiere de estrategias de enseñanza-aprendizaje activas y una evaluación formativa, que predispone al profesor a utilizar conocimientos y habilidades específicas para resolver los desafíos que se le presentan (Coll et al., 2008), de ahí se concibe al docente universitario como un permanente generador de conocimiento y de comunidad académica, un visionario y conductor de un complejo proceso de formación (Hernández, 2018), por cuanto el elemento central de la formación no es lo que el estudiante llega a saber en su etapa universitaria sino lo que es capaz de hacer con lo que sabe al final de la misma (Aguilera y otros, 2010), contribuir decididamente al desarrollo de su comunidad más inmediata y a la sociedad en general. Además, aquí cabe incorporar, el fortalecimiento de las competencias digitales y las percepciones que los estudiantes tienen respecto al desempeño de los docentes universitarios, por cuanto estos factores, como también fueron advertidos por otros (Grande de Prado, 2021; Kemelmajer, 2020, Pardo y otros, 2021), mejoran ostensiblemente la actuación docente ante nuevos modelos de enseñanza, para encontrar roles más interactivos, participativos que se traduzcan en un cambio pedagógico auténtico, y herramientas para dinamizar la planificación, ejecución, evaluación y los procesos de gestión educativa universitaria.

CONCLUSIÓN

Es evidente que, en los procesos formativos no presenciales, la virtualidad resulta una imitación de las prácticas pedagógicas presenciales, con incidencia en procesos instructivos y la vuelta a la preponderancia de la enseñanza sobre el aprendizaje; la idea de completar con “lo que sea” los espacios de la plataforma virtual, justifica cualquier rol o requerimiento académico. En este escenario de profunda crisis y transformación en la función de la enseñanza universitaria, son elementos clave: a) la innovación permanente de las experiencias de aprendizaje-enseñanza, codiseñado por equipos de docentes, estudiantes y especialistas que aporten desde sus experiencias, conocimientos y necesidades, para emprender prácticas pedagógicas más implicativas, auténticas, colaborativas, dinámicas, motivadoras, atendiendo a diversos estilos cognitivos y de aprendizaje, así como; disposiciones flexibles, tolerantes y abiertos, adaptándose a los cambios sin ofrecer resistencias; b) el fortalecimiento de capacidades en el profesorado universitario para diseñar nuevos escenarios e itinerarios de aprendizaje que les permitan atender las demandas de una nueva coyuntura y modelo educativo, centrado en competencias digitales para la adecuada gestión de las aulas virtuales, la tutoría académica encargada del seguimiento y concreción de los logros de aprendizaje, así como el diseño-producción de materiales educativos como soportes de una enseñanza de calidad, prioritariamente.

REFERENCIAS

- Aguilar, Ruth-Marlene (2016). Una mirada a las competencias y funciones del profesor universitario; en Nicoletti, J.A. (coord.). *Desafíos en educación superior* (pp. 95-110). Buenos Aires. Editorial UNLAM.
- Aguilera, A., Mendoza, M., Racionero, S. y Soler, M. (2010). El papel de la universidad en comunidades de aprendizaje, *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24 (1), 45-56. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419180004.pdf>
- Barbero, M. (1999). La educación en el ecosistema comunicativo. *Comunicar*, (13), 13-21. <https://recyt.fecyt.es/index.php/comunicar/article/view/25272>
- Beck, U. (2008). *La sociedad del riesgo mundial*. Paidós
- Bermejo-Paredes, S. (2010). *Hacia una educación intercultural*. Arco Iris.
- Cáceres-Muñoz, J., Jiménez, A. S. y Martín-Sánchez, M. (2020). Cierre de escuelas y desigualdad socioeducativa en tiempos del Covid-19. Una investigación exploratoria en clave internacional. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3). <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.011>
- Castells, M. (2006). *La sociedad red: una visión global*. Alianza Editorial.
- Coll, C., Palacios, J. y Marchesi, A. (2005). *Desarrollo psicológico y educación. Tomo 2. Psicología de la educación escolar*. Alianza.
- Fontana-Hernández, A., Herrera-Sibaja, S., Leiva-Durán, B., y Montero-Cascante, J. (2020). El Proyecto UNA educación de calidad en el contexto de la COVID 19. *Revista Electrónica Educare*, 24, 1-3. <https://doi.org/10.15359/ree.24-S.12>
- García, I. y Martín, A. (2018). (Re) definiendo la profesionalización docente desde diversas miradas. *Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado*, 22(1), 1-5. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/63679>
- González, G., Barba, R.A., Bores, D. y Gallego, V. (2020). Aprendiendo a ser docente sin estar en las aulas. La COVID-19 como amenaza al desarrollo profesional del futuro profesorado. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 2(9), 152-177. <http://doi.org/10.17583/rimcis.2020.5783>
- González-Sanmamed, M., Sangrà, A., Souto-Seijo, A. y Estévez, I. (2018). Ecologías de aprendizaje en la era digital: desafíos para la educación superior. *Publicaciones*, 48(1), 25-45. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/article/view/7329>
- Grande-de-Prado, M., García-Peñalvo, F. J., Corell, A., y Abella-García, V. (2021). Evaluación en educación superior durante la pandemia de la COVID-19. *Campus Virtuales*, 10(1), 49-58. <https://gredos.usal.es/handle/10366/145122>



CAPÍTULO XL

Representaciones identitarias sobre el ejercicio de la docencia universitaria en contextos de formación no presencial. Caso universidad peruana

- Hernández-Álvarez, J. L., Velázquez-Buendía, R., Martínez, M. E., y Díaz del Cueto, M. (2010). Creencias y perspectivas docentes sobre objetivos curriculares y factores determinantes de actividad física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de La Actividad Física y El Deporte*, 10(38), 336–355. <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista38/artcreencias16ob.pdf>
- Hernández, C. (2021). ¿Podemos vivir con el gigante? La máquina epistemológica universitaria: reflexiones y propuestas sobre la tecnología académica. *Revista de Filosofía*, 53(150), 234-277. <https://philpapers.org/rec/HERPVC>
- Hernández, R. (2018). El claustro académico. En F. Llergo y M. Nicolás (direc.), *La filosofía educativa de la Universidad Panamericana* (pp. 65-74). Universidad Panamericana.
- Kemelmajer, C. (2020). Educación en tiempos de pandemia: consejos de especialistas para enriquecer las aulas virtuales. <https://www.conicet.gov.ar/educacion-en-tiempos-de-pandemia-consejos-de-especialistas-para-enriquecer-las-aulas-virtuales/>
- Millán, T., Heresi, C., Díaz, F., Weisstaub, G. y Catalán, N. A. V. (2020). La pandemia COVID-19 como oportunidad de reflexión en educación en ciencias de la salud. *Revista Chilena de Pediatría*, 91(4), 489-491. <https://dx.doi.org/10.32641/rchped.v91i4.2784>
- Montes, D. A. y Suárez, C. I. (2016). La formación docente universitaria: claves formativas de universidades españolas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(3), 51-64. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/996>
- Neri de Souza, A. (2017). Trabalho docente em universidades públicas – olhares cruzados: Brasil e França. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 27, 63-85.
- Orlova, L.V., Afonin, Y.A., Pronina, N.N. y Kdyrguzhina, A.N. (2018). Esfera educativa virtual: lugares de trabajo inteligentes para docentes, *Espacios*, 39 (40), 1-9. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n40/a18v39n40p16.pdf>
- Ortega, P. (2014). La pedagogía de la alteridad como paradigma de la educación intercultural. En P. Ortega Ruíz (Coord.), *Educación en la alteridad* (Tomo I, pp. 55-80). Editorial Redipe.
- Pardo Baldoví, M. I., Marín Suelves, D., & De Castro Calvo, A. (2021). Aprendizajes para la vida a través de la implementación de estrategias didácticas digitales: un estudio comparativo de casos. *Revista Iberoamericana De Educación*, 85(1), 17-38. <https://doi.org/10.35362/rie8514044>
- Pedró, F. (2020). COVID-19 y educación superior en América Latina y el Caribe: efectos, impactos y recomendaciones políticas. *Análisis Carolina*, (36). <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2020/06/AC-36.-2020.pdf>



- Pérez-Tornero, J. (2005). El futuro de la sociedad digital y los nuevos valores de la educación en medios, *Comunicar*, 25, 247-258. <https://doi.org/10.3916/C25-2005-035>
- Reboloso, E. y Pozo, C. (2000). Las actitudes de los estudiantes universitarios hacia sus profesores: implicaciones para la mejora de la calidad docente. *Revista Psicología Educativa*, 6 (1), 27-50. <https://journals.copmadrid.org/psed/art/88a199611ac2b85bd3f76e8ee7e55650>
- Ríos, C. (2020). COVID-19 y educación superior universitaria pública del Perú. *Revista Clake Education*, 1(02), 1-1. <http://revistaclakeeducation.com/ojs/index.php/Multidisciplinaria/article/view/16>
- Unesco. (2017). *Educación para los objetivos de desarrollo sostenible*. París-Francia. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252423/PDF/252423spa.pdf.multi>
- Tardif, M. y Cantón Mayo, I. (2018). *Identidad profesional docente*. Narcea Ediciones.