

Pensamiento crítico y redacción de textos argumentativos en estudiantes de pregrado

Critical thinking and writing argumentative texts in undergraduate students

Pensamento crítico e escrita de textos argumentativos em estudantes de graduação

Nieves Arias

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, CUSCO - CUSCO, PERÚ

nieves.arias@unsaac.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-7310-444X>

Isidora Masías

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, CUSCO - CUSCO, PERÚ

isidora.quisiyupanqui@unsaac.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-5021-2584>

Ymelda Sarayasi

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, CUSCO - CUSCO, PERÚ

ymelda.sarayai@unsaac.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-6005-1542>

Sonia Pacco

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, CUSCO - CUSCO, PERÚ

sonia.pacco@unsaac.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-7721-8356>

DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.c.01.28>

Recibido: 10-X-2022 / **Aceptado:** 30-XI-2022 / **Publicado:** 05-XII-2022

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo el propósito de determinar la influencia del pensamiento crítico, en la redacción de textos argumentativos en los estudiantes de pregrado en Cusco. La investigación fue mixta, experimental con diseño pre-experimental con evaluación de entrada y salida. Para este estudio se trabajó con una población conformada por un total de 27 estudiantes, seleccionados bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos se utilizó la encuesta como prueba de entrada y salida. Asimismo, se realizó un taller de técnicas de pensamiento crítico en la redacción de textos argumentativos como la práctica del criterio lógico, la resolución de problemas y la toma de decisiones. El hallazgo indica que las técnicas para desarrollar el pensamiento crítico NO influyen significativamente en la redacción de textos argumentativos en estudiantes de pregrado.

Palabras clave: pensamiento crítico, texto argumentativo, resolución, toma de decisiones.

Abstract

The present research work had the purpose of determining the influence of critical thinking in the writing of argumentative texts in undergraduate students in Cusco. The research was mixed, experimental with a pre-experimental design with input and output evaluation. For this study, we worked with a population made up of a total of 27 students, selected under a non-probability sampling for convenience. For data collection, the survey was used as an input and output test. Likewise, a workshop was held on critical thinking techniques in the writing of argumentative texts such as the practice of logical criteria, problem solving and decision making. The finding indicates that the techniques to develop critical thinking do NOT significantly influence the writing of argumentative texts in undergraduate students.

Keywords: critical thinking, argumentative text, resolution, decision making.

Resumo

O presente trabalho de pesquisa teve como objetivo determinar a influência do pensamento crítico na redação de textos argumentativos em estudantes de graduação em Cusco. A pesquisa foi mista, experimental com um desenho pré-experimental com avaliação de entradas e saídas. Para este estudo, trabalhamos com uma população composta por um total de 27 alunos, selecionados por amostragem não probabilística por conveniência. Para a coleta de dados, a pesquisa foi utilizada como um teste de entrada e saída. Da mesma forma, foi realizada uma oficina sobre técnicas de pensamento crítico na redação de textos argumentativos, como a prática de critérios lógicos, resolução de problemas e tomada de decisão. O achado indica que as técnicas para desenvolver o pensamento crítico NÃO influenciam significativamente a escrita de textos argumentativos em estudantes de graduação.

Palavras-chave: pensamento crítico, texto argumentativo, resolução, tomada de decisão.

INTRODUCCIÓN

La presencia de las universidades en la sociedad históricamente, tiene como objetivo fundamental, promover el desarrollo de personas con alto espíritu de ciudadanía. Es decir, no solo trabajar el plano del conocimiento, sino también en el proceso de la práctica del pensamiento crítico, con la finalidad de promover el análisis, la reflexión y la toma de decisiones en bien de la sociedad. Esta práctica permitirá desarrollar en el estudiante de pregrado, la capacidad de sustentar sus ideas con argumentos y entender diversas situaciones comunicativas a nivel oral y escrito.

El desenvolvimiento de la vida de los universitarios requiere que éstos se adapten a las nuevas exigencias coyunturales, lo que conlleva a conseguir una actitud crítica ante la constante interacción con los conceptos, puntos de vista, valores y modos de obrar. En ese marco, tanto la universidad como el estudiante deben asumir el deber, de promover el desarrollo de un pensamiento autónomo y crítico, que a futuro sea soporte de la capacidad profesional autónomo, creativo, asertivo y responsable. Y, que adicionalmente, pueda

contribuir en forma práctica a la resolución de los problemas de la sociedad (Betancourth et al., 2020).

El desarrollo de la competencia del pensamiento crítico en los estudiantes coadyuva de forma importante a enfrentar los retos determinados por los procesos sociales, educativos y personales del individuo. Además, es innegable la importancia que adquiere el pensamiento crítico en la educación superior, por lo que se debe promover el desarrollo de la misma junto a una ciudadanía activa (UNESCO, 2009).

Con respecto a la producción de textos argumentativos, se tiene muchas dificultades de planificación y organización de ideas; puesto que, no se realiza la búsqueda oportuna de insumos como son textos de los cuales desea escribir, pasando por alto el nivel exploratorio que precede a la misma redacción. Por lo que se termina parafraseando un texto bajado de la web.

En el nivel universitario, por la tarea pedagógica a realizar, argumentar es una operación discursiva necesaria pues su objetivo es convencer; por tanto, el emisor debe utilizar un conjunto de estrategias para modificar el juicio del receptor acerca de determinado asunto a fin de que crea en lo que se dice y cambie sus opiniones. Esta argumentación, solo se forja mediante la lectura crítica y la práctica de la oralidad (Cabrera et al., 2019).

Las dificultades en la producción de textos escritos argumentativos se manifiestan: uno; en la falta de un pensamiento crítico, cuestionador, analítico. Dos, en la falta de información científica sobre la problemática de la sociedad, en temas de coyuntura de la realidad nacional, de aspectos de la cultura general. Tres; el desconocimiento o poca práctica en la redacción de textos argumentativos. Por lo que se ha implementado actividades para desarrollar el pensamiento crítico que optimice la redacción de textos argumentativos.

Pensamiento crítico

El origen etimológico de la palabra crítico deriva de dos raíces griegas: *kritikos* que significa 'criterio de discernimiento', y *kriterion*, que significa 'estándar' por lo que la palabra implica el desarrollo del criterio de discernimiento basado en estándares. Por ello es que el pensamiento crítico es un proceso disciplinado de conceptualización, reflexión, y análisis sobre cualquier tipo de información; escrita, visual, oral, conductual, etc; y, ponerlo en el marco de análisis con respecto a la tabla de estándares del individuo (Paul & Elder, 1991).

Aunque el pensamiento crítico, históricamente, ha sido tratado por los grandes filósofos griegos, es en la década de 1980 en que empieza a adquirir verdadera importancia, principalmente para la educación, debido a la fuerte presencia de corrientes pedagógicas que exigen el desarrollo de las capacidades de resolución de problemas y toma de decisiones, por ejemplo, afirman que en este proceso empiezan a aparecer una serie de definiciones que caracterizarán al pensamiento crítico como de nivel superior, ya que demanda un alto uso de la reflexión, el control y la autorregulación (Etxebarria et al, 2008).

El pensamiento crítico, se define como pensamiento racional y reflexivo, pues se interesa en decidir qué hacer o creer. Además, es un proceso cognitivo complejo de pensamiento que reconoce el predominio de la razón sobre las otras dimensiones del pensamiento. Su

finalidad es evaluar los enunciados y reconocer lo que es justo y lo que es verdadero, es decir, la fase racional del pensamiento humano (Ennis, 1991).

El pensamiento crítico es parte esencial de las habilidades que un individuo culto debe tener. Por ejemplo, para contextos académicos y laborales de diferente índole y el tema ha sido estudiado por décadas. Siguiendo esta lógica, es de esperar que los estudiantes de pedagogía, quienes se encuentran a pasos de ser educadores, conozcan, al menos a grandes rasgos, de qué se trata ser un pensador crítico y cómo podemos llegar a formar a uno, para de esta manera continuar la red de conocimiento y aplicar lo que han aprendido en sus años de formación, obteniendo así educandos competentes en la aplicación del pensamiento crítico en variados ámbitos (Díaz et al., 2019).

Todo ser humano desarrolla la capacidad para pensar a partir de unas ciertas condiciones biológicas naturales e histórico-culturales. Como parte de sus procesos de adaptación natural y apropiación cultural, el ser humano desarrolla funciones mentales superiores como lo son la percepción, la memoria, la solución de problemas y la toma de decisiones. Ya que el propósito del pensamiento crítico es generar un juicio reflexivo, el mismo que le da el valor de sujeto racional (Zevallos, 2017; Zona & Giraldo, 2017).

Las habilidades básicas de pensamiento son procesos mentales que posibilitan al individuo el manejo y la transformación de la información en base a la organización y reorganización de la percepción y la experiencia. Es de esa manera que se comprende, se reflexiona, se analiza, se argumenta, se crean y recrean realidades, los mismos que se desarrollan y perfeccionan con la práctica hasta convertirlos en habilidades (Robles, 2019).

Se denominan habilidades básicas de pensamiento porque constituyen la base para desarrollar el pensamiento analítico, crítico, creativo y valorativo considerado luego como pensamiento complejo o de orden superior, entendido este último no en términos de jerarquía sino de dimensiones de comprensión.

Algunos aspectos a considerar en el desarrollo de las habilidades básicas de pensamiento son:

Las habilidades analíticas de pensamiento, se dan luego de las habilidades básicas, para proporcionar al individuo experiencias más precisas de procesamiento. Esta forma de pensamiento analítico, consiste en comprender a través de ir a los componentes, a las partes, a las relaciones. “El análisis fino, propio de la reflexión cuidadosa y atenta que suelen dar los métodos analíticos disciplinarios, encuentra su mejor justificación cuando la comprensión obtenida permite al individuo ganar claridad, precisión, concisión y cierto rigor lógico y epistémico” (Guevara & Campirán, 2000, p. 79).

El pensamiento analítico es un pensamiento razonable y reflexivo acerca de un problema. Este se centra tanto en decidir qué hacer o en qué creer ante una situación específica, como en la relación existente entre el problema y el mundo en general. El rasgo distintivo de este tipo de pensamiento es que divide el objeto de estudio o problema, en partes más pequeñas que son identificadas, categorizadas y analizadas por separado, para así obtener una respuesta o solución que se pueda trasladar o aplicar al todo. El pensamiento analítico lo

cultivamos en las diversas etapas de nuestro aprendizaje. Desde que estamos en la escuela y vamos aproximándonos al conocimiento de temas más complejos -dividiéndolos en partes más sencillas-, hasta la universidad cuando usamos aspectos del pensamiento en niveles más altos, como: pensar ordenadamente, razonar, analizar, comparar, sintetizar, inferir, deducir y construir el conocimiento (Rivera, 2021).

Las habilidades del pensamiento como proceso y como producto se manifiestan a través de lenguaje. Esta forma de comunicación puede dificultarse por falta de comprensión y orden. El lenguaje como forma de comunicación humana es muy complejo, ya que puede tener varios usos y significados. Si este emana de una actividad física, entonces se tiene en forma de comunicación corporal, kinestésica. Mientras que si proviene de una práctica intelectual puede tener diversas formas de expresión (oral, escrita, simbólica, arquitectónica, lógico-matemática, entre otras). Para entender y poder desarrollar las habilidades analíticas se debe hacer énfasis en el lenguaje oral y escrito. Por considerarlo fundamental en la vida profesional, se expondrán sus funciones que, dependiendo del contexto, pueden ser básicamente tres: informativa, expresiva y directiva. Por razones didácticas estas tres funciones, o usos del lenguaje, se dividen y explican por separado, pero en la comunicación ordinaria se da una mezcla de las tres. Es precisamente esta combinación, lo que hace que el lenguaje sea un instrumento de comunicación tan complejo como rico y sutil (Cañete, 2019).

La argumentación nace en Grecia, en el siglo V con el advenimiento de la Democracia. Fueron los sofistas quienes practicaron la retórica inicial, con motivos de persuadir al público especialmente para fines políticos. En el mundo antiguo se utilizó la oratoria, mediante los discursos, para exponer los problemas de la sociedad y convencer al público para poder participar en la solución de ellas, era una actividad parte de ser ciudadanos de entonces. Estos discursos tenían carácter argumentativo y con las siguientes características: Introducción, exposición de motivos y conclusión.

Desde el punto de vista del propósito comunicativo del texto argumentativo; la argumentación significa que el emisor debe hacer uso de diversas estrategias discursivas para persuadir al receptor acerca de su percepción sobre determinado problema. Los textos argumentativos son de los más recurrentes en las lecturas de estudiantes, profesores, científicos, políticos, entre otros. Es mediante la argumentación que se expresan las ideas debidamente organizadas y sustentadas para defender o refutar las ideas de otro. Una buena argumentación convence, persuade, demuestra un conocimiento, una realidad. Es decir, el argumento debe estar bien fundamentada pues, si no, no tendrían el peso suficiente para tratar de cambiar conductas, desarrollar nuevas formas de conocimiento, exhortar a realizar ciertas actividades, entre otros propósitos (Serrano & Villalobos, 2008).

Es importante realizar la lectura de textos argumentativos, ya que eso coadyuva al lector en fortalecer sus habilidades de argumentación como la de establecer razonamientos, explicitar las relaciones de causa y consecuencia, de ejemplificación, de sustento histórico-social de comparación, de encadenamiento de ideas y otros. La práctica constata de todo tipo de textos que incrementen el bagaje cultural, social, político, filosófico, es importante para el lector, ya que esto permitirá que tenga recursos de sustentación de sus ideas,

refrendarlas con citas pertinentes y defender su posición con conocimiento (Van Dijk, 1983; Carrillo, 2007).

El texto es un conjunto de enunciados ordenadamente escritos, cuya lectura concede reconocer el sentido específico referido por el emisor por lo que su objetivo es eminentemente comunicativo. La palabra texto procede del latín *textus*, que significa “tejido”, de modo que, en la etimología misma del vocablo, existe la idea de que en el texto se encuentra su capacidad de contener ideas en una secuencia de caracteres. “El texto, organizado y planificado mediante unos mecanismos concretos y con unas características intrínsecas, se convierte en la unidad de enunciación y unidad global de comunicación” (Prado, 2004).

El texto argumentativo, es aquel que está construido explícitamente para expresar opiniones o refutarlas con el propósito de convencer un receptor. Se relaciona directamente con la función apelativa del lenguaje como son: persuadir y convencer al receptor. La tarea del autor es probar o demostrar una idea mediante razonamientos diversos, y que esta es aplicable, en el desarrollo de los argumentos, aparece la función referencial; es decir, que cada una de las afirmaciones que se den deben ser sustentadas con conocimientos, con referencias científicas, sociales, políticas, filosóficas, las mismas que le dan sustento argumentativo para poder persuadir eficazmente al receptor (Núñez et al., 2017).

La argumentación se utiliza en una extensa variedad de textos, principalmente en los científicos, filosóficos, en el ensayo, en la oratoria política y judicial, en los textos periodísticos de opinión y en algunos mensajes publicitarios, también de manera oral en los debates, aunque con menos rigor que en la parte escrita. Dar un argumento, significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión (Weston, 1994).

Para leer y escribir textos argumentativos es importante reconocer su esquema general y sus características; los propósitos, algunos géneros y los recursos discursivos más empleados; identificar y comprender las ideas más importantes a favor o en contra de un tema polémico sería posible concebir a un individuo sin que pudiera expresar sus opiniones.

MÉTODO

La investigación se realizó en la Escuela Profesional de Educación inicial y primaria de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco – Filial Canas, de la provincia del mismo nombre. El estudio se caracteriza por haber utilizado el método experimental, diseño preexperimental con prueba de entrada y salida. De una población de 335 se extrajo una muestra de 27 estudiantes del tercer semestre, la misma que se eligió de forma no probabilística por conveniencia. Los datos se recopilaron con la una encuesta que se utilizó tanto para la prueba de entrada y salida. La aplicación de las técnicas de pensamiento crítico- como variable independiente- tuvo una duración de 2 meses para las cuales se organizaron las actividades por dimensiones. Mientras que, para la segunda variable, redacción de textos, se realizó la práctica de la redacción de textos argumentativos mediante la plataforma del meet de trabajo.

Con respecto al diseño de la prueba de hipótesis, la estrategia que permitió contrastar la hipótesis, de realizó de acuerdo al siguiente procedimiento: Los datos fueron recopilados,

Actas del Congreso Internacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (INUDI – UH, 2022)

-397- cap. XXVIII (2022), pp. 392-405

Esta obra está bajo una licencia Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)



codificados y procesados en el Software SPSS, después expresados con la estadística descriptiva mediante una tabla de frecuencias y gráfico de barras, para analizar las características y los perfiles de las variables en estudio (pensamiento crítico y redacción de textos argumentativos). Para la contrastación de las hipótesis, se utilizó la prueba estadística de la t de student.

RESULTADOS

Resultados variable pensamiento crítico

Tabla 1

Resumen de la variable Pensamiento crítico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	1	3,7	3,7	3,7
Regular	10	37,0	37,0	40,7
Bueno	15	55,6	55,6	96,3
Muy bueno	1	3,7	3,7	100,0
Total	27	100,0	100,0	

En la prueba de entrada con respecto a la variable Pensamiento crítico, los estudiantes lo realizan en forma mala 3.7%, regular un 37.0%, bueno un 55.6% y muy bueno un 3.7%. Se observa que en forma muy general que los estudiantes tienen un manejo mayor de entre regular y bueno.

Variable redacción de textos argumentativos

Tabla 2

Resumen de la variable Redacción de textos argumentativos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	1	3,7	3,7	3,7
Regular	12	44,4	44,4	48,1
Bueno	13	48,1	48,1	96,3
Muy bueno	1	3,7	3,7	100,0
Total	27	100,0	100,0	

Resultados de la prueba de salida**Tabla 1***Resumen de la variable Pensamiento crítico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	8	29,6	29,6	29,6
Bueno	15	55,6	55,6	85,2
Muy bueno	4	14,8	14,8	100,0
Total	27	100,0	100,0	

En el resumen de la variable pensamiento crítico se observa que lo practican en forma regular un 29.8%, bueno con 55.6% y muy bueno con 14.8%.

Variable redacción de textos argumentativos**Tabla 4***Redacción de textos argumentativos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	6	22,2	22,2	22,2
Bueno	14	51,9	51,9	74,1
Muy bueno	7	25,9	25,9	100,0
Total	27	100,0	100,0	

Tabla 5*Comparativo de entrada y salida*

ENTRADA									SALIDA									D.
D1	D2	D3	D4	D5	V1	V2	TOT.	D1	D2	D3	D4	D5	V1	V2	TOT.	V1		
18	18	24	36	24	60	60	120	19	20	26	45	31	65	76	141	21		
20	18	28	34	23	66	57	123	18	18	24	36	24	60	60	120	-3		
26	22	34	39	30	82	69	151	23	25	36	57	38	84	95	179	28		
18	15	21	27	16	54	43	97	24	24	34	52	36	82	88	170	73		
20	20	29	41	30	69	71	140	22	23	26	40	27	71	67	138	-2		
18	24	34	43	21	76	64	140	22	23	30	50	28	75	78	153	13		
19	18	25	38	24	62	62	124	14	18	21	43	28	53	71	124	0		
24	19	24	40	30	67	70	137	21	26	32	50	31	79	81	160	23		
18	20	26	37	28	64	65	129	22	22	29	49	27	73	76	149	20		
20	18	25	34	25	63	59	122	15	17	23	39	24	55	63	118	-4		

ENTRADA								SALIDA								D.
D1	D2	D3	D4	D5	V1	V2	TOT.	D1	D2	D3	D4	D5	V1	V2	TOT.	V1
19	20	23	36	25	62	61	123	24	22	33	55	35	79	90	169	46
24	20	29	45	27	73	72	145	22	21	27	44	30	70	74	144	-1
18	20	35	46	26	73	72	145	20	21	25	42	25	66	67	133	-12
25	20	33	45	25	78	70	148	21	23	28	42	28	72	70	142	-6
22	19	27	39	28	68	67	135	18	18	24	36	24	60	60	120	-15
18	19	25	39	26	62	65	127	21	25	33	45	25	79	70	149	22
24	24	31	48	26	79	74	153	22	25	37	51	35	84	86	170	17
20	22	25	33	26	67	59	126	19	25	29	45	29	73	74	147	21
17	11	23	32	24	51	56	107	30	30	40	60	40	100	100	200	93
22	22	32	50	28	76	78	154	16	21	29	40	33	66	73	139	-15
19	20	28	39	24	67	63	130	25	26	36	53	34	87	87	174	44
21	24	32	51	29	77	80	157	22	22	32	40	24	76	64	140	-17
16	22	30	38	31	68	69	137	23	22	26	38	27	71	65	136	-1
28	30	38	59	33	96	92	188	25	24	31	51	32	80	83	163	-25
20	18	26	41	27	64	68	132	20	21	29	41	28	70	69	139	7
24	20	30	47	32	74	79	153	24	25	32	52	33	81	85	166	13
16	15	22	36	26	53	62	115	20	18	27	39	26	65	65	130	15
Sumatoria							3658								4013	355

Prueba de hipótesis

Tabla 6

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	ENTRADA	135,48	27	18,213	3,505
	SALIDA	148,63	27	20,215	3,890

Tabla 7*Prueba de muestras emparejadas*

		Diferencias emparejadas							
		95% de intervalo de confianza de la diferencia							
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	Inferior	Superior	t	gl	Sig. (bilateral)
Par 1	ENTRADA - SALIDA	-13,148	26,974	5,191	-23,819	-2,478	-2,533	26	,018

De acuerdo a la tabla de estadísticas de muestras emparejadas resultados de prueba de entrada a la de salida la diferencia de la media es de 13,15 por lo que no existe mucha diferencia por lo que no es significativo.

Tabla 8*Correlaciones de muestras emparejadas*

		N	Correlación	Sig.
Par 1	ENTRADA & SALIDA	27	,017	,932

De acuerdo a la correlación de muestras emparejadas de nuestro estudio, el P valor es de ,932 que es superior a 0,05. Lo que significa que se rechaza la hipótesis de trabajo y se acepta la hipótesis nula:

(H1) La implementación de las técnicas para desarrollar el pensamiento crítico influye significativamente la redacción de Textos argumentativos en estudiantes de pregrado de la EPE Educación UNSAAC – Filial Canas 2020.

(Ho) La implementación de las técnicas para desarrollar el pensamiento crítico NO influye significativamente la redacción de Textos argumentativos en estudiantes de pregrado de la EPE Educación UNSAAC – Filial Canas 2020.

DISCUSIONES

Según el objetivo general, determinar la influencia del pensamiento crítico, en la redacción de Textos argumentativos en los estudiantes de pregrado de la EPE Educación UNSAAC – Filial Canas 2020. De acuerdo a la correlación de muestras emparejadas de nuestro estudio, el P valor es de ,932 que es superior a 0,05. Lo que significa que se rechazó la hipótesis de trabajo y se aceptó la hipótesis nula: (Ho) La implementación de las técnicas para

desarrollar el pensamiento crítico NO influye significativamente la redacción de Textos argumentativos en estudiantes de pregrado de la EPE Educación UNSAAC – Filial Canas 2020. Coincidimos con Linares y Rojas, quienes en su estudio “Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la escritura de crónicas literarias” la producción de los textos no se puede encasillar en una sola corriente de opinión porque las características ubican al lector dentro de un espacio, lugar y tiempo específicos, lo cual implica tener diversidad de opiniones y por lo tanto, utilizar diversas estrategias de producción de textos. A pesar de que los estudiantes de la EPE Filial Canas, reflexionan, analizan y argumentan en sus textos, los conocimientos previos que tienen sobre el tema no les ayuda mucho en la construcción de sus textos (Linares & Rojas, 2019).

A diferencia de Bedoya, quien en su trabajo de investigación titulado “Los recursos retóricos y la producción de textos argumentativos y narrativos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2018” manifiesta que los textos que más producen los estudiantes son los narrativos y los recursos que más utilizan son las metáforas y comparaciones, ciertamente los estudiantes tienden a gustar más de la redacción de textos narrativos porque pueden utilizar más recursos retóricos; lo que sí debemos resaltar es que se nota que ellos tienen más fluidez en su producción oral argumentativa (Bedoya, 2019).

Las habilidades y competencias escriturales de los estudiantes tienen falencias, lo cual es corroborado por los expertos del grupo de discusión, aun teniendo buenas prácticas del pensamiento crítico. Estos resultados permitieron la articulación de una propuesta de intervención pertinente, en aras de fortalecer la producción de textos a través del pensamiento crítico (Barrios et al, 2018).

Con respecto al segundo objetivo, determinar la influencia del pensamiento crítico en la dimensión crítico reflexivo de la redacción de Textos argumentativos, en estudiantes de pregrado de la EPE Educación UNSAAC – Filial Canas 2020. En la prueba de entrada los estudiantes consideran que utilizan lo crítico reflexivo en la construcción de su texto argumentativo; de un 100% de la muestra afirman que 4.7% es mala, 55.6% regular, 33.3% bueno y 7.4% muy bueno. Luego de realizar la aplicación de las técnicas del pensamiento crítico en la construcción de textos argumentativos, los estudiantes manifiestan que lo practican en forma regular 29.6%, habiendo bajado este porcentaje; mientras que buena 40.7% y muy buena con 29.6%, han tenido una regular mejoría. Por lo concluimos que, los estudiantes no han mejorado significativamente en el manejo de esta dimensión.

En este caso coincidimos con quienes manifiestan que el buen desenvolvimiento de la vida de los universitarios requiere que éstos se adapten a las nuevas exigencias coyunturales, lo que conlleva a conseguir una actitud crítica tanto oral como escrita que pueda contribuir en forma práctica a la resolución de los problemas de la sociedad.

Con relación al tercer objetivo Establecer la influencia del pensamiento crítico en la dimensión pragmático dialógico de la redacción de Textos argumentativos en estudiantes de pregrado de la EPE Educación UNSAAC – Filial Canas 2020. En la prueba de entrada

lo pragmático dialógico se utiliza según los estudiantes de forma mala un 7.4%, de forma regular un 66.7% y buena con un 25.9%. Mientras que en la prueba de salida Mientras que, en esta dimensión, lo practican en forma regular un 51.9%, buena con 29.6% y muy buena con 18.5%. Es visible una mejora ya que aparece el porcentaje de muy bueno, aun así han bajado el regular y el bueno. En conclusión, podemos afirmar que la aplicación de las estrategias de pensamiento crítico no ha sido significativa.

CONCLUSIÓN

La implementación de las técnicas para desarrollar el pensamiento crítico NO influye significativamente en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes de pregrado de la EPE Educación UNSAAC. Asimismo, en la prueba de entrada los estudiantes consideran que utilizan lo crítico reflexivo en la construcción de su texto argumentativo. Finalmente, es visible la mejora en la dimensión pragmático dialógico. En conclusión, podemos afirmar que la aplicación de las estrategias de pensamiento crítico no ha sido significativa.

REFERENCIAS

- Barrios, W., Muñoz, E. A., Contreras, E., & Perez, W. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico para fortalecer la producción textual*. Montería- Córdoba: Universidad Pontificia Bolivariana.
- Bedoya, J. (2019). *Los recursos retóricos y la producción de textos argumentativos y narrativos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco 2018*. [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional San Agustín.
- Cabrera, A., Abreu-Márquez, E., & Martínez, J. (2019). Dificultades en la redacción de textos argumentativos relacionados con la ciencia. *Ingeniería Mecánica*, 22(2), 67-73. <http://scielo.sld.cu/pdf/im/v22n2/1815-5944-im-22-02-67.pdf>
- Cañete, J. M. (2019). *Desarrollo de la competencia "Pensamiento Analítico"*. Desarrollo de competencias profesionales de Sevilla, 327-334.
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la investigación educativa*. Lima: UNMSM.
- Carrillo, L. (2007). *Argumentación, argumento*. UNED Revista Signa, 289-320.
- Cordova, A., Velasquez, M., & Arenas, L. (2016). El rol de la argumentación en el pensamiento crítico y en la escritura epistémica en biología e historia: aproximación a partir de las representaciones sociales de los docentes. *Alpha*, 43, 39-55. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22012016000200004>.
- Díaz, A. (2009). *La argumentación escrita*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquía.
- Díaz, C., Ossa, C., Palma, M., Lagos, N., & Boudon, J. (2019). El concepto de pensamiento crítico según estudiantes chilenos de pedagogía. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación.*, 275-296.
- Ennis, R. (1991). Pensamiento crítico: un punto de vista racional. *Revista de Psicología y Actas del Congreso Internacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (INUDI – UH, 2022)*



Educación, 47-64.

- Etxebarria, I., Aritzeta, A., Barberá, E., Chóliz, M., Jimenez, M., Martinez, F., . . . Paez, D. (2008). Relación entre las habilidades y las disposiciones del pensamiento crítico. *Motivación y emoción: Contribuciones actuales*, 255- 263.
- Fuentes, I., & Farlora, M. (2019). Análisis de textos argumentativos elaborados por estudiantes chilenos de Pedagogía. *Educ. Pesqui., São Paulo.*, 1-19.
- Guevara, G., & Campirán, A. F. (2000). *Habilidades de pensamiento crítico y creativo*. Veracruz: Universidad Veracruzana.
- Hernandez, R. & Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Huamaní, S., & Quispe, E. (2019). *El ensayo y fortalecimiento de los niveles del pensamiento crítico en estudiantes de la asignatura historia de las ideas en el Perú-especialidad-ciencias sociales, escuela profesional de Educación - UNSAAC 2019*. [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco.
- Linares, E. N., & Rojas, L. A. (2019). *Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de la escritura de crónicas literarias*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Mackay, R., Franco, E., & Villacis, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 336-342.
- Minedu. (2016). *Currículo Nacional*. Lima: MINEDU.
- Morales, L. C. (2014). El pensamiento crítico en la teoría contemporánea educativa. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1-23.
- Núñez, S., Avila, J. E., & Olivares, S. L. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del aprendizaje basado en problemas. *Revista iberoamericana de educación superior*, 84-103.
- Paul, R., & Elder, L. (1991). *Pensamiento crítico. Herramientas para hacerse cargo de su aprendizaje y de su vida*. Boston: United States of America.
- Prado, J. (2004). *Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI*. Madrid: La Muralla.
- Rivera, A. (2021). *Pensamiento analítico*. Caracas: Ediciones Link Gerencial.
- Robles, C. (2019). La formación del pensamiento crítico: Habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores. ReHuSo: *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 13-24.
- Rojas, Y., Alvarez, J., Tejada, R., & Espejo, R. (2019). Desarrollo de los elementos del pensamiento crítico y su incidencia en la formación universitaria. *Yachay - Revista Científico Cultural*, 530-534.
- Saiz, C. (2017). *Pensamiento crítico y cambio*. Madrid: Pirámide.
- Serrano, S., & Villalobos, J. (2008). Las estrategias argumentativas en textos escritos por estudiantes de formación docente. *Letras (online)*, 76-102.



- Van Dijk, T. (1983). *La ciencia del texto*. Buenos Aires: Paidós.
- Vargas, V. T. (2018). *Competencia argumentativa escrita en estudiantes de educación de Educación Superior de Chupaca*. [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional del Centro del Perú .
- Victorio, J., & Azurin, V. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle.
- Weston, A. (1994). *Claves de la argumentación*. España: Ariel.
- Zevallos, N. J. (2017). *Pensamiento crítico y aprendizaje en los estudiantes de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad José Carlos Mariátegui*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Zona, J. R., & Giraldo, J. D. (2017). Resolución de problemas: escenario del pensamiento crítico en la didáctica de las ciencias. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 13(2), 122-150. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134154501008>