

Propuesta de un modelo de gestión de responsabilidad social en universidades peruanas

Froy Solís-Luis
Carlos Berrocal
Olivia Alarcón



DOI: 10.35622/inudi.b.063

EDITADA POR
INSTITUTO
UNIVERSITARIO
DE INNOVACIÓN CIENCIA
Y TECNOLOGÍA INUDI PERÚ



Propuesta de un modelo de gestión de responsabilidad social en universidades peruanas

DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.063>

Froy Solís-Luis

<https://orcid.org/0000-0002-4870-714X>
fsolis@uncp.edu.pe

Carlos Berrocal

<https://orcid.org/0000-0003-1636-6341>
kalosberrocal@gmail.com

Olivia Alarcón

<https://orcid.org/0000-0002-1863-7056>
OliviaAlarcon@unat.edu.pe

**Instituto Universitario
de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú**

Propuesta de un modelo de gestión de responsabilidad social en universidades peruanas

Froy Solís Luis
Carlos Armando Berrocal Gutarra
Olivia Alarcón Soto
(Autores)

ISBN: 978-612-5069-52-8 (PDF)

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2022-12357

DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.063>

Editado por Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C

Urb. Ciudad Jardín Mz. B3 Lt. 2, Puno – Perú

RUC: 20608044818

Email: editorial@inudi.edu.pe

Teléfono: +51 973668341

Sitio web: <https://editorial.inudi.edu.pe>

Primera edición digital

Puno, diciembre de 2022

Libro electrónico disponible en

<https://doi.org/10.35622/inudi.b.063>

Editores:

Wilson Sucari / Patty Aza / Antonio Flores

Las opiniones expuestas en este libro es de exclusiva responsabilidad del autor/a y no necesariamente reflejan la posición de la editorial.

Publicación sometida a evaluación de pares académicos (Peer Review Doubled Blind)

Publicado en Perú / *Posted in Peru*



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

Contenido

SINOPSIS.....	10
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I.....	14
CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1 Descripción del problema.....	14
1.2 Hipótesis de investigación	18
1.3 Aportes científicos.....	18
1.4 Alcances y relevancia	20
CAPITULO II	21
MARCO TEÓRICO	21
2.1 Estado del arte.....	21
2.2 Bases teóricas.....	22
2.2.1 Formas de gestión.....	22
2.2.2 Responsabilidad social y su relevancia en universidades	24
2.2.3 Sostenibilidad	29
2.2.4. Modelo de acreditación de Educación Superior Universitaria	32
2.3 Glosario	33
CAPÍTULO III.....	34
MARCO METODOLÓGICO	34
3.1 Enfoque metodológico	34
3.2 Método	34
3.3 Diseño.....	35
3.4 Universo, población y muestra.....	38
3.5 Técnicas e instrumentos	39
CAPÍTULO IV	40
DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS.....	40
4.1 Análisis descriptivo	40
4.2. Alternativa de solución	41
4.2. Contrastación de hipótesis	44
4.2.1. Contrastación de la hipótesis general	44
4.2.2. Contrastación de la primera hipótesis específicas	45
4.2.3. Contrastación de la segunda hipótesis específica	46

4.2.4. Contrastación de la tercera hipótesis específica.....	48
4.2.5. Contrastación de la cuarta hipótesis específica.....	49
4.2.6. Contrastación de la quinta hipótesis específica	50
CAPITULO V	51
MODELO DE GESTIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA PROPUESTO.....	51
5.1. Fundamento del modelo de RSU.....	53
5.1.1. Filosofía institucional	54
5.1.2. La agenda 2030 y el Desarrollo Sostenible.....	55
5.2. Principios del modelo De RSU de la UNCP	58
5.2.1. Desarrollo conceptual de los principios	59
5.3. Componentes del Modelo de Responsabilidad Social de la UNCP	61
5.3.1. Ética ambiental de la institución	62
5.3.2. Formación de ciudadanos consientes, innovadores y solidarios	63
5.3.3. Producción y difusión de conocimientos	68
5.3.4. Participación social.....	69
5.4. Gestión del Modelo de Responsabilidad Social de la UNCP.....	71
5.4.1. Esquema de los cuatro pasos de la RSU.....	75
5.4.2. Responsabilidad social de la UNCP	76
5.4.3. Instrumentos que validarán el nuevo modelo de RSU.....	79
5.5. Gestión de la RSU con grupos de interés	86
5.5.1. Ruta interna para la implementación de la RSU	88
5.5.2. Ruta externa para la implementación de la RSU	90
5.6. Estrategias de RSU	92
5.6.1. Mapa estratégico de RSU de la UNCP.....	92
5.6.2. Iniciativas estratégicas	93
5.6.3. Programación de metas.....	98
5.7. La responsabilidad social universitaria y los estándares de educación superior	102
5.8. Relación de la actual oficina de proyección social y extensión universitaria y la propuesta de modelo de RSU	104
5.9 Conclusiones	105
5.10 Recomendaciones	105
REFERENCIAS.....	107
ANEXOS.....	112

SINOPSIS

Este libro es una adaptación de una investigación presentada a la Universidad Nacional del Centro del Perú, que buscó contribuir al desarrollo sostenible de la región Junín (Perú) proponiendo un modelo de gestión de RSU (Responsabilidad Social Universitaria) para una universidad de la región. El método es científico, de enfoque mixto, de diseño aplicativo propositivo, con la incorporación de un diagnóstico y en un segundo momento con la aplicación del mismo instrumento con la validación de la propuesta de modelo de RSU. La contrastación de hipótesis se realizó con la prueba de T de Wilcoxon. Los resultados obtenidos detallan que la propuesta del Modelo de Gestión de Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú es efectivo en la contribución del desarrollo de los objetivos de desarrollo sostenible en la región. Se concluye que el modelo es representativo y efectivo frente a la situación actual de la universidad.

Palabras clave: RSU, propuesta de modelo, desarrollo sustentable, región Junín.

ABSTRACT

This book is adapted from an investigation presented to the National University of Central Peru, which sought to contribute to the sustainable development of the Junín region (Peru) by proposing a USR (University Social Responsibility) management model for a university in the region. The method is scientific, of a mixed approach, of a purposeful application design, with the incorporation of a diagnosis and in a second moment with the application of the same instrument with the validation of the RSU model proposal. The contrasting of hypotheses was carried out with the Wilcoxon T test. The results obtained detail that the proposal of the University Social Responsibility Management Model of the National University of Central Peru is effective in contributing to the development of sustainable development objectives in the region. It is concluded that the model is representative and effective in the face of the current situation of the university.

Keywords: USR, model proposal, sustainable development, Junín region.

INTRODUCCIÓN

“...Si queremos calidad, necesitamos Responsabilidad Social Universitaria, (RSU)”, Vallaey (2016) Hoy, la responsabilidad social universitaria en adelante (RSU) no solo forma parte de una necesidad institucional, sino también una exigencia del mercado laboral y de la propia universidad para ser socialmente responsable con su entorno.

Como lo menciona Vallaey (2016), representante de la Unión de Universidades Socialmente Responsables de América Latina (URSULA), es un pilar de la educación continua de calidad que describe a la RSU como:

(...) una política de gestión integral de la universidad en todos sus procesos, es una estrategia de gerencia ética e inteligente de los impactos que genera la organización en su entorno social y natural.

Destinado principalmente a la formación laboral y profesional y a la formación de una nueva epistemología influenciada por la formación laboral y profesional y la gestión de la responsabilidad social, en lo sucesivo denominada (RS), realizar la adquisición, educación y formación de recursos humanos y ambientales, construir conocimientos y modelos epistemológicos, y Participar socialmente responsable en la universidad en el desarrollo nacional sostenible y la imagen institucional.

La idea detrás de la práctica de la RS en las organizaciones es que todo lo que hacemos afecta nuestro entorno. Como empresa en un entorno de aprendizaje como una universidad, la RS puede traducirse en programas y actividades de voluntariado que necesita la universidad.

Vallaey (2016) argumenta que la RSU se originó en América Latina en la década de 2000 y que su influencia en América Latina ha sido efectivamente mapeada, coordinada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la UNESCO y posteriormente por la URSULA. Actualmente 180 universidades en 14 países de América Latina están afiliadas a URSULA, Perú no es la excepción y las perspectivas para el desarrollo de la RSU son alentadoras ya que la implementación de la RSU está respaldada por la Ley de Educación Superior N°.30220.

(...) Hay varias universidades que están interesadas en cumplir con su obligación en el desarrollo de la RSU. Es necesario resaltar que el Perú es el primer país de América Latina en incorporar la RSU, en la Ley Universitaria N.º 30220 de 2014, norma que obliga a la universidad a respetar la gestión de su impacto en la sociedad y el medio ambiente en todas sus actividades: académica, investigadora, de participación social, etc. (Hernández , 2016).

Instituciones como las universidades juegan un papel importante en la sociedad porque hacen más que formar profesionales en diferentes campos, sino que también tienen suficiente información para actuar como ciudadanos globales con valores morales para generar cambios. Asimismo, lograr un planeta sustentable comienza con el compromiso de una universidad con el bienestar de sus

Es importante desarrollar un estilo crítico y confianza en uno mismo hacia ellos. Los RS de la universidad están vinculados a diecisiete objetivos de sostenibilidad (ODS) ya que las escuelas de negocios y profesionales de la universidad realizan investigaciones y capacitación en salud, educación, medio ambiente, ciudades y más. Es decir, todos los ODS deben impactar en la universidad a través de la formación en la universidad, terminando en cursos, maestrías, doctorados, etc. que sirvan a la sociedad.

La clave es asegurarse de que la RSU esté integrada y conectada con lo que está haciendo la universidad. Desde una perspectiva holística, entendemos que los estudiantes no son los únicos, pero quizás como actores clave, para que todos los miembros de la institución contribuyan a un cambio educativo efectivo.

CAPÍTULO I

CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema

Las reflexiones sobre la necesidad de la sustentabilidad y la ética nos invitan a proponer a la Universidad Nacional del Centro del Perú (en adelante - UNCP) un modelo de gestión de la RS coherente, ubicado entre las actividades y el discurso institucional, que contribuya al logro de los objetivos de desarrollo sustentable de la región. desarrollo. Junio.

Según la Ley Universitaria. 30220 en el capítulo 13 y capítulo 124 la RSU y la manera en que se promueven requieren un esfuerzo global y un enfoque holístico que defina claramente los intereses internos y externos en las áreas de gobierno institucional, educación académica, investigación y la dirección del trabajo de la Universidad.

En este sentido, como base de la vida universitaria, se debe promover el desarrollo sostenible y el bienestar social. La universidad debe promover la implementación de la RS y reconocer la apropiación y el esfuerzo institucional de la comunidad universitaria, este último abordado en el artículo ciento veinticinco de la Ley Universitaria.

A pesar del modelo académico establecido en la UNCP, no se ha avanzado en el desarrollo del modelo de responsabilidad social de la universidad. identificar a las universidades como motor de desarrollo en su ámbito de influencia, esta vez en la región Junín.

Debe haber un método de acción para guiar la RS y se deben desarrollar los principales medios de acción. Para ello, Perú suscribió la agenda 2030 aprobada por la Asamblea General de la ONU el 25 de septiembre de 2015, la cual se guía por 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS Desarrollo Mundial Sostenible.

Asimismo, el Centro Nacional de Planificación Estratégica CEPLAN ha formulado la política nacional sobre los ODS y a su vez las herramientas de planificación para el sector público, por lo que la UNCP como parte del Ministerio de Educación debe formular los ODS para contribuir a la región de Junín.

Atrás quedaron los días en que los programas universitarios de responsabilidad social eran opcionales, donde Reyes (2017) afirmó que la nueva generación otorga

gran importancia a la ética organizacional de sus empresas y también cree que las instituciones deben abordar los desafíos y problemas sociales. Por lo tanto, ya no estamos comprometidos en acciones aisladas con efectos a largo plazo y persistencia. Por lo tanto, con base en el diagnóstico inicial, es muy importante que la UNCP aplique el modelo RSU que contribuye a los ODS de las universidades, en base a la Responsabilidad Social y su contribución a los Objetivos de desarrollo sostenible en la Universidad Nacional del Centro del Perú se observó que la universidad tienen una baja contribución a los ODS, en referencia a inclusión social, en un nivel medio (47 puntos), protección del medio ambiente (57 puntos), crecimiento económico (48 puntos), paz (43 puntos) y participación colectiva (48 puntos).

La agenda de la civilización, que lucha por la dignidad humana y la igualdad en armonía con el medio ambiente, crea varios problemas apremiantes que deben abordarse en la región. Junín tiene un Índice de Desarrollo Humano (IDH) bajo de 0.4539 (2012); El 19,5% (2013) de la vida urbana es difícil, el 10,01% (2009) de los residentes se encuentran en extrema pobreza, el 48,3% de los residentes tienen seguro de salud (2012), el 5,9% (2012) de 15 años o más son analfabetos; El 24,2% (2013) de los infantes y niños pequeños menores de 5 años presentan desnutrición crónica en relación al rendimiento académico, el 34,4% (2013) de los niños de segundo grado pasan la prueba de lectoescritura, el 19, El 2% (2013) de los niños de segundo grado de primaria. pasa la prueba de lógica matemática que incluye los servicios de agua y electricidad, el 74,3% (2012) de las viviendas cuentan con agua de la red pública, el 86% (2013) de las viviendas cuentan con alumbrado público. Los jóvenes entre 15 y 24 años constituyen el 20,04% (2013) (PDC-Región Junín, 2019).

La región de Junín difiere de Perú en términos de distribución de la población, ya que tiene una mayor proporción de población rural, que es significativamente mayor a nivel nacional, a pesar de los resultados de aprendizaje similares en la educación urbana y rural (INEI, 2017).

En cuanto a la igualdad de género en la región, en 2017 se certificó un plan de igualdad de acuerdo con la constitución política del Perú y los convenios internacionales. (RPP, 2018).

El objetivo actual es crear valor social y económico para garantizar que todos contribuyan más al logro de los ODS, además de tener un impacto significativo en la sociedad. Por lo tanto, este estudio intenta demostrar la relevancia de la teoría de la RSU en la Universidad Nacional del Centro del Perú y contribuye a una mejor comprensión del contexto al combinar una investigación exhaustiva con estudios de casos detallados. Esta investigación se basa en observaciones, pruebas de hipótesis y experiencia adquirida.

Los modelos tradicionales de gestión, organización de actividades en diversas jerarquías o campos en las instituciones han estado operando durante siglos, pero con el surgimiento de nuevas tecnologías, aumentando la competitividad en el mercado laboral y aumentando el enfoque en el capital humano Profesional y comunidad Nuevos paradigmas en las relaciones han obligado a las universidades desarrollar. ellos mismos. nuevos modelos de gestión para aumentar la eficiencia y productividad de los estudiantes.

Por lo tanto, en el contexto de la RSU, es necesario activar el funcionamiento interno de la organización y promover las relaciones interpersonales con otros actores sociales internos y externos para enfocar la agenda de desarrollo sostenible y la misión de la universidad.

Es necesario integrar la RS en la gestión universitaria, pues sumarla de manera holística y transversal a todos los enfoques relacionados con el comportamiento organizacional traerá resultados efectivos. Por ello, el estudio de variables como: RSU desarrolla la delicada misión de las instituciones como agentes de progreso social y actúa en su contexto a través del conocimiento que encontramos (Gestión Estratégica, 2016).

En este contexto, la RSU se entiende como la gestión de la mejora continua de la universidad para el cumplimiento de su misión a través de los siguientes procesos: gestión ética y ambiental de la institución, formación de la ciudadanía responsable, creación y promoción del conocimiento, servicio público y social. intervención. desarrollar un medio ambiente humano y sostenible. (Ríos, 2018)

Por otro lado, el desarrollo sostenible implica la complacencia de:

Las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias

necesidades. De acuerdo al Informe titulado «Nuestro futuro común» presentado en 1987, a través de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Más adelante conocido como el Informe Brundtland.

Los antecedentes de RSU contribuye al desarrollo sostenible, por ejemplo, la UNMSM planteó una propuesta organizacional para avanzar en la acción conjunta entre la universidad y la sociedad en general para promover el intercambio cultural que permita una sociedad más responsable y justa, UNMSM (2019). Otro modelo es la RSU de las universidades españolas, donde la RSU se basa en la comprensión de una educación competitiva y dinámica, apta para el desarrollo sostenible a expensas de la coherencia de los estudiantes, haciéndoles responder no sólo como profesionales, sino también como competentes. residentes para ayudar al desarrollo de la comunidad y su profesión (González et al., 2016).

De igual forma, la RSU de la Universidad Autónoma de Yucatán consta de cuatro dimensiones directamente relacionadas con la carrera institucional: formación profesional y cívica, gestión social del conocimiento, gestión responsable y participación social; composición de competencias (Universidad Autónoma de Yucatán, 2014). Por las razones anteriores, la UNCP debe prepararse para contribuir de manera responsable a la promoción del desarrollo sostenible a través de estrategias de investigación que realicen investigación básica en el campo de la investigación y aborden los temas de desarrollo sostenible que inspiraron esta investigación. El estudio actual recomienda el desarrollo de un modelo de responsabilidad social como una estrategia universitaria para la ética, la eficacia y la misión en respuesta a los diversos aspectos sociales y ambientales de la institución.

Para ilustrar el modelo de RSU de la UNCP se formuló preguntas, objetivos e hipótesis, además del uso del método Delphi como estrategia para determinar la validez del modelo, que incluyó la socialización y el análisis crítico a través de expertos que aprobaron y validaron el modelo de gestión de RSU.

La indagación tuvo como variable activa a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y como variable atributo a los objetivos de desarrollo sostenible (ODS).

Ambas son variables cualitativas, sin embargo, al ser medidas, se identificarían como variables ordinales.

1.2 Hipótesis de investigación

Hipótesis general

- El Modelo propuesto de Gestión de Responsabilidad Social para la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuiría significativamente con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín.

Hipótesis específicas

- El Modelo propuesto de Gestión de Responsabilidad Social para la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuiría significativamente con la inclusión social en la Región Junín.
- El Modelo propuesto de Gestión de Responsabilidad Social para la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuiría significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.
- El Modelo propuesto de Gestión de Responsabilidad Social para la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuiría significativamente con el crecimiento económico en la Región Junín.
- El Modelo propuesto de Gestión de Responsabilidad Social para la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuiría significativamente con la paz en la Región Junín.
- El Modelo propuesto de Gestión de Responsabilidad Social para la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuiría con la participación colectiva en la Región Junín.

1.3 Aportes científicos

La responsabilidad social en la sociedad privada, nacional, internacional, académica y todas las esferas, cualquiera que sea su naturaleza, son socialmente responsables. La RS en el campus no es un proceso nuevo, sino un proceso en construcción, con origen en el siglo pasado y que atraviesa varios momentos de avance y consolidación (Valarezo y Tuñez, 2014).

Las universidades como instituciones de educación superior no están lejos de la RS, ya que su ethos es preparar futuros profesionales que trabajarán en

organizaciones o instituciones y futuros ciudadanos que promoverán los derechos humanos y crearán un entorno más sostenible. En consecuencia, la construcción de un nuevo modelo de gestión enfrenta nuevos desafíos. El desafío que enfrenta la universidad hoy es reconocer al desarrollo como un nuevo estilo de vida para responder a la nueva situación de la región Junín. Al adoptar este nuevo modelo de gobernanza, puede definir su visión, gobernanza y políticas de gestión para cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En este contexto, RSU asume que el modelo corresponde a la socialización del comportamiento institucional y surge como una alternativa a los nuevos paradigmas de aprendizaje y gestión del conocimiento (Gaete, 2015).

La motivación del estudio fue contribuir al conocimiento existente sobre en qué medida el modelo de gestión de RS de la Universidad Nacional del Perú contribuirá al logro de los objetivos de desarrollo sostenible de la región y cómo los resultados podrían contribuir significativamente. al desarrollo sostenible. Las diferentes perspectivas y actitudes de los autores hacia este estudio ayudan al modelo de gestión de la responsabilidad social a alcanzar los objetivos deseados. Con base en lo anterior y teniendo como base los instrumentos que han hecho conocer sobre la responsabilidad social y su contribución a los ODS, este estudio promueve la reflexión y la discusión académica sobre el conocimiento existente, la confrontación de teorías, la comparación de resultados epistemológicos del conocimiento existente o la búsqueda de soluciones de modelos similares, así como sugiere la introducción de modelos de gestión socialmente responsables que ayuden a desarrollar procesos sostenibles, transversales. desarrollo. enfoques desde diferentes campos. Además, el estudio se realizó en la Universidad Nacional del Centro del Perú y ofrece un modelo validado de gestión de responsabilidad social que promoverá el cumplimiento de las metas de responsabilidad social y desarrollo sostenible, además que proporciona recomendaciones significativas basadas en las variables de estudio.

Es así que el objetivo general de este estudio es identificar estratégicamente el modelo de gestión de RSU como una forma de crear valor de manera que no solo contribuya al medio ambiente, sino que también contribuya a una mejor imagen de la organización. Para comprender este proceso, se brinda la información necesaria para entender qué es RSU y cómo encaja en la base estratégica de la

universidad. De esta manera, aumenta la importancia de la responsabilidad social y el valor creado de las universidades, y los elementos pueden ser analizados y visualizados cualitativa y cuantitativamente (Valarezo y Tuñez, 2014). Así mismo es importante enfatizar que la RSU debe ir más allá de sus razones internas para convertirse en una forma académica, ya que la realidad actual de la educación superior incluye el progreso social, económico y ambiental basado en el individuo como catalizador de cambios ontológicos. proponer. modelos como gestión socialmente responsable, acciones para solucionar problemas orientados a los ODS.

1.4 Alcances y relevancia

Este estudio examina cómo la nueva gestión planteada de la responsabilidad social de la UNCP puede contribuir al logro de los objetivos de desarrollo sostenible en la región de Junín. Para ello se captura las percepciones de los participantes dentro y fuera de la comunidad del campus de la UNCP que están involucrados en el trabajo universitario, tales como: estudiantes universitarios; decanos, profesores, administradores, egresados y empresas representativas de la región. Esta investigación es significativa porque puede arrojar luz sobre el conocimiento de los principales actores internos y externos involucrados en la comunidad universitaria sobre RSU, teniendo en cuenta lo que hasta ahora se conoce, investigación, capacitación y extensión, que es el primer paso en el desarrollo de una iniciativa integral para comenzar a diagnosticar y elaborar estrategias de lo que eventualmente podría convertirse en un programa universitario de responsabilidad social que intentará administrar de manera responsable la educación, la extensión, la fuerza laboral y el impacto ambiental de la universidad, e implementar una política de ética en la comunidad universitaria y promover la sostenibilidad en el entorno en el que se valora. (Domínguez, 2009).

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Estado del arte

Ruiz y Fernández (2016) buscaron promover la consideración de las RSU para ayudar a identificar, analizar y estructurar los problemas de gestión responsable en las instituciones académicas. Los resultados que nos presentan detallan que en los últimos años hemos visto crecer la RSE, y este ya no es un argumento que se esté debatiendo entre los profesionales para convertirse en programas y proyectos de empresas y organizaciones. Por ello, en el año del Desarrollo Sostenible de la Educación, enfatizan el papel moral y la responsabilidad funcional de las universidades.

Gaete (2015) analizó el concepto de RSU a partir de sus intuiciones sobre el comportamiento socialmente responsable de cuatro rectores universitarios en Antofagasta, Chile. Los resultados obtenidos vinculan el concepto RSU con el proceso de formación profesional, permitiendo a la universidad dar respuesta a las demandas y necesidades de la sociedad. El estudio concluye que los directivos de la universidad tienen una gran importancia en la implementación de políticas y procedimientos que promuevan un comportamiento socialmente responsable de la universidad, especialmente en la misión de cambiar la cultura de la organización, siendo este un factor determinante para el éxito de la misma. desarrollo de este proceso. Así mismo la investigación menciona que la RSU se ve afectada por una mayor responsabilidad de la universidad como consecuencia del cambio de paradigma en la docencia, la investigación, las relaciones con el entorno y la gestión universitaria. En el estudio mencionan a la UNESCO (1998) quienes plantean que la RSU debe guiarse por la misión y visión de la universidad, ya que incluye un compromiso con su entorno, así como una intención de desarrollo sostenible.

Katayama (2014) en su artículo de investigación “Modelos de Responsabilidad Social Universitaria” presenta y discute el concepto de RSU. El propósito de este estudio es establecer los principales modelos de RSU, considerar los tipos de responsabilidades entre ellos como paradigmas y explicarlos como hipótesis. En primer lugar, se dice que la RSE es uno de los precedentes directos de RSU. Dado

que las admisiones son instituciones que lograr impactos positivos y negativos en los grupos sociales, la responsabilidad social empresarial debe estar en el centro y ser compartido como resultado de interacciones mutuas. comunidad y universidad. Este estudio es de tipo descriptivo, no experimental en métodos, y es un estudio de investigación de gabinete. Concluyó que hay dos modelos amplios de RSU: a) como persona física o como una variante de la responsabilidad social empresarial; b) distinta de la responsabilidad social empresarial. Este último considera usuarios o grupos, intereses o convocatorias internas tales como: maestro, estudiante o administrador. Está representado externamente por "partes interesadas", como empresas y gobiernos.

Domínguez (2009) buscó promover la práctica de RSU en las universidades a través de su objetivo principal: la formación humana y profesional y la reconstrucción de una nueva cultura. La responsabilidad social, como primera parte, es una condición moral y una estrategia que nos obliga a desarrollar las organizaciones de tal manera que la competencia de la organización corresponda a los grupos más afectados por sus acciones y consecuencias. En cuanto a la RSU, se basa en el hecho de que los miembros de la profesión de asuntos sociales han creído previamente que sus puntos de vista y trabajo en ciertas empresas están relacionados con el mantenimiento de sistemas políticos moralmente responsables y, por lo tanto, intervienen en el entorno empresarial y los problemas sociales. El autor comprende a la RSU como: “La capacidad de una universidad para transmitir y practicar un conjunto general y específico de principios y valores a través de los cuatro procesos principales de dirección, docencia, investigación y extensión” (p. 39).

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Formas de gestión

Hoy, cuando hablamos del modelo de gestión, se formaliza la intuición y se da la razón, esta razón es la siguiente:

- De esta forma se plasma la identidad de la organización
- El método de análisis
- Las jerarquías son similares
- Razón e intuición

Todo modelo de gestión o liderazgo juega un papel importante en la toma de decisiones en una organización, es decir, aceptar la razón y el resultado de los valores (Tobar, 2019). El concepto de modelo de gestión es muy importante en los años 80 y es utilizado por la dirección y aprendizaje de héroes o dueños de grandes empresas.

Mecanismos de gestión

El proceso de gestión del modelo implica la definición de los puntos clave adoptados en el diseño, a saber, la definición de acción (objetivos), ejecución (tareas) e implementación (estructura, cultura y motivación, entorno externo).

- Misión; como la contribución de la organización a la sociedad, es decir, el sentido de la existencia de la organización.
- Función; debe tener niveles y puede ser responsable para lograr la misión.
- Estructura; es cualquier actividad que requiere división del trabajo. Esto puede implicar el desarrollo de funciones y actividades para las personas de la institución.
- Cultura e incentivos; las instituciones tienen características culturales, tienen símbolos, servicios, estímulos y sanciones.
- Ambiente externo; este es el momento particular en que intercambian favores.

Tabla 1

Componentes de propuesta de modelo RSU

Desde el ser	Desde el hacer	Desde el estar
Misión: Contribución de la institución a la universidad	Hacer es funcionar, alcanzar la misión con la división y eficiente del trabajo	Estructuras: División del trabajo, definir funciones, actividades, así surge la jerarquía.
Involucra:	Involucra:	Cultura e incentivos:
- ¿Qué soy?	- ¿Qué es lo que no puedo dejar de realizar para cumplir la visión?	¿Qué es lo que buscan los que integran la organización?
- ¿Qué hago?		Ambiente externo:
- ¿Quién más puede formar lo que yo hago?		
- ¿Hacia dónde nos dirigimos?		
- ¿Cómo estar al corriente si lo que estamos creando lo estamos haciendo bien?		
- ¿Quiénes conforman nuestros principales stakeholders?		

- ¿Cuáles son nuestros servicios o bienes finales?
- ¿Qué ofrecemos?

¿Cómo nos relacionamos con el medio?

2.2.2 Responsabilidad social y su relevancia en universidades

Durante la última década, el movimiento de RSC se ha movido en la dirección correcta con un enfoque en el impacto, especialmente bajo el liderazgo de las ONG. Para abordar los problemas de RSC, las empresas deben estar a la altura de sus declaraciones de misión a riesgo de su reputación y posición social. La ISO 26000 y su nueva redacción para la Unión Europea hablan de responsabilidad, que consta de las principales marcas comerciales de la organización y define el propósito del movimiento: desarrollo humano sostenible a través del emprendimiento social, democracia participativa, economía circular, foro de inteligencia colectiva, educar. Sistemas, comercio justo, proyectos de cooperación ecológica y tecnologías que aborden la insuficiencia humana de forma sencilla y saludable, creando y desarrollando nuevos modelos exitosos, centrándose en la armonía entre humanos y no humanos, la interdependencia presente y futura (Vallaey, 2016).

Los principales objetivos de la universidad son la formación profesional creando nuevos conocimientos, involucrando a la RS se tiene:

- La propia RS de la organización, especialmente sus recursos humanos y ambientales.
- RS en formación académica y pedagogía.
- RS en la formulación del conocimiento y la promoción de modelos epistemológicos.
- RS Cooperación comunitaria para el progreso humano sostenible.
- RSU en una página.

El punto de partida para practicar la RS es que todas nuestras acciones tienen impactos sistémicos y no negativos en la sociedad y el medio ambiente, incluida la desigualdad y los principales problemas en todo el mundo. RSU se estableció como política para la mejora continua del funcionamiento general de la universidad en el funcionamiento seguro de su misión social en cuatro procesos:

- Gestión ética y ambiental de la organización.

- Unir ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios.
- Crear y difundir conocimientos socialmente significativos en la sociedad.
- Iniciativas sociales.

Vallaey (2016) analiza la comparación entre la RSE y los RSU, la RS es una política voluntaria de parte de las instituciones para con su entorno. La RSU, es un plan estratégico influenciado por sus actividades, se entiende como un concepto e ideas para mejorar la organización de los problemas sociales y ambientales.

Las estrategias específicas de responsabilidad social para lograr esta mejora incluyen:

- Intervención clara de los actores internos y externos en el quehacer de la universidad.
- Conexiones entre planes de lecciones o grillas, exploración, extensión o predicción social y métodos de enseñanza y resolución de dificultades sociales.
- Realizar autodiagnósticos organizativos periódicos utilizando dispositivos informáticos apropiados para rendir cuentas a las partes interesadas.

Bajo cuatro encabezados generales:

- Influencia organizacional
- Efecto pedagógico
- Impacto cognitivo
- Impacto social

La RSU se basa en una comprensión profunda de los supuestos subyacentes de las Directrices de creación de conocimiento. “Solo a partir de ahí es posible entender el impacto negativo sobre el medio ambiente y luego plantearse un cambio de estrategia” (Vallaey, 2016).

Las universidades tienen funciones diferentes a las empresas y por lo tanto tienen responsabilidades diferentes, contrario a lo que describe (Vallaey, 2016). responsabilidad social de las empresas y las universidades, ya que son organizaciones en las que todos tienen un papel. Finalmente, Valarezo y Tuñez (2014) distinguen que RSU tiene una filosofía que prioriza todas las dimensiones

y prácticas universitarias, incluyendo la extensión universitaria y la investigación. Además, existen modelos de gobernanza en la sociedad desde diferentes perspectivas del desarrollo sostenible, por lo que la RSU estimulará la actividad de las instituciones, ya que promoverá el diálogo y construirá relaciones con otros componentes generales de los Vínculos orientados al desarrollo sostenible. Esta misión de las instituciones de educación superior se convertirá en agentes de progreso social y será más significativa en la llamada sociedad del conocimiento en la que vivimos.

Se entiende que RSU es parte de la gestión de la implementación de una política que tiene como objetivo orientar la gestión universitaria en el desarrollo de la RS, teniendo en cuenta la influencia de la organización universitaria y el mundo académico.

Con el concepto de RSU se ha establecido y fortalecido un nuevo paradigma de las universidades latinoamericanas, basado en el manejo de cuatro indicadores que constantemente produce la institución, en este caso la universidad, porque existe, desde su quehacer diario debe cuidarse. Para evitar daños a la sociedad y al medio ambiente, este paradigma RSU es un arma importante contra la nueva tendencia de comercialización digital en la educación superior (Vallaey, 2016).

Principales tareas de la oficina de RSU

González et al. (2016) afirmaron que RSU significa buenos servicios educativos y transferencia de conocimiento, busca principios éticos, buen gobierno, respeto por el medio ambiente, responsabilidad social y promoción de valores cívicos.

Modelos de RSU existentes en el Perú

Caso ESAN

El modelo de Universidad de Administración y Negocios - Universidad ESAN se basa en los principios de la Educación Gerencial responsable (principalmente Educación Gerencial responsable - PRME). El modelo es parte de la iniciativa del Pacto Mundial de la ONU. El modelo tiene seis principios:

- Propósito; su enfoque está en desarrollar las habilidades de los estudiantes para convertirse en creadores de valor sostenible para la sociedad en el futuro.

- Valores; Incluido en el plan de estudios con un enfoque en las actividades de responsabilidad social para los docentes.
- Métodos, métodos de enseñanza.
- Investigación conceptual y empírica; optimiza la comprensión de la enseñanza y nuestro valor para la sociedad, el medio ambiente y la economía.
- Alianzas; conexiones entre empresas, universidades y el medio ambiente.
- Gestión educativa; la necesidad de promover y apoyar los métodos de aprendizaje no solo en la universidad sino también entre los actores relacionados con la RS a nivel mundial.

El propósito del modelo es enfocarse en el desarrollo de competencias dentro de la visión que ofrece la institución. Este enfoque implica institucionalizar el concepto de RS en la gestión y la práctica docente. Los valores se relacionan con la formación de los docentes y las actividades que realizan; relacionados con temas de investigación, desarrollo de habilidades de investigación de estudiantes y personal. (Jáuregui; 2017)

Caso UNSM

El modelo de RS desarrollado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2019) considera la filosofía, la pedagogía y el pensamiento social de la universidad como punto de partida para el desarrollo de competencias y habilidades que conforman la persona integral. RUS se entiende como la capacidad de la institución para ofrecer alternativas de solución a los problemas y necesidades sociales, involucrando al público. RSU es un marco conceptual y metodológico para una política descentralizada dirigida a la expansión de las universidades y el desarrollo profesional integrado en previsión social e investigación, educación profesional y comunicación con el objetivo de:

- Proporcionar apoyo teórico para RSU
- Desarrollar habilidades y competencias para entender nuestro entorno
- Implementar la política de RSU de acuerdo con la identidad de la universidad

- Determinar la RSU como un eje importante en la nueva formación profesional.

Los puntos focales que acercan a los profesores y estudiantes a la comunidad a través de la intención de desarrollo de compartir conocimientos.

- Políticas RSU institucionales: Son políticas auxiliares de RSU, son políticas, normas y reglas institucionales que permiten certificar, promover, facilitar y apoyar las actividades de interconexión.
- Proyectos RSU: son la colocación intencional de módulos en el tiempo y el espacio, de acuerdo con un contexto claro, para formular un proceso de evaluación, planificación y práctica para lograr un objetivo común, la universidad pretende facilitar la realización. para personas con dificultades sociales.
- Sistematización y difusión de experiencias: Este es el mecanismo básico de funcionamiento de la RSU, es la difusión de prácticas para promover la socialización cultural y comunitaria.
- La estrategia de trabajo de la responsabilidad social universitaria: Métodos: Formación, apoyo solidario, evaluación del impacto social de la universidad, adecuación a candidatos y grupos de interés, captación de fondos para el progreso de las personas, focalización en áreas prioritarias de actividad, evaluación, programa contable y gestión transparente.
- Sistema de gestión de la responsabilidad social empresarial: es un conjunto de políticas, planes, objetivos, proyectos y actividades que fortalecen la responsabilidad de la vinculación de la universidad con su entorno social y que tiene como objetivo fortalecer la relación de cooperación entre la universidad y los participantes empresariales de la universidad. para la cooperación y la rendición de cuentas en proyectos y programas en la sociedad. (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2019).

Caso UNCP

- Plan Estratégico Institucional-UNCP 2017-2022

La UNCP, formula objetivos estratégicos las cuales han sido fundamento para la formulación del modelo de RSU. Estas son:

- OEI1: Mejorar la formación académica y profesional de los estudiantes universitarios
- OEI2: Fortalecer la investigación científica en la comunidad académica.
- OEI3: Mejorar la calidad de los servicios de extensión universitaria en la comunidad
- OEI4: Mejorar la calidad de la gestión institucional de la UNCP.

Resolución aprobada por la Asamblea General el 6 de julio de 2017 sobre la Labor de la Comisión de Estadística en relación con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. La cual reafirma que la aplicación de la Agenda 2030 se centra en las personas y es universal y transformativa, este plan es de acción en favor de las personas, el planeta y prosperidad y que también es un requisito indispensable para el desarrollo sostenible, lo cual se reafirma en la visión y misión de la UNCP.

2.2.3 Sostenibilidad

Según Gallopin (2003) el concepto de desarrollo sostenible difiere del de sostenibilidad en el sentido de que 'desarrollo' registra la idea de cambio y dirección constante y gradual. DS es un proceso de intercambio dirigido con métodos de mejora sostenible en el tiempo. El desarrollo sostenible (DS) tiene cuatro dimensiones: social, ambiental, cultural y económica.

De igual manera desde la comprensión de la Guía ISO 26000, la primera norma internacional de responsabilidad social, menciona que esta regla ha logrado crear un consenso mundial sobre los principios, temas básicos, temas de responsabilidad social que toda organización debe considerar. La norma ISO 26000 condensa muchas pautas en una sola norma internacional accesible para todos. (ISO 26000; 2019).

Se entiende como el paradigma global de Naciones Unidas descrito en el informe de la Comisión Brandtland “desarrollo que satisface las necesidades de la

generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades” (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2019).

Frente a este panorama los Objetivo de desarrollo sostenible – ODS, en el estudio se adoptan y/o comprenden como herramientas para organizar y conducir el estado a nivel local y nacional, y reflejan mejoras sostenibles y son relevantes para su entorno en términos de política pública y presupuesto, seguimiento y evaluación. ONU (2018) señala específicamente en términos académicos, como una herramienta para construir una sociedad inclusiva y justa para las personas de hoy y del futuro. Esta nueva agenda expone 17 objetivos y 169 metas abordadas por países desarrollados y en vías de desarrollo.

Por ello la importancia de las ODS para las universidades. Donde las universidades a menudo juegan un papel central en los ODS; pueden ayudar a implementar cada ODS en una universidad, pero al mismo tiempo participar en la formulación de metas, lo cual es importante porque gracias a ellos se puede lograr el futuro de la profesión y de la sociedad. las metas establecidas. (Naciones Unidas, 2018). Las universidades a menudo juegan un papel central en los ODS; pueden ayudar a implementar cada ODS en la universidad, mientras que la cooperación en el desarrollo de objetivos es importante porque gracias a ellos se logran las metas planteadas para el futuro de la profesión y la sociedad. Eso significa. Analice lo que está tratando de lograr, desarrolle capacidad y liderazgo interno en torno a los ODS, identifique prioridades, debilidades y oportunidades, integre los ODS en la estrategia y la planificación, monitoree, evalúe y comunique sus iniciativas de ODS.

Es así que la contribución a los ODS desde las universidades es un papel esencial que cumplen en el logro de los ODS. Dividiéndose en cinco sub secciones, las cuales se dedican cada una de ellas a una de las funciones primordiales de la acción universitaria:

- Aprendizaje y enseñanza
- Investigación
- Gobernanza institucional
- Gestión y administración de servicios
- Liderazgo social.

Cada una de estas es necesaria para contribuir a las ODS.SDSN. Ante este escenario señalar el compromiso de las universidades con las ODS en su trabajo diario con la docencia, la investigación y otras áreas, las universidades es importante, ya que no solo contribuyen al logro de los objetivos de desarrollo sostenible. sino que se convierten en los guardianes del desarrollo sostenible y lideran su implementación, ya que son estas quienes plantearan enormes desafíos. Las universidades pueden involucrarse en diferentes niveles: reconocimiento, alineación estratégica y principios organizacionales (SDSN Australia/Pacific, 2017).

Por otro lado, el ISO 9000 – Gestión de Calidad, de acuerdo a Chavez (2014), el propósito de esta ISO es brindar a las organizaciones un esquema de cómo lograr la calidad de un producto o servicio manteniéndola en el tiempo, de manera que las falencias de las partes involucradas sean constantemente compensadas, permitiendo a las empresas. reducir costes y mejorar la calidad, mejorar la productividad, destacar o destacar frente a la competencia. Por este concepto de calidad ISO

De igual manea la CEPAL – agenda 2030, atiende prioridades para descansar la ejecución y su alcance:

- Fortalecer la arquitectura institucional a nivel regional: En el Foro de Países de América Latina y el Caribe sobre Desarrollo Sostenible, al igual que otros órganos de la CEPAL, ofrecen una plataforma regional que une lo nacional y lo global, posibilitando su implementación.
- Implementar diálogos con diversas partes interesadas con el fin de compartir conocimientos e identificar las mejores prácticas entre pares relacionadas con la implementación, seguimiento y revisión del nuevo organismo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Organización de las Naciones Unidas, 2018).

La CEPAL fortalece el diálogo político sobre las dimensiones utilizadas en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible desde una perspectiva regional, priorizando la educación a través de la educación de calidad, la conservación universal y la economía, creando oportunidades para la generación de empleo y

mejores bienes públicos, participación ciudadana y crecimiento económico. (Organización de las Naciones Unidas, 2018).

2.2.4. Modelo de acreditación de Educación Superior Universitaria

SINEACE (2016) tiene como objetivo preservar la importancia de la educación de calidad y contribuir al desarrollo del país. Por ello, la tarea principal del SINEACE es velar por que las instituciones educativas públicas y privadas cumplan con las normas de prestación de servicios de calidad. Este concepto dio lugar a la Ley núm. 28044, conocida como Ley General de Educación, que establece la educación de calidad como requisito previo para un nivel educativo óptimo necesario para los desafíos del desarrollo nacional y requisito básico para la implementación de la democracia. En este sentido, hablar de la eficacia de la formación pedagógica es generalizar sobre la formación en su conjunto y su contribución a la mejora. Por lo tanto, estas instituciones deben demostrar calidad, lo que significa crear estándares de acreditación que aborden sus factores centrales.

El modelo propuesto tiene las siguientes características.

- La certificación es un proceso de mejora continua, y la certificación se entiende como el reconocimiento del desempeño estándar, por lo que nace y se establece la mejora de la calidad. Además, la evaluación es una estrategia para iniciar el cambio y la mejora institucional.
- Cumplimiento de modelos internacionales; aquí, las categorías y los criterios se elaboran en función de varios matices de certificación.
- Métodos de modelado, consultoría y validación; el primer concepto define cuatro ejes de trabajo: rigor técnico, adaptación a las tendencias internacionales, pertinencia, conexión con el entorno operativo y construcción participativa.

La estructura del modelo, la SINEACE incluye cuatro categorías generales: Formación integral, Gestión estratégica, soporte institucional y resultados.

2.3 Glosario

Participación social

Delgado (2019) planteó que lo que incide en el desarrollo comunitario es la participación de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones relacionadas con las herramientas de gestión, procedimientos y actividades de participación social. La participación en la sociedad es un derecho de los ciudadanos, no una inversión de las instituciones. Sin embargo, promover la participación social requiere de marcos legales y mecanismos democráticos que animen a las personas, comunidades o grupos sociales (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2019).

Protección al medio ambiente

Es mantener un ambiente ideal; para salvar a la humanidad y considerando las políticas propuestas para conservar la flora y la fauna, “esta protección incluye todo lo que nos rodea”, dijo a nuestro entorno desde una perspectiva sociocultural. (Cumbres de Pueblo, 2019).

Extensión universitaria

Es una combinación de actividades educativas, culturales y sociales que prepara a la universidad para integrarse en la sociedad (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2019).

Sistema de gestión

El sistema de gestión y su eficacia dependen del sistema de administración, el sistema de gestión de la organización es fundamental para monitorear y mejorar continuamente el desempeño de la organización, por lo que la gestión de la organización está relacionada con el buen gobierno, otros aspectos de la gestión y el éxito de la empresa, así como la implementación de un sistema de gestión de clientes.

Proyección social

Es una serie de servicios que la universidad aporta al desarrollo de la universidad a través de la participación ciudadana. (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2019).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque metodológico

De acuerdo con el paradigma post positivista, que forma parte de la perspectiva ontológica, según la cual la realidad social solo puede ser conocida de forma incompleta y plausible, es decir, el conocimiento no es absoluto y hay una verificación constante validación y cambio, el enfoque metodológico de la investigación es claramente mixto, ya que el enfoque incluye enfoques tanto cuantitativos como cualitativos (Corbetta, 2007) ofreciendo formas alternativas de percibir la realidad social, los objetivos de la investigación, los roles de los investigadores y las herramientas técnicas. . de este estudio

3.2 Método

El estudio utiliza el método científico como "un sistema de postulados, leyes y principios para analizar y resolver problemas de investigación". (Bernal; 2010, p. 58). Para Bernal (2010) el método consiste en "sacar conclusiones generales para encontrar explicaciones específicas" (p. 59). En el estudio se realizó de forma concisa las actividades de las variables, partiendo del análisis teórico, con el fin de desarrollar mediciones, indicadores y objetos que permitan un acercamiento coherente al tema de investigación.

El enfoque deductivo en realidad se utilizó como afirma Bernal (2010), a saber, implica una serie de argumentos e implica la aceptación o desestimación de estas teorías y sacar conclusiones que hay que comparar con la realidad (p. 60).

Estrategias generales

En palabras de Pasco dalla Porta y Ponce Regalado (2015, p. 46), "Una vez que se ha determinado el foco de un estudio, el investigador debe elegir una estrategia general de investigación". También agregan que se pueden combinar diferentes estrategias de investigación.

Experimento

El experimento se considera una estrategia general "diseñada para determinar en qué medida un estímulo produce un efecto" Pasco Dalla Porta y Ponce Regalado

(2015, p. 46). Con un enfoque empírico, el estudio utiliza como incentivo la responsabilidad social de la universidad y su contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Método Delphi

Es el método basado en el desarrollo de factores técnicos, sociales y económicos en el medio ambiente y sus interacciones. Además de compleja, la credibilidad de Delphi se basa en el uso sistemático del juicio de un jurado experto (Suárez, 2019).

Este procedimiento se utiliza bajo las siguientes circunstancias:

- Sin datos históricos.
- La influencia de los factores externos en la evolución es mayor que la influencia de los factores internos.
- En el proceso de evolución, las cuestiones éticas dominan la economía y la tecnología.
- Si desea mantener la diversidad de afiliados para garantizar que las referencias sean válidas
- Cuando los temas de investigación requieran la participación de especialistas de distintas áreas del conocimiento.

3.3 Diseño

Según Hernández et al. (2014) se basa en la necesidad de crear una respuesta o propuesta para superar el problema actual. El diseño utiliza un proceso para diagnosticar y resolver problemas con base en la fusión propuesta.

El diseño empleado en este estudio es de aplicación dirigida (propositiva), ya que se tiene un diagnóstico de RS y su aporte al ODS y posterior observación con el modelo.

Una vez construido, el modelo se ha validado con cinco expertos, utilizando el método DELPHI, ocupando hasta dos observaciones de retroalimentación.

En primer lugar, se entregó el modelo desarrollado y una herramienta que facilitó su validación a los cinco profesionales especialistas en responsabilidad social. De los expertos se recibieron sus comentarios, que fueron consolidados por la lista de categorías y temas.

El modelo inicial se obtuvo a través de comentarios, revisión bibliográfica y adaptación de la propuesta original. En la segunda ronda se comparó el modelo preliminar con cinco expertos a través de aclaraciones por correo electrónico y telefónicas. Asimismo, una herramienta de validación debe evaluar tres dimensiones: a) relevancia, b) claridad y c) objetividad.

Conclusiones del Delphi

Una vez recogida las observaciones finales se procedió a levantarlas para redactar el borrador final del modelo de Gestión de Responsabilidad Social Universitaria para la Universidad Nacional del Centro del Perú.

El proceso de desarrollo de tales modelos:

El diseño utilizado en este estudio es una aplicación específica debido al diagnóstico de RS y su contribución a los ODS y las observaciones posteriores del modelo.

Una vez construido el modelo se validó con cinco expertos, a través del método DELPHI ocupándose hasta dos rondas de feedback.

En primer lugar, a cinco profesionales de la RSE se les proporcionaron modelos y herramientas detallados que facilitarían la validación. Los expertos obtuvieron sus observaciones, que fueron consolidadas mediante relaciones entre categorías y temas.

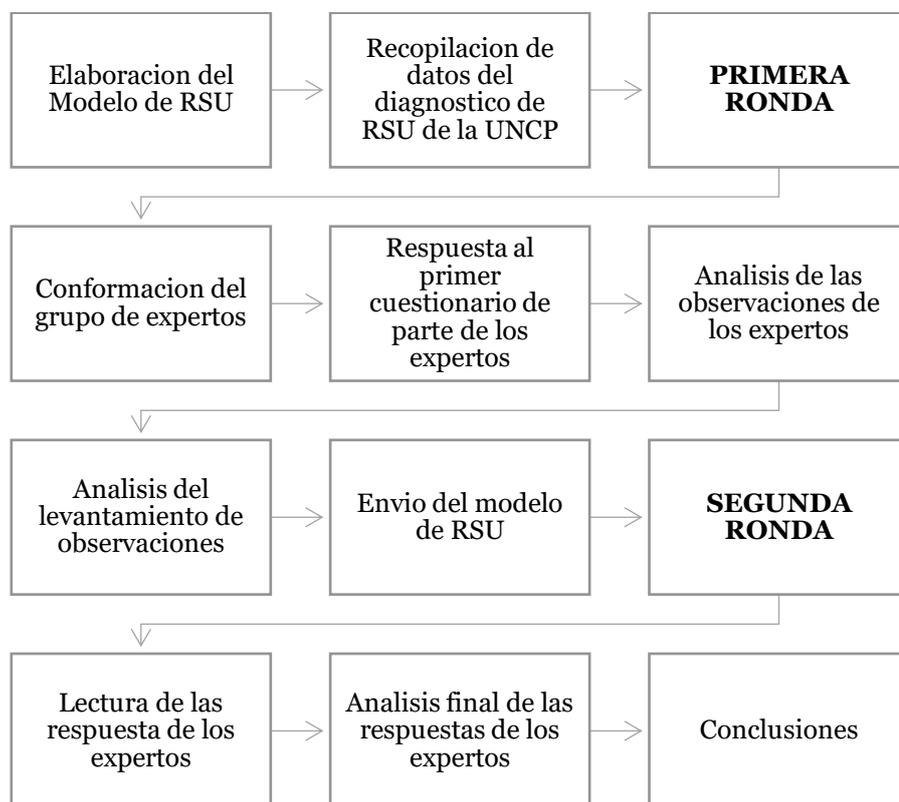
Una vez recogidos los comentarios, la propuesta original pasó por una revisión bibliográfica y ajustes, dando como resultado el modelo inicial. Segunda ronda; Los modelos preliminares se compartieron con cinco expertos por correo electrónico y aclaraciones telefónicas. Asimismo, una herramienta de validación debe evaluar tres dimensiones: a) relevancia, b) claridad y c) objetividad. conclusión de Delfos

Se concluyó la validez del modelo elevando la opinión de expertos para obtener la formulación final del Modelo de Gestión de Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

El proceso de elaboración del modelo es el siguiente:

Figura 1

Procedimientos para la validación a través del método Delphi en la investigación



Tipo de investigación

La investigación es de tipo aplicada según la clasificación de Hernández-y Mendoza (2018). Este tipo de investigación pretende resolver objetivamente “los problemas de los procesos de producción, distribución, circulación y consumo de bienes y servicios de cualquier actividad humana, principalmente de carácter industrial, infraestructural, comercial, de comunicaciones, de servicios”, etc. (Ñaupas, et al., 2018, pág. 136)

Alcance de la investigación

Aplicativo – exploratorio

Dado que se examinó la RSU se derivó con datos de estudios previos, se analizó y se proporcionó un experimento de muestra para ser realizado en la Universidad

Nacional del Centro del Perú, para así desde una perspectiva innovadora proponer el objetivo planteado como lo indica Hernández et al. (2010).

Categoría de la investigación (Senior)

Senior, esta indagación pertenece a la tercera clase, la premisa básica es: “No se encuentra nada, el conocimiento o la verdad es abstracto, no hay nada específico”. Todo es temporal, nada es constante (Corbetta, 2007).

3.4 Universo, población y muestra

De acuerdo a Hernández et al. (2014) la población y el universo representan una misma entidad, en la medida en que, al definir el universo o población, como “el conjunto de todas las instancias que cumplen una especificación dada”. (Hernández et al., 2014, p. 174). En este sentido, el grupo de investigación estuvo conformado por participantes directamente relacionados con la responsabilidad social y el desarrollo sustentable de la universidad. Teniendo como resultado 1060 actores entre: Decanos de facultades profesionales de la UNCP, directores de proyección social de cada facultad de la UNCP, docentes de las facultades de la UNCP 2019-1, personal de la Oficina de Extensión cultural y Proyección Social, asistentes administrativos de la UNCP, egresados de la UNCP del año 2019-1, ONG representativas de la Región Junín, representantes de empresas privadas, municipalidades provinciales y/o distritales y comunidades campesinas.

Muestra

La investigación requiere que las unidades de muestreo o análisis dominen el tema para que los datos recolectados y el modelo propuesto tengan la objetividad necesaria, por lo que se optó por determinar la misma población del diagnóstico del cual parte la presente investigación. Detallados de la siguiente manera: Decanos de facultades profesionales de la UNCP y sedes (7), directores de proyección social de cada facultad de la UNCP (7), docentes de las facultades de la UNCP 2019-1 (18), personal de la Oficina de Extensión cultural y Proyección Social (1), asistentes administrativos de la UNCP (5), egresados de la UNCP del año 2019-1 (25), ONG representativas de la Región Junín, empresas privadas (2), municipalidades provinciales y/o distritales (9) y comunidades campesinas (4).

3.5 Técnicas e instrumentos

La investigación utilizó 6 herramientas para diferentes participantes de la investigación: responsabilidad social y objetivos de desarrollo sostenible, el juicio de expertos es válido.

Expertos consultados:

Tabla 2

Expertos para validez de cuestionarios

Expertos
Experto 1 – Área Gestión Pública
Experto 2 – Área Educación
Experto 3 – Área Administración
Experto 4 – Área Administración

Validez de contenido

Para el vigor subjetivo o de contenido, los cuestionarios utilizados en la investigación en el diagnóstico de responsabilidad social con el análisis de 4 expertos temáticos, doctores en Sociología mediante la prueba T de Student para una media, cuyos resultados arrojan la validez de los instrumentos en todos sus reactivos.

Protocolo de recolección de datos

Se realizaron los siguientes pasos para diagnosticar el problema de la investigación.

Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento se dio a partir de los siguientes pasos:

- Clasificación
- Tabulación
- Representación
- Deducción
- Análisis característico
- Análisis inferencial

CAPÍTULO IV

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

La figura 2 muestra que actualmente solo es aceptable la responsabilidad social en relación con la participación, la buena ética ambiental, la buena creación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios y la creación y difusión del conocimiento. Una brecha grande de más de 20 puntos en cada dimensión es aceptable. Figura 3 sobre la contribución actual al logro de los objetivos de desarrollo sostenible en inclusión social (65 puntos), protección ambiental (60 puntos), crecimiento económico (67 puntos), paz (63 puntos) y participación social (63 puntos).

Figura 2

Responsabilidad Social Universitaria

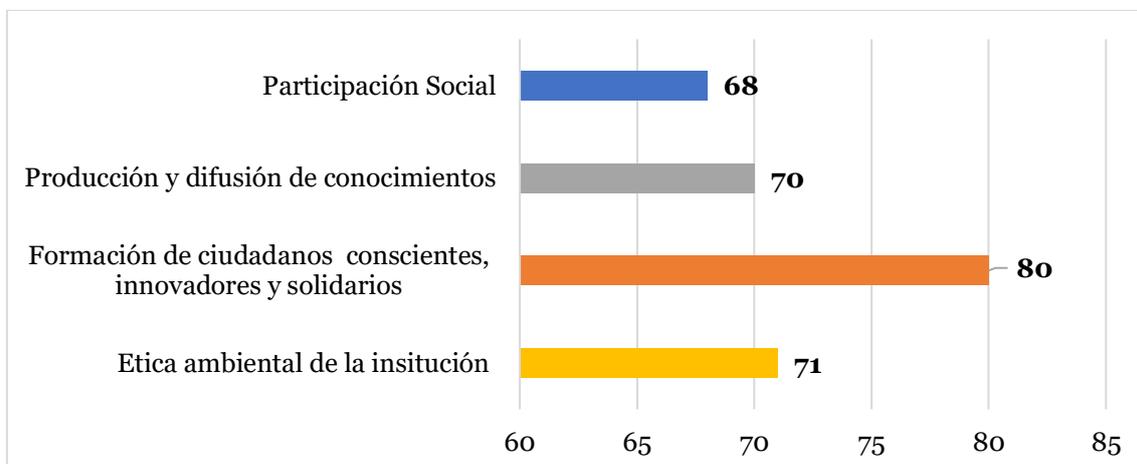
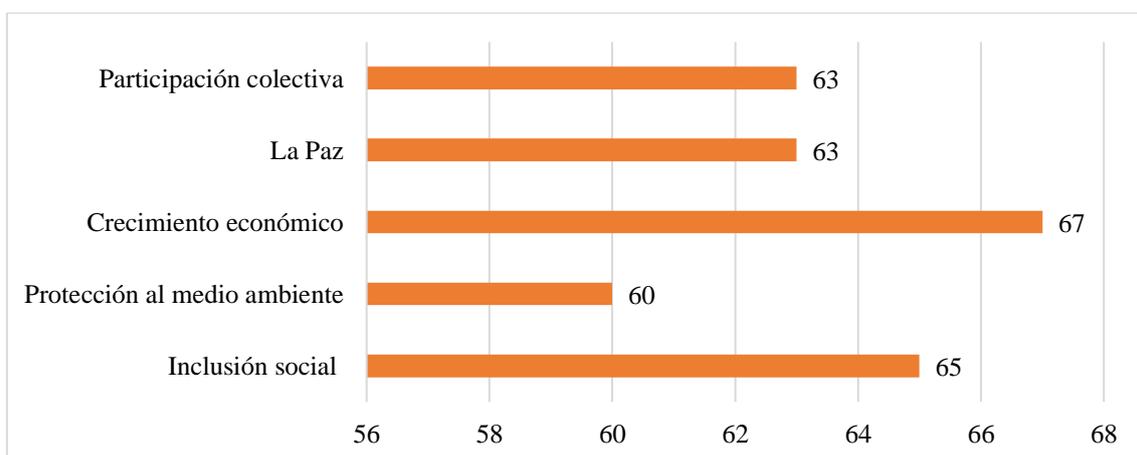


Figura 3

Objetivos de Desarrollo Sostenible



4.2. Alternativa de solución

El Modelo de Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria elaborado para la Universidad Nacional del Centro del Perú es una propuesta para orientar la actuación social universitaria en la región Junín para promover los objetivos del desarrollo sostenible. El modelo apoya la filosofía y visión estratégica de la UNCP. (capítulo cinco)

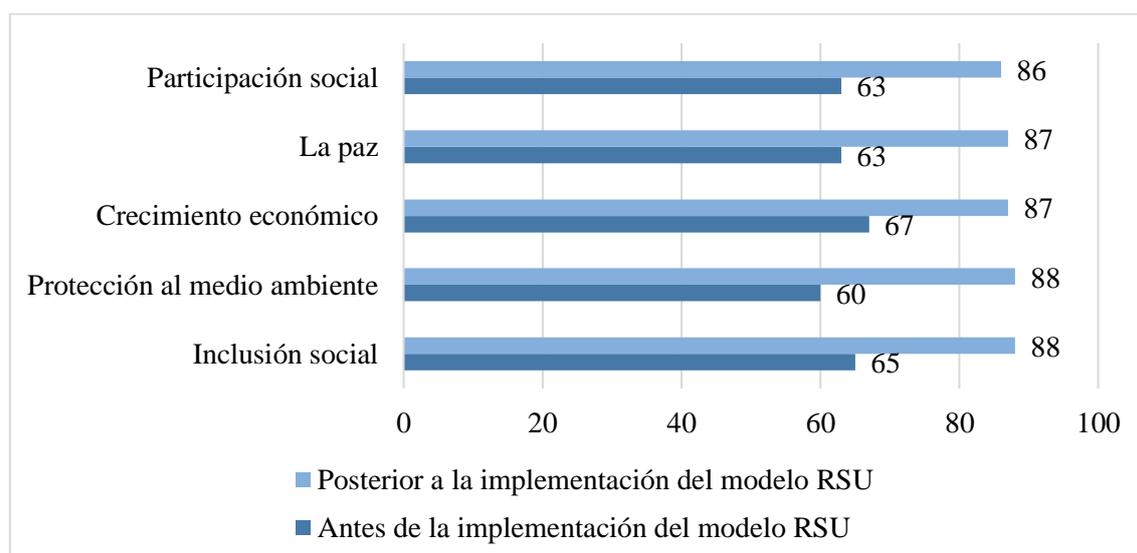
4.2.1. Análisis e interpretación de resultados con la implementación del modelo RSU

Impacto del Modelo de RSU en los objetivos de Desarrollo Sostenible

En la figura 4 en cuanto al impacto del modelo RSU de la Universidad Nacional Central del Perú en los ODS, se encontró que el modelo propuesto contribuiría mucho a la dimensión de inclusión social (del 65 al 88), dada la situación actual.). puntos), protección del medio ambiente (de 60 a 88), crecimiento económico (de 67 a 87), paz (de 63 a 87) y participación social (de 63 a 86).

Figura 4

Impacto del Modelo de responsabilidad social universitaria en los ODS



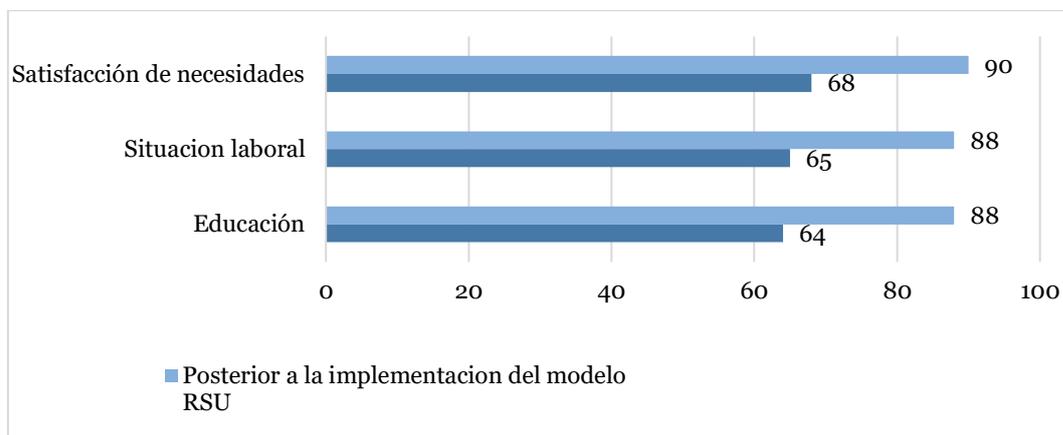
Impacto del modelo de RSU e inclusión social

En la figura 5, el impacto del modelo RSU de la Universidad Nacional del Centro del Perú en la inclusión social y la implementación del modelo, se establece que el modelo propuesto, teniendo en cuenta la situación actual, contribuirá a un

nivel muy alto de categorías de educación. (de 64 puntos a 88), situación laboral (de 65 a 88) y satisfacción de necesidades (68 a 90).

Figura 5

Impacto del Modelo de RSU en Inclusión Social

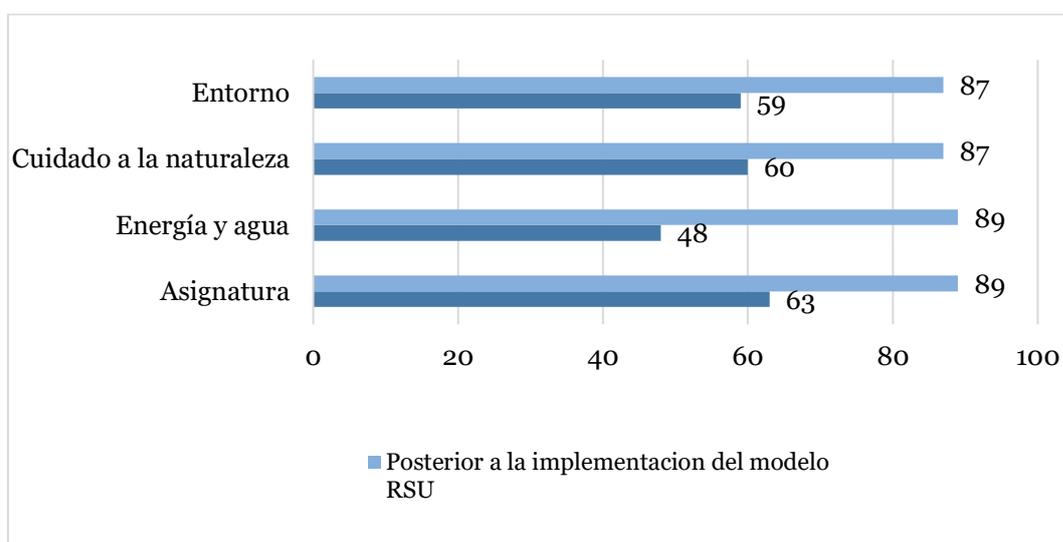


Impacto del Modelo de RSU en la Protección del Medio Ambiente

En la figura 6, el impacto del modelo RSU en la protección ambiental de la Universidad Nacional del Centro del Perú, de acuerdo a la implementación del modelo concluimos que su aporte será en un nivel muy alto, resulta que, comparado con la situación actual, todo el modelo propuesto tendrá una contribución muy alta en las categorías temáticas (de 63 a 89 puntos), energía y agua (de 48 a 89 puntos), cuidado de la naturaleza (de 60 a 87 puntos) y medio ambiente. (del 59 al 87).

Figura 6

Impacto del Modelo de responsabilidad social universitaria en la protección del medio Ambiente

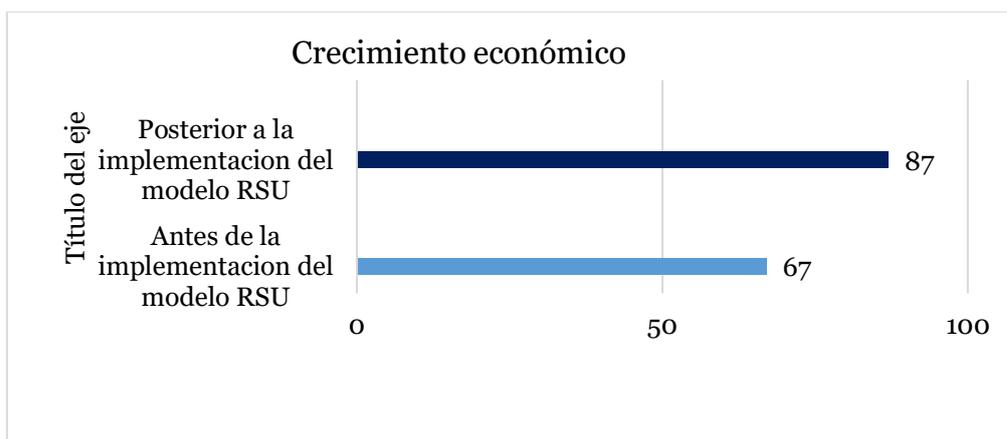


Impacto del Modelo de responsabilidad social universitaria en el crecimiento económico

En la figura 7, el impacto del modelo RSU de la Universidad Nacional del Centro del Perú en el crecimiento económico y la implementación del modelo, encontramos que su aporte será en un nivel muy alto. En cuanto a los indicadores de calidad de vida (de 67 a 87 puntos).

Figura 7

Impacto del Modelo de responsabilidad social universitaria en el crecimiento económico

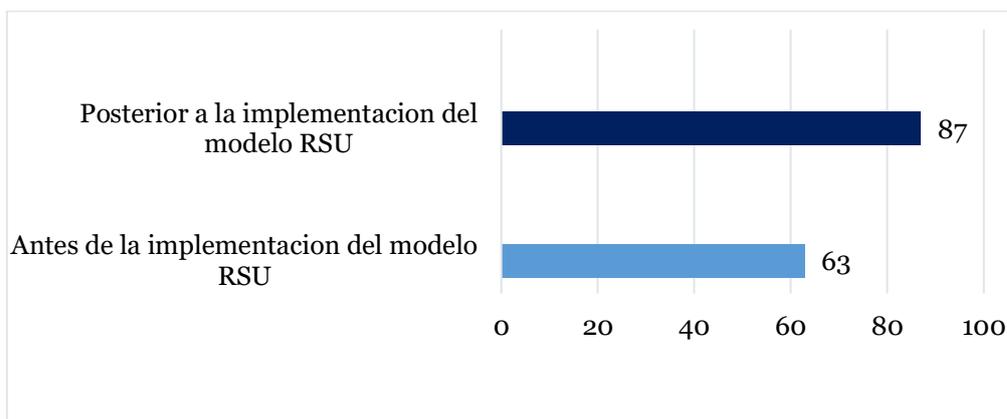


Impacto del modelo de RSU en la paz

En la figura 8, el impacto del modelo RSU en la paz en la Universidad Nacional del Centro del Perú y la implementación del modelo muestran que su contribución será de muy alto nivel. Índice de cuestiones sociales (de 63 a 87 puntos).

Figura 8

Impacto del Modelo de responsabilidad social universitaria en la paz

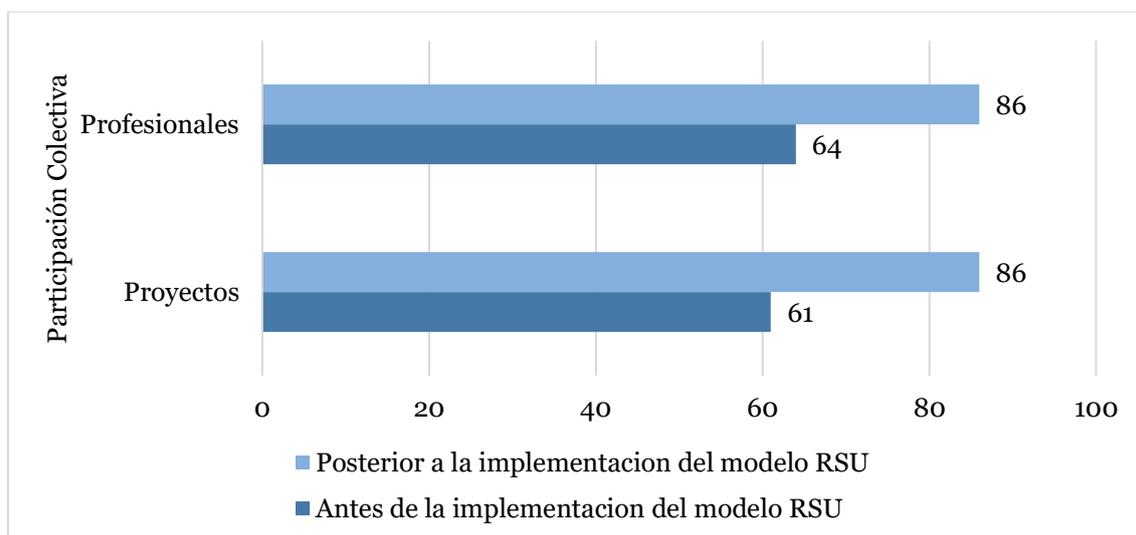


Impacto del Modelo de RSU en la Participación Colectiva

En la figura 9 En cuanto al impacto del modelo de RSU de la Universidad Nacional del Centro del Perú en la implementación del modelo de participación colectiva, se encuentra que su aporte a los objetivos de desarrollo sostenible de la región Junina será de muy alto nivel. En cuanto a la calificación del programa (de 61 a 86 puntos) y calificación profesional (de 64 a 86 puntos).

Figura 9

Impacto del Modelo de responsabilidad social universitaria en la participación colectiva



4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

A) Formulación de hipótesis estadísticas

El modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú no contribuirá con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín.

$H_0: \mu_2 \leq \mu_1$

El modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuirá significativamente con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín.

$H_a: \mu_2 > \mu_1$

B) Determinación del estadístico de prueba

Al ser una variable cualitativa para muestras relacionadas, le corresponde la prueba de T de Wilcoxon.

C) Determinación del nivel de significancia

$$\alpha \leq 0.05$$

D) Establecimiento de la regla de decisión

$$\rho < \alpha$$

E) Calculo

Resumen de contraste de hipótesis			
Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1 La mediana de diferencias entre objetivo de Desarrollo sostenible 02 y Objetivos de desarrollo Sostenible 01 es igual a 0.	Prueba de rangos con signos de Wilcoxon para muestras relacionadas	0.000	Rechace la hipótesis nula

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .050.

F) Conclusión estadística

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un ($\rho = 0.000$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; el modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuirá significativamente con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín

4.2.2. Contrastación de la primera hipótesis específicas

A) Formulación de hipótesis estadísticas

El modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú no contribuirá significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.

H₀: $\mu_2 \leq \mu_1$

El modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuirá significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.

H_a: $\mu_2 > \mu_1$

B) Determinación del estadístico de prueba

Al ser una variable cualitativa para muestras relacionadas, le corresponde la prueba de T de Wilcoxon

C) Determinación del nivel de significancia

$$\alpha \leq 0.05$$

D) Establecimiento de la regla de decisión

$$p < \alpha$$

E) Calculo

Resumen de contraste de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de diferencias entre Inclusión social 02 e inclusión social 01 es igual a 0.	Prueba de rangos con signos de Wilcoxon para muestras relacionadas	0.000	Rechace la hipótesis nula

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .050

F) Conclusión estadística

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un ($p = 0.000$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; el modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuirá significativamente con la inclusión social en la Región Junín.

4.2.3. Contrastación de la segunda hipótesis específica

A) Formulación de hipótesis estadísticas

El modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú no contribuirá significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.

$$H_0: \mu_2 \leq \mu_1$$

El modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuirá significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.

$$H_a: \mu_2 > \mu_1$$

B) Determinación del estadístico de prueba

Al ser una variable cualitativa para muestras relacionadas, le corresponde la prueba de T de Wilcoxon.

C) Determinación del nivel de significancia

$$\alpha \leq 0.05$$

D) Establecimiento de la regla de decisión

$$p < \alpha$$

E) Calculo

Resumen de contraste de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de diferencias protección al medio ambiente 02 y protección al medio ambiente 01 es igual a 0.	Prueba de rangos con signos de Wilcoxon para muestras relacionadas	0.000	Rechace la hipótesis nula

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .050

F) Conclusión estadística

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un ($p = 0.000$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; el modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuirá significativamente con la protección del medio ambiente en la Región Junín.

4.2.4. Contratación de la tercera hipótesis específica

A) Formulación de hipótesis estadísticas

El modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú no contribuirá significativamente con el crecimiento económico en la Región Junín.

$$H_0: \mu_2 \leq \mu_1$$

El modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuirá significativamente con el crecimiento económico en la Región Junín.

$$H_a: \mu_2 > \mu_1$$

B) Determinación del estadístico de prueba

Al ser una variable cualitativa para muestras relacionadas, le corresponde la prueba de T de Wilcoxon.

C) Determinación del nivel de significancia

$$\alpha \leq 0.05$$

D) Establecimiento de la regla de decisión

$$p < \alpha$$

E) Calculo

Resumen de contraste de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de diferencias entre crecimiento económico O2 y crecimiento económico O1 es igual a 0.	Prueba de rangos con signos de Wilcoxon para muestras relacionadas	0.000	Rechace la hipótesis nula

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .050

F) Conclusión estadística

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un ($p = 0.000$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; el modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del

Perú contribuirá significativamente con el crecimiento económico en la Región Junín

4.2.5. Contratación de la cuarta hipótesis específica

A) Formulación de hipótesis estadísticas

El modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú no contribuirá significativamente con la paz en la Región Junín.

$$H_0: \mu_2 \leq \mu_1$$

El modelo de gestión de Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuirá significativamente con la paz en la Región Junín.

$$H_a: \mu_2 > \mu_1$$

B) Determinación del estadístico de prueba

Al ser una variable cualitativa para muestras relacionadas, le corresponde la prueba de T de Wilcoxon.

C) Determinación del nivel de significancia

$$\alpha \leq 0.05$$

D) Establecimiento de la regla de decisión

$$\rho < \alpha$$

E) Cálculo

Resumen de contraste de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de diferencias entre La paz 02 y La paz 01 es igual a 0.	Prueba de rangos con signos de Wilcoxon para muestras relacionadas	0.000	Rechace la hipótesis nula

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .050

F) Conclusión estadística

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un ($\rho = 0.043$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; el modelo de

gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuirá significativamente con la paz en la Región.

4.2.6. Contrastación de la quinta hipótesis específica

A) Formulación de hipótesis estadísticas

El modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú no contribuirá con la participación colectiva en la Región Junín.

$$H_0: \mu_2 \leq \mu_1$$

El modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuirá con la participación colectiva en la Región Junín.

$$H_a: \mu_2 > \mu_1$$

B) Determinación del estadístico de prueba

Al ser una variable cualitativa para muestras relacionadas, le corresponde la prueba de T de Wilcoxon.

C) Determinación del nivel de significancia

$$\alpha \leq 0.05$$

D) Establecimiento de la regla de decisión

$$\rho < \alpha$$

E) Calculo

Resumen de contraste de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La mediana de diferencias entre participación colectiva 02 y participación colectiva 01 es igual a 0.	Prueba de rangos con signos de Wilcoxon para muestras relacionadas	0.000	Rechace la hipótesis nula
Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .050				

F) Conclusión estadística

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, pues con un ($\rho = 0.000$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; el modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuirá con la participación colectiva en la Región Junín.

CAPITULO V

MODELO DE GESTIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA PROPUESTO

El Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para La Universidad Nacional del Centro del Perú, articula los Objetivos de Desarrollo Sostenible, desde la ISO 26000 Ley 30220, El modelo de gestión de la calidad estándares N° 12, 25, y 26 en una política gestión transversal de impactos positivos en: Formación Profesional, Investigación, Proyección social y Gestión, garantizando la calidad, de ciudadanos al cuidado del medio ambiente, y su contribución al desarrollo de la sociedad

Presentación

Las universidades juegan un papel central en la sociedad no solo como formadoras de futuros profesionales con conocimientos suficientes, sino también como ciudadanos globales con valores morales para ser agentes de cambio. En este sentido, lograr la sustentabilidad planetaria también depende de la medida en que las universidades se comprometan con generar bienestar a través de sus estudiantes desde el inicio hasta el final de la vida universitaria. Es muy importante desarrollar su conciencia crítica y su compromiso. “Si queremos calidad, tenemos que desarrollar RSU”. Perú ha avanzado con su Ley Universitaria delineando su desarrollo, pero se necesitan pasos concretos para hacerla efectiva. A partir de la Ley Universitaria núm. 30220 es un marco legal pro-RSU, proporciona un panorama alentador del desarrollo de RSU. La responsabilidad social en las universidades (RSS) es más que cosmética, es una gran oportunidad para mejorar la formación de los profesionales. François Vallaeys reflexiona sobre el papel de las universidades en la sociedad:

Esta conformidad (social) hace que el estudiante sea más entusiasta y significativo en el aprendizaje. Tenemos un estudiante proactivo, no un estudiante pasivo que asiste solo para notas y grados. Residentes que trabajan en la comunidad y son capacitados por profesionales de la comunidad local. Esto es muy importante para el futuro del Perú, donde las universidades se convertirán en una base para el desarrollo, no solo en un proveedor de títulos profesionales.

Dado el alcance de la RSU, es claro que su alcance no es paralelo a las actividades universitarias como la docencia y la investigación, sino que forma parte de su ADN. En este sentido, sin RSU, no hay educación de calidad.

Las RSU tienen cuatro aspectos de impacto. El primero está relacionado con la administración universitaria: campus, administradores, proveedores, compras, etc. La segunda es la dimensión educativa, que es el impacto de la formación de la unidad en los cursos, diplomados, títulos y otros aspectos que se ofrecen a los estudiantes. El segundo es el aspecto cognitivo, donde las universidades tienen gran influencia en la realización de investigaciones y en la selección de conocimientos efectivos para la enseñanza. Finalmente, está el impacto social en sí mismo. Dicho esto, ante todos los aspectos interesantes de la actividad de la universidad en su ámbito, cabe señalar que la Ley de Universidades tiene en cuenta los ámbitos antes mencionados.

Estas regulaciones son un incentivo para promover las RSU, pero requieren la participación de todas las partes interesadas de la industria. La Universidad Nacional del Centro del Perú reconoce que la responsabilidad social universitaria es un concepto muy importante que debe ser introducido en nuestro medio. De hecho, ya ha dado los primeros pasos para implementar un programa RSU. Sin embargo, estas iniciativas podrían mejorarse con una mayor reflexión basada en las mejores prácticas de las universidades latinoamericanas. Además, el programa RSU cumple plenamente con las disposiciones de la UNCP a las que se hace referencia, “ la universidad es humanista e innovadora, tiene como objetivo: Ser una universidad con identidad, referente nacional en investigación y formación profesional, internacionalizada” (UNCP, 2021).

En relación con todo lo anterior, como primer proceso de recolección de información de diagnóstico de los actores internos y externos relacionados con la UNCP, se ofrece a la UNCP el siguiente modelo de gestión de RSU, estos actores son: Cátedras de Facultades Profesionales UNCP, directores de Facultades UNCP Proyección Social UNCP 2019. -1 Personal docente, de la oficina de promoción cultural y proyección social, asistente administrativo UNCP, egresados UNCP 2019-1, representantes de ONG, empresas privadas, autoridades municipales provinciales y/o regionales y comunidades campesinas; el modelo se enfoca en el desarrollo sostenible, lo que se refleja en las diez estrategias que formula:

inclusión social, protección ambiental, crecimiento económico, paz y participación colectiva; también se caracteriza por la integración administrativa desvinculada de lo académico, así como la expresión y el trabajo de los miembros de la comunidad universitaria y actores sociales pertenecientes a la región Junín, que contribuirán al logro de los ODS. Se espera que el modelo sea implementado a través de la Dirección de Promoción Cultural y Proyección Social y en todas las unidades organizacionales de la UNCP.

5.1. Fundamento del modelo de RSU

El Modelo de Responsabilidad Social de la Universidad Nacional del Centro del Perú, está fundamentada y alineada sin contradicciones en los siguientes: La ISO 26000:2010 denominada Guía de Responsabilidad Social, la Ley Universitaria Ley N° 30220 en los artículos 124 y 125 de la Responsabilidad Social Universitaria y los medios de promoción de la Responsabilidad Social Universitaria y el Modelo de Acreditación de Educación Superior Universitaria y los estándares 12,25 y 26. El estatuto de la UNCP en los artículos 126 y 127 sobre Responsabilidad Social Universitaria.

El presente modelo propone contribuir a los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Región Junín, desde Oficina General de Extensión Universitaria y Proyección Social – OGEUPS, propuesta argumentada desde dos variables: 1. Modelo de Gestión de Responsabilidad Social Universitaria y 2. Objetivos de Desarrollo Sostenible las mismas que se traducen en cuatro dimensiones: 1. Ética ambiental de la institución, 2. Formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios, 3. Producción y difusión de conocimientos y 4. Participación social, comprendidas a través de diez subdimensiones, que configuran la estrategia institucional que garantizará el impacto positivo en:

- Formación profesional,
- Investigación,
- Proyección social,
- Gestión.

La implementación de estas dimensiones y subdimensiones permitirá una gestión de calidad en la formación de ciudadanos profesionales para comprender la protección del medio ambiente, lo que contribuye al desarrollo sostenible de la

región Junín y del país, el modelo se basa en la Unión Latinoamericana. Universidades de responsabilidad social (Úrsula)

Vallējs sugirió que la RSU es la clave para alcanzar los ODS y que grandes entidades como el BID, la UNESCO y la Unión de Universidades Latinoamericanas URSULA vinculan la RSU a los campos de la educación, la producción y el medio ambiente, es decir, Las universidades expresan objetivos de desarrollo sostenible.

5.1.1. Filosofía institucional

La Universidad Nacional del Centro del Perú se define en sus estatutos como una universidad humanista e innovadora, pero con los siguientes fines: investigar y enseñar, brindar educación en humanidades, ciencia y tecnología, promover la formación de entidades empresariales, con una clara conciencia de que el país es una realidad pluricultural. Este concepto se relaciona con el concepto de educación integral como derecho humano básico y servicio público básico formulado por el Ministerio de Educación (Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, p. 8). La definición enfatiza las humanidades, la ciencia, la tecnología y la educación integral, que es una adición al artículo 6. (Universidad Central del Perú, 2019, p. 10)

El modelo ofrece, además de ciencia, tecnología y educación integral, educar a la población para que sea consciente del impacto sobre el medio ambiente y se comprometa con un desarrollo sostenible acorde con las tendencias mundiales.

Visión del país vinculada a la educación que queremos

Como lo establece el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN, todas las instituciones educativas, deben alinear sus acciones al logro de una visión educativa nacional. La visión vinculada a la educación que queremos los peruanos supone la siguiente:

Todos desarrollan su potencial desde la primera infancia, acceden al mundo letrado, resuelven problemas, practican valores, saben seguir aprendiendo, se asumen ciudadanos con derechos y responsabilidades, y contribuyen al desarrollo de sus comunidades y del país combinando su capital cultural y natural con los avances mundiales, (Consejo Nacional de Educación, 2006, p. 11).

La sostenibilidad, entendida desde el mundo globalizado, la Agenda 2030 y la visión del Perú al 2030, avisa escenarios alineados a los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible, la misma, que las universidades aportarán a alcanzar la visión garantizando impactos positivos en los objetivos que le corresponde por su naturaleza de: Formación profesional, Investigación, Proyección social y Gestión.

Misión institucional

“Desarrollar investigación y brindar formación profesional, humanista a estudiantes universitarios, con servicios de calidad, pertinentes, manteniendo su identidad y transfiriéndola para el desarrollo regional y nacional, con responsabilidad social”.

Valores institucionales

- Creatividad
- Trabajo en equipo
- Responsabilidad
- Liderazgo
- Equidad

Propuestas de inclusión de valores

- Ética ambiental
- Respeto
- Compromiso con la sostenibilidad
- Bien común
- Comunicación

Posicionamiento estratégico

La universidad ha consensado su posicionamiento estratégico como: “Universidad humanista e innovadora”. (UNCP, 2021)

5.1.2. La agenda 2030 y el Desarrollo Sostenible

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) tiene hoy una mayor “responsabilidad” en la medida en que se encuentran planteados nuevos retos, para cumplir la intención del Desarrollo Humano Sostenible que asigna a las universidades: nuevas carreras profesionales, nuevas enseñanzas y conocimientos, nuevas técnicas pedagógicas, relaciones necesarias con grupos

calve, nuevas tácticas de alianzas y ayuda mutua en el área de impacto y, sobre todo, relación interna entre lo que dice la universidad y lo que hace ella.

Los retos planteados suponen, una universidad, que no solo parezca haber asumido el compromiso, sino que sea vista especialmente como “responsable”. Uno de los primeros pasos para asumir su rol protagónico es priorizar los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS sobre los que la universidad desarrollara e identificará a aliados que dotarán recursos y capacidades para atender los ODS priorizados para la UNCP- RSU (4,5,8 ,9,10,11,13,16,17), Objetivos de Desarrollo específicos que contribuirán con los impactos positivos en: 1. Ética ambiental de la institución, 2. Formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios, 3. Producción y difusión de conocimientos y 4.Participación social. Este proceso realizara la universidad en conjunto con los Stakeholders.

El modelo incluye los siguientes Objetivos de Desarrollo Sostenible organizados por dimensiones y sub dimensiones, incluyendo las acciones a realizar para contribuir a los objetivos nombrados de la siguiente manera:

Tabla 3

Dimensiones y sub dimensiones de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Dimensiones	Sub dimensiones
Educación	4-Educación de calidad 8-Trabajo decente y crecimiento económico 13-Acción por el clima
Investigación	9- Industria, innovación e infraestructura 10-Reducción de las desigualdades 11-Ciudades y comunidades sostenibles
Gestión y gobernanza	16-Paz, justicia e instituciones solidas
Liderazgo social	5-Igualdad de género 17-Alianzas para lograr los objetivos

Tabla 4

Objetivos de Desarrollo Sostenible por dimensiones y subdimensiones

Variable	Dimensiones	Sub dimensiones	Acciones para contribuir a los ODS
Objetivos de Desarrollo Sostenible	Educación	4 -Educación de calidad 8 -Trabajo decente y crecimiento económico 13 -Acción por el clima	Dotar al alumnado de conocimientos, habilidades y motivación para entender y abordar los ODS
			Empoderar y movilizar a la juventud
			Proporcionar amplia formación académica o vocacional para implementar soluciones de ODS
	Investigación	9 -Industria, innovación e infraestructura 10 -Reducción de las desigualdades 11 -Ciudades y comunidades sostenibles	Crear más oportunidades para la creación de capacidades de estudiantes y profesionales
			Fomentar y promover la investigación direccionada a las ODS
			Apoyar a las investigaciones que tengan enfoque que aborde las ODS, que aborden la investigación interdisciplinaria y transdisciplinar
Gestión y gobernanza	16 -Paz, justicia e instituciones solidas	Apoyar y fomentar la innovación para soluciones de desarrollo sostenible	
		Apoyar la creación de capacidades para el desarrollo de investigaciones que contribuyan a las ODS	
Liderazgo social	5 -Igualdad de género 17 -Alianzas para lograr los objetivos	Gestión óptima en procesos de administración	
		Transparencia y modernización	
		Fortalecer el compromiso público y su participación pública en el ámbito de los ODS	
			Iniciar y facilitar el dialogo sobre la implementación de los ODS
			Promocionar el desarrollo de las políticas de desarrollo sostenible
			Demostrar el compromiso del sector universitario con los ODS

Este modelo de gestión incluye 2 variables: 1: Modelo de Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria y 2: Objetivos de Desarrollo Sostenible. Los principios que definen el modelo se entienden como normas o reglas que rigen las actividades de la UNCP con responsabilidad social. En la tabla 3 se muestra la relación entre las metas estratégicas institucionales que corresponden a la visión

del Ministerio de Educación, el plan estratégico nacional y la agenda de ODS 2030, así como los ocho ODS prioritarios de la UNCP.

5.2. Principios del modelo De RSU de la UNCP

Tabla 5

Principios de la RSU en relación al PEI de la UNCP

Variable	Dimensiones	Sub dimensiones	Obj.	OEI	Principios
Modelo de gestión de Responsabilidad Social Universitaria	Ética ambiental de la institución	Gestión optima	1-3	OEI 4: Mejorar la calidad de la gestión institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú	Transparencia, modernidad y conciencia ambiental
		Campus sostenible			
	Formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios	Trasparencia Modernización e inclusión	4-5	OEI 1: Mejorar la formación académica y profesional de los estudiantes universitarios	Ciudadanía, participación y democracia
		Aprendizaje basado en desafíos sociales ODS Participación de actores sociales en el diseño curricular			
Producción y difusión de conocimientos	Producción de conocimiento alineado al desarrollo nacional	6-7	OEI 2: Fortalecer la investigación científica en la comunidad académica	Innovación Integridad Interdisciplinaria, transdisciplinaria e Inter institucionalidad	
	Investigación interdisciplinaria				
Participación social	Integración proyección social e investigación Participación activa en el desarrollo local y nacional Emprendimiento de proyectos de impacto con actores sociales	8-10	OEI 3: Mejorar la calidad de los servicios de extensión universitaria en la comunidad	Inclusión social y desarrollo sostenible	

5.2.1. Desarrollo conceptual de los principios

Dimensión “ética ambiental de la institución ”

- **Transparencia;** Consiste en respetar y cautelar la publicidad de los actos, resoluciones, procedimientos y documentos de la Administración, así como la de sus fundamentos, y en facilitar el acceso de cualquier persona a esa información, a través de los medios y procedimientos que al efecto establezca la institución.
- **Modernidad;** La universidad debe disponer del equipamiento y uso adecuado de las Tecnologías de Información y Comunicación, desarrollo de capacidades de autoridades, funcionarios, servidores y docentes, para una gestión eficiente y eficaz, enmarcado en la modernización del estado al servicio de la comunidad universitaria.
- **Conciencia ambiental;** Al comprender como influyen las acciones que realizamos cada día en el ambiente y como eso afecta el futuro de nuestro espacio, mitigamos los impactos negativos en nosotros los seres humanos y en el entorno, es decir:¿Como orientamos con nuestras acciones en la conservación medio ambiental?

Dimensión “Formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios”

- **Ciudadanía;** En este, en el marco de competencias ciudadanas la comunidad universitaria debe trabajar en el desarrollo y fortalecimiento de la democracia, formación de ciudadanos y ciudadanas respetuosos y defensores del bien común y con pensamiento crítico.
- **Participación;** Todo miembro de la comunidad universitaria, debe ejercer su derecho natural de todo ser humano a realizar su propio destino. En toda formación social la persona tiene derecho a hacer sentir el peso de su decisión personal responsable.
- **Democracia;** En un ambiente universitario democrático de derecho, el principio de democracia podría ser más direccionado al ambiente interno de la universidad, alcanzando asuntos de la vida académica, social y política de la universidad.

Dimensión “Producción y difusión de conocimientos

- **Innovación;** En la universidad se generan ideas a partir de problemas sociales desde distintos enfoques o disciplinas.
- **Integridad;** Se prioriza la práctica de la honestidad, el respeto y la transparencia en las interacciones profesionales
- **Interdisciplinariedad;** Se articulan las distintas disciplinas entre sí, respetando su especificidad de conceptos, métodos y lógicas, para así contribuir ideas de desarrollo a través de estudios de fenómenos de la realidad. Es la reagrupación de los saberes.
- **Transdisciplinariedad;** Se transforman e integran conocimientos desde todas las perspectivas interesadas para definir y tratar problemas complejos a través de la investigación.
- **Inter institucionalidad;** La comunidad universitaria desarrolla la coordinación de actores, la interacción de instituciones a través de mecanismos de acción conjunta en torno a proyectos comunes, a la formulación, construcción y ejecución colectiva de programas, proyectos y acciones que involucran iniciativas a favor de las instituciones del medio.

Principios de la dimensión “Participación Social”

- **Inclusión;** La comunidad universitaria practica la inclusión como principio básico de equidad y justicia social.
- **Desarrollo sostenible;** La comunidad universitaria debe actuar en la búsqueda del equilibrio entre economía, medio ambiente y sociedad para el aumento de la calidad de vida sin comprometer las futuras generaciones en todos los proyectos que orienta la universidad.

Tabla 6*Componentes del Modelo de Responsabilidad Social de la UNCP*

Variable	Dimensiones	Sub dimensiones	Objetivos
Modelo de gestión de Responsabilidad Social Universitaria	Ética ambiental de la institución	Gestión efectiva	1-3
		Campus sostenible	
		Trasparencia Modernización e inclusión	
	Formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios	Aprendizaje basado en desafíos sociales ODS	4-5
		Participación de actores sociales en el diseño curricular	
	Producción y difusión de conocimientos	Producción de conocimiento alineado al desarrollo nacional	6-7
		Investigación interdisciplinaria	
	Participación social	Integración proyección social e investigación	8-10
		Participación activa en el desarrollo local y nacional	
		Emprendimiento de proyectos de impacto con actores sociales	

5.3. Componentes del Modelo de Responsabilidad Social de la UNCP

El modelo RSU de la UNCP se caracteriza por ser un modelo sistémico, donde cada una de las dimensiones y subcomponentes están interrelacionadas. Comprende cuatro dimensiones, diez subdimensiones de las que emergen una serie de objetivos, metas y acciones estratégicas e indicadores. La esencia de cada una de las dimensiones y subdimensiones se detalla a continuación.

5.3.1. Ética ambiental de la institución

La ética ambiental de la institución es una dimensión del modelo que tiene compromisos con la gestión organizacional efectiva, el campus sostenible con transparencia, modernización e inclusión.

Gestión efectiva. La universidad prioriza la satisfacción de los grupos de interés y es gestionado por procesos a través de la gestión estratégica, gestión institucional y soporte institucional. Los procesos estratégicos planifican y conducen la universidad tomando en cuenta el entorno y los propósitos institucionales donde resaltan el logro de los ODSs priorizados. Los procesos institucionales o misionales como eje central desarrollan la enseñanza, aprendizaje, innovación, investigación y responsabilidad social. El soporte institucional gestiona los recursos, la infraestructura y los materiales requeridos para lograr un alto impacto en la sociedad a través de su contribución a los ODSs priorizados.

Campus sostenible. Todos los actores contribuyen a lograr la sostenibilidad del campus desde la perspectiva social, ambiental y económica, gracias a la sensibilización capacitación de los actores internos y al monitoreo de la huella ecológica.

Poner en marcha un campus sosteniblemente responsable en todas las dimensiones en conjunto con los actores internos de la comunidad universitaria es responsabilidad de la dirección general de administración con la oficina de infraestructura, obras y equipamiento que deberían implementar:

- Gestión de residuos responsable
- Consumo responsable de productos sostenibles
- Fomentar el cuidado de las áreas verdes
- Uso de energías renovables en favor del campus universitario.
- Utilización de agua y energía de forma sostenible
- Implementación de infraestructura sostenible

Transparencia, modernización e inclusión. La gestión implica el establecimiento de un gobierno ético que toma decisiones participativas, consensuadas, que rinde cuentas y que sea inclusiva con las personas con habilidades especiales.

5.3.2. Formación de ciudadanos consientes, innovadores y solidarios

Aprendizaje basado en desafíos sociales ODS, la universidad integra a las mallas curriculares los Objetivos de Desarrollo Sostenible priorizados en todas las carreras profesionales y filiales de la UNCP, según su competencia y disciplina científica, con la discrecionalidad de incorporar otros objetivos a criterio de la Escuela Profesional. Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible se detallan a continuación:



“Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo”

“Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible”



“Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades”

“Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida de todos”





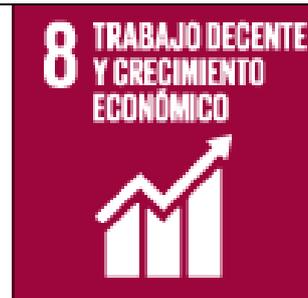
“Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas”

“Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos”



“Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos”

“Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos”



“Tener una economía fuerte depende de que se realizan inversiones importantes en las infraestructuras de los países. La innovación, además, es fundamental para que exista una industria más productiva y menos contaminante”

“Actualmente existen grandes desigualdades en países y entre países en lo que respecta al acceso a los servicios de salud, a la educación y a los bienes productivos. Para reducir las desigualdades es fundamental que se favorezcan las exportaciones de los países en desarrollo y que se reduzcan los aranceles”.



11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES



“Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles”

“Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles”

12 PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES



13 ACCIÓN POR EL CLIMA



“Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos”

“Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible”

14 VIDA SUBMARINA



 <p>15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES</p>	<p>“Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de la biodiversidad”</p>
<p>“Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas”</p>	 <p>16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS</p>
 <p>17 ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS</p>	<p>“Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible”</p>

Tabla 7

Objetivos de Desarrollo Sostenible por carrera profesional

Carrera Profesional	Objetivos de Desarrollo Sostenible
Economía Sociología Ingeniería forestal Contabilidad Administración Agronomía Zootecnia	1. Fin de la pobreza
Ingeniería de industrias alimentarias Ingeniería forestal Sociología Economía Administración Medicina humana Enfermería	2. Hambre cero
Antropología Sociología Trabajo social Educación Sociología Antropología	3. Salud y bienestar
Ciencias de la comunicación	4. Educación de calidad

Ingeniería civil	
Sociología	
Antropología	
Ciencias de la comunicación	5. Igualdad de género
Economía	
Ingeniería forestal	
Ingeniería química	
Agronomía	6. Agua limpia y saneamiento
Ingeniería de minas	
Ingeniería metalúrgica	
Ingeniería mecánica	
Sociología	
Ingeniería eléctrica y electrónica	
Ingeniería de sistemas	7. Energía asequible y no contaminante
Ingeniería mecánica	
Ingeniería civil arquitectura	
Ingeniería civil	
Ciencias de la Administración	8. Trabajo decente y crecimiento económico
Hotelería y turismo	
Contabilidad	
Sociología	
Ingeniería ambiental	
Administración	9. Industria innovación e infraestructura
Ingeniería de negocios	
Economía	
Contabilidad	
Antropología	10. Reducción de las desigualdades
Antropología	
Arquitectura	
Sociología	11. Ciudades y comunidades sostenibles
Agronomía	
Ingeniera civil	
Ingeniería de industrias alimentarias	
Agronomía	
Zootecnia	12. Producción y consumo responsable
Agronomía tropical	
Ingeniería de minas	
Ingeniería química	
Ciencias forestales y del ambiente	
Ingeniería metalurgia y de materiales	
Ingeniería civil	13. Acción por el agua
Ingeniería mecánica	
Agronomía tropical	
Ingeniería química	
Agronomía	
Ingeniería metalurgia y de materiales	14. Vida submarina
Ingeniería de minas	
Ingeniería ambiental y tropical	
Ingeniería forestal	
Ingeniería agroindustrial Tarma	
Ingeniería de sistemas	15. Vida de ecosistemas terrestres
Ingeniería agroindustrial Junín	
Ingeniería Minas	

Zootecnia	
Ingeniería metalurgia y metales	
Hotelería y turismo	
Ciencias tropicales	
Sociología	
Trabajo social	
Antropología	16. Paz, justicia e instituciones solidas
Ciencias de la comunicación	
Administración	
Derecho	
Sociología	
Trabajo social	
Antropología	
Ciencias de la comunicación	17. Alianzas para lograr los objetivos
Administración	
Ingeniería civil	
Ingeniería de sistemas	
Arquitectura	

Participación de actores sociales en el diseño curricular. Los programas de estudio deben priorizar la participación de los grupos de interés en el diseño curricular que consienta conseguir la pertinencia social de la formación profesional. Los planes de estudio deben ser reajustados o rediseñados de acuerdo a la demanda del mercado, las tendencias sociales e instituciones formales e informales y al desarrollo tecnológico y pedagógico con una periodicidad de 3 años por lo menos.

5.3.3. Producción y difusión de conocimientos

Producción de conocimientos alineados al desarrollo nacional

Los mecanismos de investigación están preparados para generar nuevo conocimiento, de comunicarlo para lograr que estos sean de utilidad en la solución de problemas de la práctica social.

Investigación interdisciplinaria

Promover la investigación interdisciplinaria y transdisciplinaria permite el abordaje más objetivo de problemas complejos; “la interdisciplinariedad incentiva el dialogo entre las disciplinas, la transdisciplinariedad va más allá de las disciplinas, y permitir espacios de dialogo con otros saberes no especializados” (URSULA, 2019, p. 64)

Figura 10

Transdisciplinariedad



En esa línea es necesario introducir métodos participativos de investigación en articulación de las distintas carreras profesionales y actores externos como las Comunidades Campesinas, empresas privadas y públicas y ONG, de la Región Junín.

5.3.4. Participación social

Integración proyección social e investigación

La universidad implementa acciones para articular la extensión, investigación y proyección social para aportar objetivamente al desarrollo de la Región Junín y a los objetivos de Desarrollo Sostenible.

Participación activa en el desarrollo local y nacional

Los proyectos sociales y tecnológicos emprendidos por la universidad serán construidos con la participación activa de la comunidad, y se desarrollan basados en convenios de cooperación duraderos, alcanzando impactos positivos significativos para la transformación social y el aprendizaje mutuo.

Emprendimiento de proyectos de impacto con actores sociales

La universidad debe lograr constituirse como el aliado más importante del desarrollo regional gracias a alianzas y convenios de cooperación con expertos, ONGs, empresas privadas y públicas, gobierno regional y local, comunidades campesinas, alcanzando impactos positivos significativos para la transformación social y el aprendizaje mutuo.

El modelo comprende finalmente una relación sistémica entre cuatro dimensiones y 10 subdimensiones. Detalladas a continuación

Figura 11

Modelo de Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad Nacional del Centro del Perú



5.4. Gestión del Modelo de Responsabilidad Social de la UNCP

La Responsabilidad Social Universitaria, ejerce una autoridad educativa de nivel superior, que demanda la articulación con stakeholders internos y externos a la comunidad universitaria, para el beneficio del mismo con la ejecución de proyectos educativos, investigaciones sociales y científicas, extensión social y bienestar universitario. Por lo que la RSU se basa en las necesidades y oportunidades para tratar de compensar necesidades académicas y de investigación. El siguiente modelo a integrar para la transformación de la educación superior es adaptado por la Unión de Responsabilidad Social de Latinoamérica URSULA que al tener como objetivo esta red, similar de la UNCP de transformar la calidad educativa para formar profesionales al servicio de la comunidad. Se presentan 10 subdimensiones adaptadas a la UNCP en concordancia a los 4 pasos presentados como la gestión organizacional, la formación, la construcción de conocimiento y la participación social para contribuir a los ODS. El modelo contempla el resumen de 17 ODS en 5 ejes fundamentales a los cuales el modelo pretende contribuir. Estos están divididos en ejes:

Figura 12

Ejes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible



El presente modelo propone la fusión de la RSU en la actual Dirección de Extensión Cultural y Proyección Social debido a que esta oficina, se ha constituido como una estrategia que permite tanto docente como estudiantes y actores externos de la universidad se comprometan con el desarrollo regional sostenible. Por lo que se le denominara la dirección con la siguiente nomenclatura:

- Dirección de Responsabilidad Social Universitaria, Cultura y Proyección Social

En consecuencia, las facultades efectuaran la nueva nomenclatura en todas sus direcciones de Proyección Social “Dirección de Proyección Social y Extensión Cultural”. Adaptándose el siguiente directorio interno:

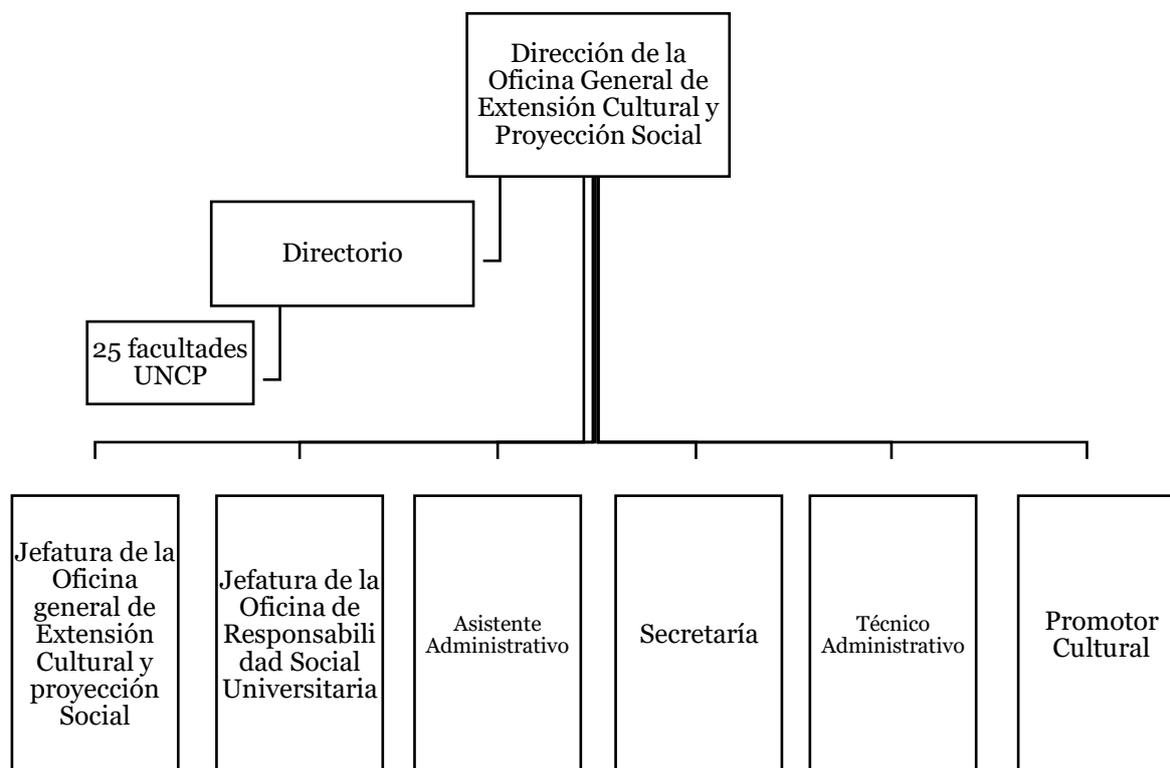
Tabla 8

Propuesta de organigrama para la Gestión de RSU de la UNCP

Nº	CARGO	RESPONSABLE
1	Dirección de la Oficina General de Extensión Cultural y Proyección Social	Docente universitario designado
2	Directorio	Directores de Proyección Social de 25 Facultades
3	Jefatura de la Oficina general de Extensión Cultural y proyección Social	Docente universitario designado
4	Jefatura de la Oficina de Responsabilidad Social Universitaria	Docente universitario designado
5	Asistente Administrativo I	Personal administrativo designado
6	Secretaría	Personal administrativo designado
7	Técnico Administrativo	Personal administrativo designado
8	Promotor Cultural	Personal administrativo designado

Figura 13

Organigrama al que se adaptara a la Oficina Dirección de Responsabilidad Social Universitaria, Cultura y Proyección Social



A través de la Ley Universitaria N° 30220 identificada como una política transversal, integral y sinérgica de la RSU en los artículos 124 y 125, la gestión de los impactos sociales y ambiental y la capacidad de rendir cuentas de los progresos hacia los actores públicos, internos y externos a la comunidad universitaria, exigen actualmente salir a explorar nuevas tendencias en favor de la comunidad a través de investigaciones en conjunto con la participación social y gestión organizacional.

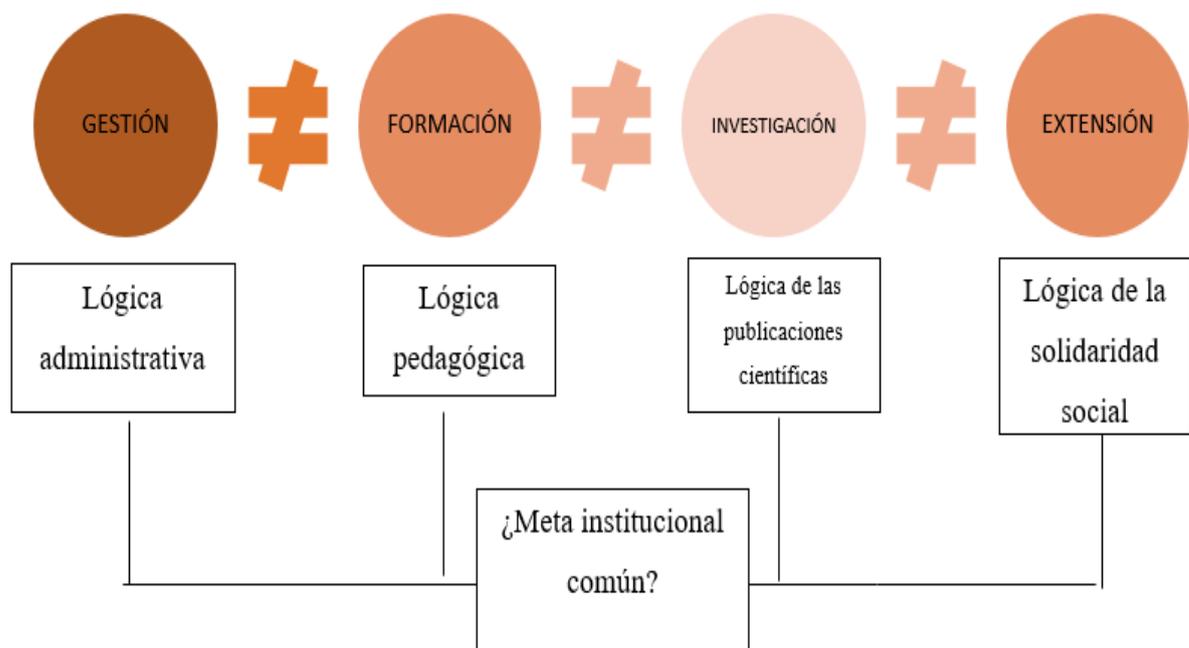
Para esto debe quedar claro que ser Responsables Socialmente, es responder de manera adecuada al cambio cuya consecuencia traerá consigo el bien de la institución y sus integrantes. La RSU es un modelo de cambio universitario (URSULA, 2020) que busca maximizar los impactos sociales positivos y tratar de minimizar los impactos negativos. Lo que pretende esta investigación es presentar una propuesta de modelo de gestión de Responsabilidad Social Universitaria que pretenderá estandarizar un modo de ser universidad, la cual contribuya a cumplir los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Región Junín.

Un modelo de RSU es importante, para seguir el compromiso social que se tiene como institución de educación superior, sin embargo, confundirla con la extensión y proyección social puede acabar confundiéndonos en el concepto de asistencialismo. Por lo que implementar estrategias de intervención contribuirán a satisfacer las necesidades de las poblaciones que son parte de la comunidad en la Región Junín.

Además, teniendo en cuenta los ODS que están resueltas para lograr el desarrollo a nivel nacional y local en alianza con distintos actores sociales quienes unidos pueden mitigar los impactos negativos, el enfoque tradicional de la RS maneja funciones separadas, pero, que sin embargo tiene un proceso en común, lo que produce que cada institución impacte socialmente de distintas maneras. A continuación, se graficará el enfoque tradicional que contiene las 4 lógicas estancas de la Responsabilidad Social llevada a cabo actualmente.

Figura 14

Lógicas estancas de la RSU

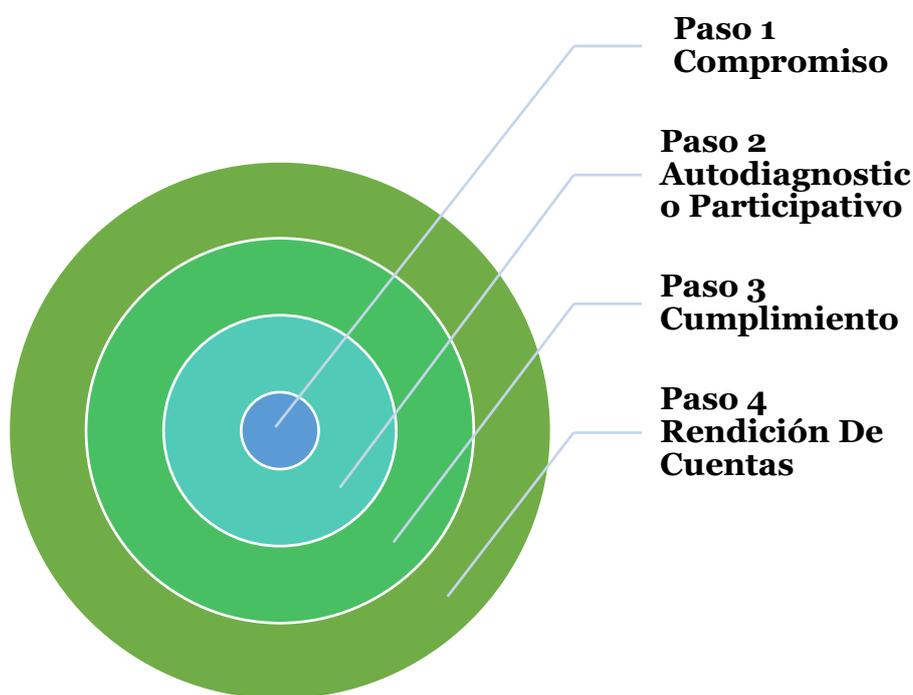


Nota. Responsabilidad social universitaria desde el enfoque URSULA (2020)

5.4.1. Esquema de los cuatro pasos de la RSU

Figura 15

Esquema de los cuatro pasos de RSU



Nota. Tomado de Vallaey's Francoys; De la Cruz Cristina. SISIA Pedro-Responsabilidad Social Universitaria. Editorial Mc Graw Hill.

El compromiso; se refiere a la articulación de la misión, visión y los valores institucionales y los órganos que integran la comunidad universitaria, así como la dirección que operara la Responsabilidad Social.

Autodiagnóstico participativo; aquí se deberá tomar en cuenta la percepción de actores internos y externos para identificar ámbitos claves para desarrollar estrategias que desarrollen la Responsabilidad Social que respondan a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Cumplimiento; tiene como objetivo contrastar resultados con la misión de la universidad y a partir de estos ejecutar proyectos de responsabilidad social con participación activa de la comunidad universitaria y actores externos de la Región Junín.

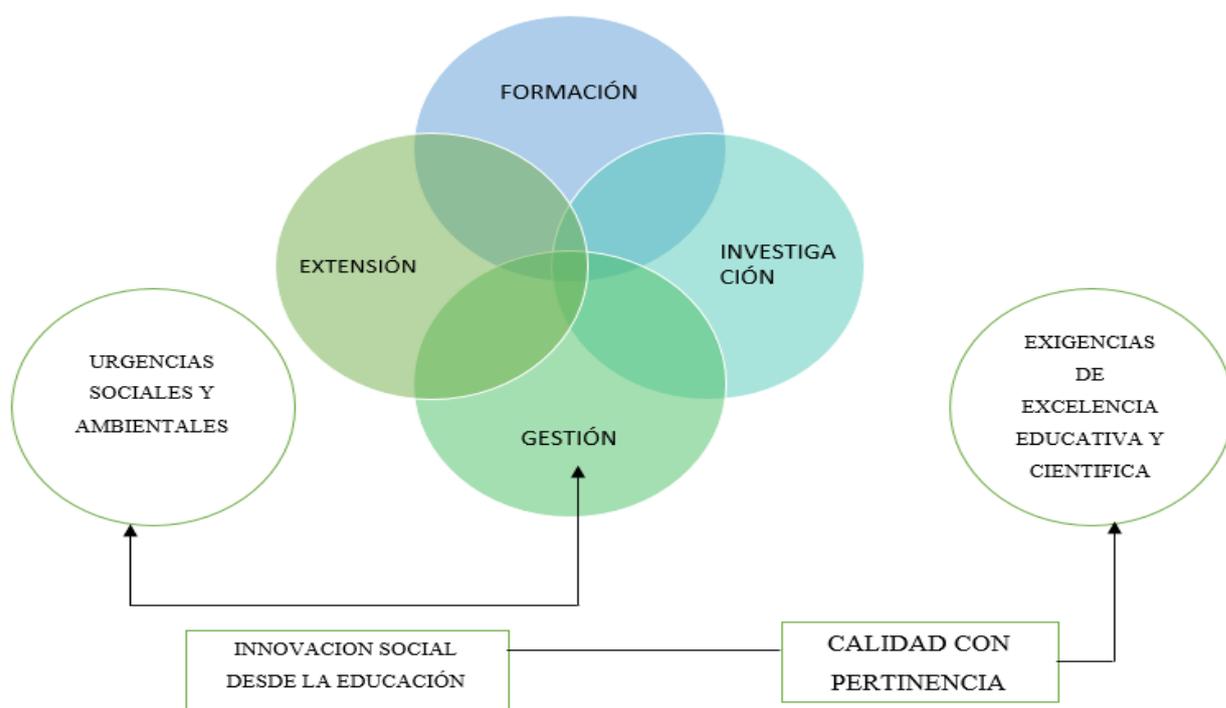
Rendición de cuentas; en este apartado se evaluará y comunicará los resultados que se obtendrán en la mejora continua de la institución, con el objetivo de mejorar las estrategias que se han de implementar.

Desde el entendimiento de la Ley Universitaria N° 30220 en los artículos 124 y 125 ser una institución de educación superior y tener un impacto social positivo, la cual se fundamente en una concepción de Responsabilidad Social debería existir: calidad institucional, articulación con actores externos, para responder a la gran demanda social. La cual pretende el presente modelo cuyo enfoque heurístico de gestión socialmente responsable como a nivel interno y externo contribuirán a los ODS, teniendo en cuenta la calidad de educación.

5.4.2. Responsabilidad social de la UNCP

Figura 16

Ejes en los cuales se fundamenta la RSU

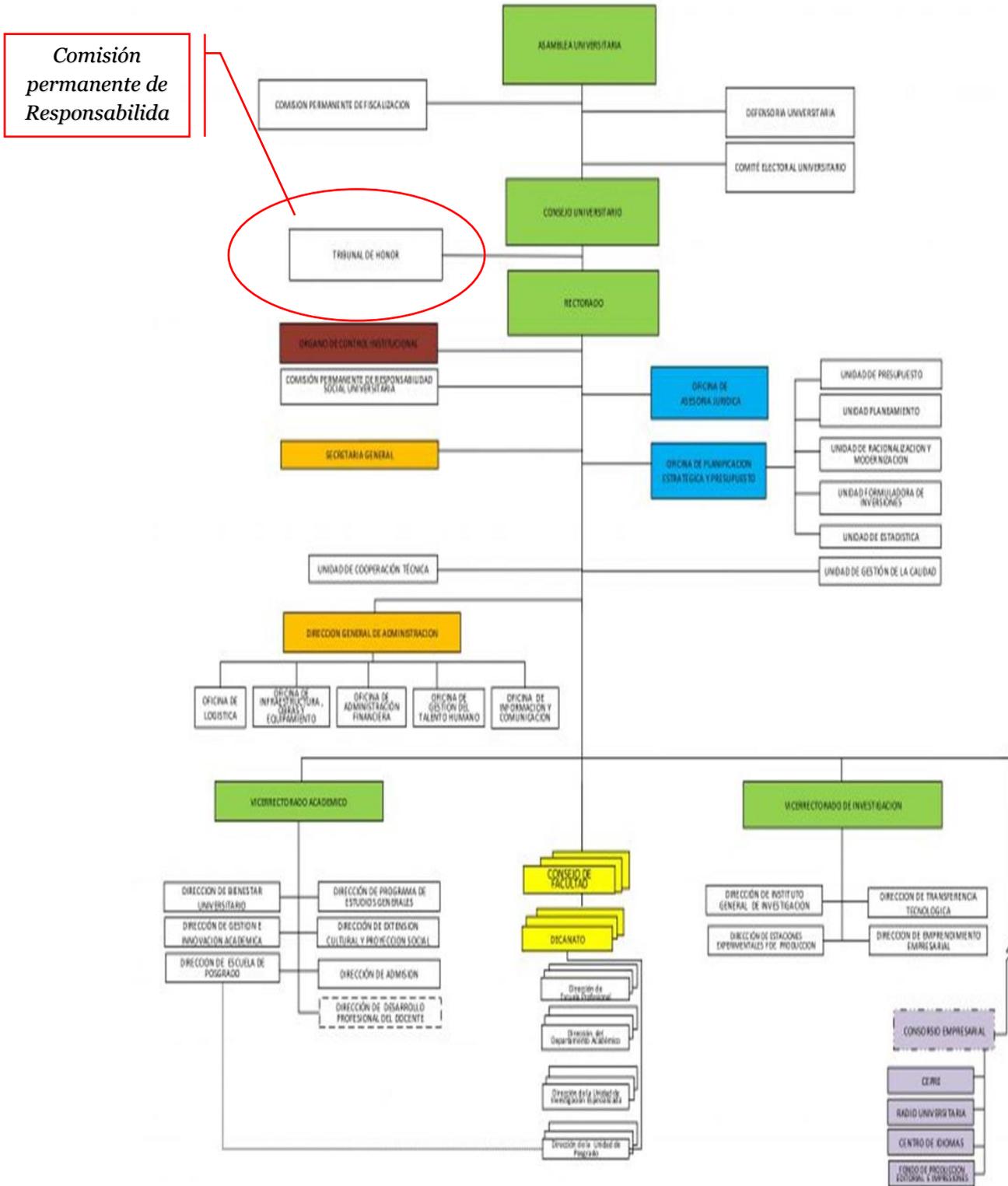


La RSU a proponer se articulará en la formación de los estamentos de Vicerrectorado Académico, Dirección de Gestión e Innovación Académica, Dirección de bienestar Universitario, Dirección de Escuela de Posgrado, Dirección de Programa de Estudios Generales y la Dirección de Desarrollo profesional Docente, Investigación; a través del Vicerrectorado de investigación, Dirección de Instituto General de Investigación y los Institutos Especializados de

Investigación. En cuanto a Extensión se da a través de la Dirección de Extensión cultural y Proyección Social y por último la Gestión a través del Rector como máxima autoridad, el órgano de control institucional, los decanos de las facultades y por ende el consejo de facultad conjuntamente con la Dirección del Departamento Académico.

Figura 17

Localización organizacional de la CPR



5.4.3. Instrumentos que validarán el nuevo modelo de RSU

Responsabilidad social universitaria

Estatuto de la UNCP

Tabla 9

Gestión de RSU en el Estatuto de la UNCP

Modelo actual Dice	Modelo a proponer Debe decir
Art. 5 La UNCP se rige por el Principio de Responsabilidad social	La Responsabilidad Social de la UNCP es la base de la universidad, representando un compromiso con la transformación real en la investigación bilateral y los temas sociales.
Art.6. En el inciso b la UNCP tiene como fin formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades de la región y del país.	Este es un manifiesto en las actividades propias de sus funciones académicas, investigativas, de extensión proyección y de bienestar, al interactuar con la comunidad interna y externa.
Art. 83 La Responsabilidad Social Universitaria es la encargada de gestionar el impacto generado en la sociedad por la formación profesional, investigación, extensión cultural, proyección social y transferencia tecnológica. Facilita la participación en proyectos concursables de RSU de las partes de la comunidad universitaria. Conducido por un Consejo Directivo conformado por un docente de cada categoría.	Involucra a toda la comunidad Universitaria que actúa en un marco ético, transparente y de rendición de cuenta, aplicando sus Principios y valores para lograr los fines de la Universidad. La responsabilidad social es un plasma basado en la comunidad universitaria y el diálogo, la participación comunitaria y el desarrollo de recursos humanos, cuyo camino reside en el liderazgo responsable.
Art. 127. La UNCP destina un mínimo de dos por ciento (2%) de su presupuesto asignado por el Estado, para que garantice el desarrollo de la Responsabilidad Social Universitaria, fomenta y establece los mecanismos que incentivan su desarrollo mediante proyectos de responsabilidad social y la creación de fondos concursables para estos efectos.	

Organigrama de la UNCP

Tabla 10

Gestión de RSU en el Organigrama de la UNCP

Modelo Actual	Modelo a proponer
Dice	Debe decir
La Responsabilidad Social Universitaria está a cargo de la comisión permanente de Responsabilidad Social Universitaria	La fusión de la Oficina de Extensión Cultural y Proyección social y la comisión permanente de Responsabilidad Social Universitaria. Finalizando con la siguiente nomenclatura: – Dirección de Responsabilidad Social Universitaria, Cultura y Proyección Social

ROF- Reglamento de Organizaciones y Funciones

Tabla 11

Gestión de RSU en el ROF de la UNCP

Modelo actual	Modelo a proponer
Dice	Debe decir
Artículo 2 Fines y objetivos de la universidad c) Formar cuadros profesionales en el campo de la ciencia y la tecnología de alta calidad académica, de acuerdo a las necesidades nacionales, regionales y sectoriales, desarrollando los valores éticos, la identidad nacional y el sentimiento de la integración continental, el sentido de responsabilidad y voluntad de servicio.	Perfil Profesional titulado, colegiado con especialidad y experiencia acreditada en Responsabilidad Social de nivel de educación superior.

MOF – Manual de Organizaciones y Funciones del jefe de Responsabilidad Social Universitaria

Tabla 12

Gestión de RSU en el MOF de la UNCP

Modelo actual Dice	Modelo a proponer Debe decir
<p>Esta bajo la tutela de la Comisión Permanente de Responsabilidad Social Universitaria que se encargó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diseñar, difundir programas de asesoramiento acompañamiento y de seguimiento de las actividades de extensión cultural y proyección social con responsabilidad social universitaria 	<p>De acuerdo al Organigrama y estatuto de la UNCP la Oficina Dirección de Responsabilidad Social Universitaria, Cultura y Proyección Social</p> <p>es responsable de diseñar, proponer, implementar y conducir las políticas y actividades de responsabilidad social en la UNCP, de carácter transversal a su organización y funciones académicas, de investigación, extensión universitaria y proyección social, en el marco de lo que la Ley Universitaria, el estatuto Universitario, el Plan Estratégico Institucional.</p> <p>Debe ser la instancia encargada de proponer las políticas, establecer la normativa respectiva y dirigir la evaluación de los impactos según sus normas y procedimientos.</p> <p>Desarrollar, acompañar, promover, articular y difundir iniciativas investigación y acción, con miras a que se constituyan en los protagonistas de proyectos socialmente pertinentes.</p> <p>La oficina de Responsabilidad Social Universitaria debe ser responsable de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizar la Gestión de la Universidad como una Organización Socialmente Responsable. - Organizar la Gestión de la Universidad como una Organización Socialmente Responsable con gestión de la calidad organizacional, vida institucional, ayuda humanitaria, asistencia. desarrollo humano sostenible, calidad de vida y bienestar. <p>Incidir en la actualización de los instrumentos de gestión normativos como de planificación con el enfoque de Responsabilidad Social que contribuyan a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.</p>

CAP - Cuadro de Asignación De Personal

Tabla 13

Gestión de RSU en el CAP de la UNCP

Modelo actual Dice	Modelo a proponer Debe incluir
Oficina General de Proyección Social y Extensión Universitaria	Dirección de Responsabilidad Social Universitaria, Cultura y Proyección Social <i>Conformado con los siguientes funcionarios:</i> <ul style="list-style-type: none"> - Dirección de la oficina general de extensión cultural y proyección social - Directorio - Jefatura de la oficina general de extensión cultural y proyección social - Jefatura de la oficina de responsabilidad social universitaria - Asistente administrativo - Secretaría - Técnico administrativo - Promotor cultural

TUPA -Texto Único de Procedimiento Administrativo

Tabla 14

Gestión de RSU en el TUPA de la UNCP

Modelo actual Dice	Modelo a proponer Debe decir
Procedimientos administrativos de acuerdo al organigrama y estamentos de la universidad.	Modernización administrativa a través de la transparencia y equidad de procedimientos administrativos emitidos por la institución pública
Tramites de manera presencial de acuerdo al reglamento de la institución.	Validación de tramites expedidos por la propia institución, evitando tramites y pagos innecesarios Validación de tramites de autoría propia que se puedan indagar como estamento en la institución.

Acciones prioritarias

- Actualizar el TUPA enmarcado en la normatividad vigente, eliminar procedimientos administrativos contemplados en otros instrumentos normativos como: reglamentos, resoluciones, acuerdos y demás que entorpecen la gestión administrativa.

- Planificar la atención con mayor número de cajas por periodos estratégicos como: matriculas, exámenes de aplazados y cierre de semestres académicos.
- Evaluar la contratación de personal para atención de caja en la UNCP, para evitar aglomeración de personas y el trámite burocrático.
- Apertura de nuevos canales de pago, con la totalidad de bancos y cajas.

Reglamento de la Oficina de Extensión Universitaria y Proyección Social

Tabla 15

Gestión de RSU en de la Oficina de Extensión Universitaria y Proyección Social de la UNCP

Modelo actual Dice	Modelo a proponer Debe decir
<p>La Oficina General de Extensión Cultural y Proyección Social (OGEC y PS) tiene los siguientes objetivos:</p> <p>a) Privilegiar las aspiraciones, anhelos y necesidades de la juventud y la colectividad, para cuyo efecto mantendrá las más amplias y fluidas relaciones con los grupos de interés en la sociedad.</p> <p>b) Difundir a través de ponencias, publicaciones bibliográficas, redes sociales y por todos los medios posibles, el conocimiento generado en las facultades, para contribuir a la solución de los complejos y heterogéneos problemas sociales de la región y el país.</p> <p>c) Contribuir con un pensamiento creativo, racional y crítico, a que Junín como región, elimine todo vestigio de marginalidad y sea actora protagonista de su propia planificación y desarrollo, con el propósito que sus habitantes gocen de los más elevados estándares de una vida sana y de buena calidad.</p> <p>d) Fortalecer la identidad cultural entre los estudiantes como parte de su desarrollo integral manifestado a través de distintos talleres culturales.</p> <p>En el capítulo V referido a las áreas de la oficina general de extensión cultura proyección social</p> <p>En el artículo 5; los puestos directivos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. El Consejo Directivo de la OGEC y PS. • 2. El Director General • 3. Jefe de Oficina General <p>De Extensión cultural y proyección social</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fomentar la selección, práctica y difusión de las diferentes expresiones culturales y artísticas. 2. Establecer en forma permanente la presentación de los planes de trabajo de los talleres 	<p>Articular las funciones de la OGEUPS en conjunto con la nueva oficina de Responsabilidad Social Universitaria empleando nuevas estrategias para que la Universidad Nacional el Centro del Perú sea socialmente responsable.</p> <p>Inscripción de los informes y proyectos de proyección social, deben contribuir a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, según la posibilidad y su formación disciplinaria e interdisciplinaria.</p> <p>Los grupos polivalentes y monovalentes fundamentaran la contribución de sus proyectos con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y garantizar la interacción con actores internos y externos.</p> <p>Con respecto a los objetivos la Oficina General de Extensión Cultural, Proyección Social y Responsabilidad Social</p> <p>a) Fortalecer y contribuir acciones para que la UNCO sea socialmente responsable en la formación académica, investigación, gestión y extensión social.</p> <p>En el capítulo V referido a las áreas de la oficina general de extensión cultura proyección social</p> <p>En el artículo 5; los puestos directivos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. El Consejo Directivo de la OGEC y PS. • 2. El Director General <ol style="list-style-type: none"> 1. Jefe de Oficina General 2. Jefe General de Responsabilidad Social Universitaria <p>De Extensión cultural y proyección social</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fomentar la selección, practica y difusión de las diferentes expresiones culturales y artísticas. 2. Establecer en forma permanente la presentación de los talleres culturales

culturales orientados al ámbito de influencia de la Universidad.

3. Revisar los planes de trabajo, informes bimensuales y finales del proceso de formación y presentaciones de los talleres en coordinación con el Jefe General de la Oficina.

4. Coordinar, monitorear, supervisar y evaluar el desarrollo de los planes de trabajo y la secuencia de presentaciones de los talleres culturales.

En el artículo 12

El área de Proyección Social está a cargo de los Directores de Facultades y Coordinadores de las Sub Áreas, quienes tienen las siguientes funciones:

1. Establecer en forma permanente la presentación de los proyectos de Proyección Social orientados al desarrollo humano dentro del ámbito de influencia de la Universidad.

2. Planear, organizar y ejecutar proyectos supervisados en las sub áreas de Extensión Universitaria, Imagen Institucional e Intervención Tecnológica hacia los grupos de interés.

3. Organizar grupos de trabajos para la zona rural, instituciones educativas de la periferia y otros que cumplan función social.

4. Promover la difusión de conocimientos a través de publicaciones escritas y otros medios de comunicación en forma periódica.

5. Conformar cuadros técnicos en las diferentes áreas, como medio para difundir nuevos conocimientos a los grupos de interés.

6. Revisar y aprobar los proyectos, informes parciales y finales de los grupos monovalentes y polivalentes.

7. Coordinar, monitorear, supervisar y evaluar el desarrollo de los proyectos de los grupos monovalentes en las Facultades y los proyectos polivalentes por los coordinadores de las sub áreas conjuntamente con el director y jefe de la OGEC y PS.

Son funciones del director de Proyección Social de la Facultad:

a. Representar a la Facultad en actividades relacionadas a Proyección Social.

b. Elevar el plan de funcionamiento de Proyección Social de la Facultad a la Oficina General para su conocimiento, difusión y seguimiento.

c. Hacer cumplir los reglamentos y los acuerdos que emanan del Consejo Directivo de la Oficina General.

d. Revisar, aprobar (previa absolución de observaciones) e inscribir los proyectos, informes parciales y finales presentados por docentes y estudiantes; y remitir los tres (03) ejemplares a la Oficina General, cumpliendo estrictamente el cronograma aprobado y el reglamento.

e. Analizar las solicitudes de servicios de las instituciones para su atención.

orientados a la contribución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

3. Revisar los planes de trabajo, informes bimensuales y finales del proceso de formación y presentación de los talleres orientados a la contribución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

4. Coordinar, monitorear, supervisar y evaluar el desarrollo de los planes de trabajo que estén orientados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En el artículo 12 el área de Proyección Social está a cargo de los Directores de Facultades y Coordinadores de las Sub Áreas, quienes tienen las siguientes funciones:

1. Establecer en forma permanente la presentación de los proyectos de Proyección Social orientados al desarrollo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible dentro del ámbito de influencia de la Universidad.

2. Planear, organizar y ejecutar proyectos supervisados en las sub áreas de Extensión Universitaria, Imagen Institucional e Intervención Tecnológica hacia los grupos de interés.

3. Organizar grupos de trabajos para la zona rural, instituciones educativas de la periferia y otros que cumplan función social que contribuyan a la promoción de los ODS.

4. Promover la difusión de conocimientos a través de publicaciones escritas y otros medios de comunicación en forma periódica en concordancia de las ODS

6. Revisar y aprobar los proyectos, informes parciales y finales de los grupos monovalentes y polivalentes que estén en concordancia al cumplimiento de las ODS.

Son funciones del director de Proyección Social de la Facultad:

a. Representar a la Facultad en actividades relacionadas a Proyección Social y Responsabilidad Social.

b. Elevar el plan de funcionamiento de Proyección Social y Responsabilidad Social de la Facultad a la Oficina General para su conocimiento, difusión y seguimiento.

d. Revisar, aprobar (previa absolución de observaciones) e inscribir los proyectos, informes parciales y finales presentados por docentes y estudiantes; y remitir los tres (03) ejemplares a la Oficina General, cumpliendo estrictamente que el tema a estudiar y trabajar sea direccionado a contribuir a las ODS bajo el cronograma aprobado y el reglamento.

En el artículo 18. Para la realización de labor de Proyección Social y Responsabilidad Social se consideran las siguientes modalidades de proyectos:

1. Modalidad Polivalente: Desarrollado por docentes, administrativos y estudiantes (del VII al X semestre) de diferentes

f. Monitorear, supervisar y evaluar la labor de Proyección Social cumplida por los grupos de su Facultad.

Capítulo VI

De los procesos de inscripción de proyectos, informes parciales e informe final

Art. 18. Para la realización de labor de Proyección Social se consideran las siguientes modalidades de proyectos:

1. Modalidad Polivalente: Desarrollado por docentes, administrativos y estudiantes (del VII al X semestre) de diferentes facultades, cuenta con asesor(es), su actividad está orientada al exterior e interior de la universidad, y su periodo de participación es de un año académico.

2. Modalidad Monovalente: Desarrollado por docentes, administrativos y estudiantes (del VII al X semestre) de la misma facultad y su periodo de participación es de un año académico.

Art. 19. Los proyectos presentados por grupos polivalentes se inscriben en la Oficina General, previa revisión y aprobación por los coordinadores de las sub áreas, los mismos que serán presentados en original y dos copias.

Art. 21. Cada facultad en forma obligatoria deberá inscribir prioritariamente un proyecto dirigido a los grupos de interés de acuerdo a convenios vigentes. El Consejo Directivo deberá propiciar la implementación de proyectos polivalentes.

De los ejecutores y grupos de interés

Art. 38. Son funciones de los ejecutores; elaborar el proyecto, inscribirlo y; desarrollarlo con eficiencia y responsabilidad, presentar los informes parciales y el informe final de acuerdo al cronograma establecido y reglamento.

Art. 40. La función de Proyección Social de los docentes puede ser cumplidas en proyectos grupales, de acuerdo a los objetivos; los grupos pueden ser polivalentes (integrantes de diferentes facultades) o monovalentes (integrantes de la misma facultad). Los docentes de filiales deberán ejecutar proyectos en sus respectivas Facultades, no siendo admitidos en la sede central.

Art. 42. Son funciones de los asesores:

a. Representar al grupo de proyección social en las decisiones asumidas por el equipo con los grupos de interés.

b. Participar en la elaboración, implementación y evaluación del proyecto

c. Supervisar el movimiento económico.

d. Monitorear y supervisar el cumplimiento de las actividades

e. Supervisar el control de asistencia.

f. Brindar asistencia técnica profesional al equipo de trabajo y grupos de interés involucrados.

g. Informar oportunamente del retiro o abandono de los integrantes del proyecto.

h. Asesorar la elaboración de los informes y avalar su conformidad.

facultades, cuenta con asesor(es) que tengan trascendencia en Responsabilidad Social o estudios para contribuir a las ODS, su actividad está orientada al exterior e interior de la universidad, y su periodo de participación es de un año académico.

2. Modalidad Monovalente: Desarrollado por docentes, administrativos que tengan trascendencia en Responsabilidad Social o estudios para contribuir a las ODS y estudiantes (del VII al X semestre) de la misma facultad y su periodo de participación es de un año académico.

En el artículo 19. Los proyectos presentados por grupos polivalentes se inscriben en la Oficina General, previa revisión y aprobación por los coordinadores de las sub áreas del responsable de Responsabilidad Social, los mismos que serán presentados en original y dos copias.

En el artículo 21. Cada facultad en forma obligatoria deberá inscribir prioritariamente un proyecto dirigido a los grupos de interés de acuerdo a convenios vigentes en contribución a los ODS. El Consejo Directivo deberá propiciar la implementación de proyectos polivalentes.

De los ejecutores y grupos de interés

Art. 38. Son funciones de los ejecutores; elaborar el proyecto de acuerdo a la formación disciplinaria en contribución a los ODS, inscribirlo y; desarrollarlo con eficiencia y responsabilidad, presentar los informes parciales y el informe final de acuerdo al cronograma establecido y reglamento.

En el artículo 40. La función de Proyección Social de los docentes puede ser cumplidas en proyectos grupales, de acuerdo a los objetivos; los grupos pueden ser polivalentes (integrantes de diferentes facultades) o monovalentes (integrantes de la misma facultad). Los docentes de filiales deberán ejecutar proyectos en sus respectivas Facultades, no siendo admitidos en la sede central, además, que cumplan requisitos establecidos para orientar los proyectos al cumplimiento de las ODS.

En el artículo 42. Son funciones de los asesores:

a. Representar al grupo de proyección social en las decisiones asumidas por el equipo con los grupos de interés tales como en los temas que se inscribirán como producto.

b. Participar en la elaboración, implementación y evaluación del proyecto

f. Brindar asistencia técnica profesional al equipo de trabajo y grupos de interés involucrados para el oportuno desarrollo del proyecto para contribuir a las ODS en la Región.

h. Asesorar la elaboración de los informes y avalar su conformidad.

Acciones prioritarias

Implementar el desarrollo de capacidades en los docentes directivos de la nueva Dirección de Extensión Cultural, Proyección Social
Enfoque de Desarrollo sostenible
Agenda 2030- 17 ODS
Planes estratégicos de la Región Junín
Implementar el Cuadro de Priorización de Objetivos de Desarrollo Sostenible por facultades, para la orientación de los proyectos de proyección social.

Políticas de Responsabilidad Social en la UNCP

Tabla 16

Gestión en las Políticas de RSU de la UNCP

Modelo actual Dice	Modelo a proponer Debe decir
Que funciona bajo la tutela de la Oficina de Proyección Social y Extensión Cultural	La UNCP debe tener una unidad de gestión de RSU bajo la tutela de la Oficina de Responsabilidad Social y Extensión Universitaria.

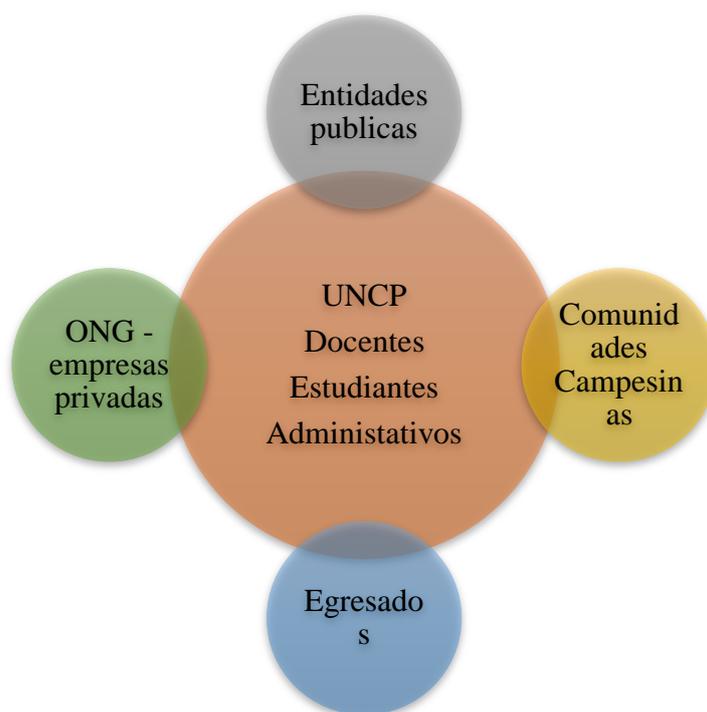
5.5. Gestión de la RSU con grupos de interés

Los grupos de interés o stakeholders son los grupos de personas u organizaciones públicos y privados a los que la universidad afecta con su actuación y quienes, por su parte, ejercen influencia en la universidad con sus normas, expectativas y conductas.

La gestión universitaria se sustenta en las siguientes responsabilidades:

Figura 18

Articulación con actores internos y externos a la UNCP



Responsabilidad funcional

La universidad es responsable de su desempeño, es decir, de su modelo de funciones diarias, que dan testimonio de sus funciones estándar.

- Formación Profesional: Formación de profesionales cuyas competencias les permitan responder a las necesidades prácticas de la sociedad y el mercado.
- Investigación: Es necesario estudiar lo que se espera, para dar resultados a los problemas de la comunidad.
- Extensión cultural y proyección social: Expectativas de la comunidad. Integración universitaria en la sociedad

Responsabilidad económica

La responsabilidad económica incluye las necesidades de la expectativa del gobierno expresadas a través de la gestión eficiente de los recursos.

Responsabilidad ambiental

Esto significa seguir las pautas ambientales de prevención y mantenimiento.

Responsabilidad intrínseca

La responsabilidad intrínseca, son propios de las relaciones con los grupos de interés de la universidad; Esto significa que los empleados deben tener cuidado en cuanto al respeto de los derechos de todos, que funcione correctamente, garantice la transparencia de la comunicación y promueva la solidaridad y la integración.

El énfasis debe estar en el "trato justo", transparente e igualitario, con clientes, proveedores y gobierno, respetando los intereses de cada uno.

5.5.1. Ruta interna para la implementación de la RSU

Figura 19

Ruta interna de la RSU



Autodiagnóstico de percepción

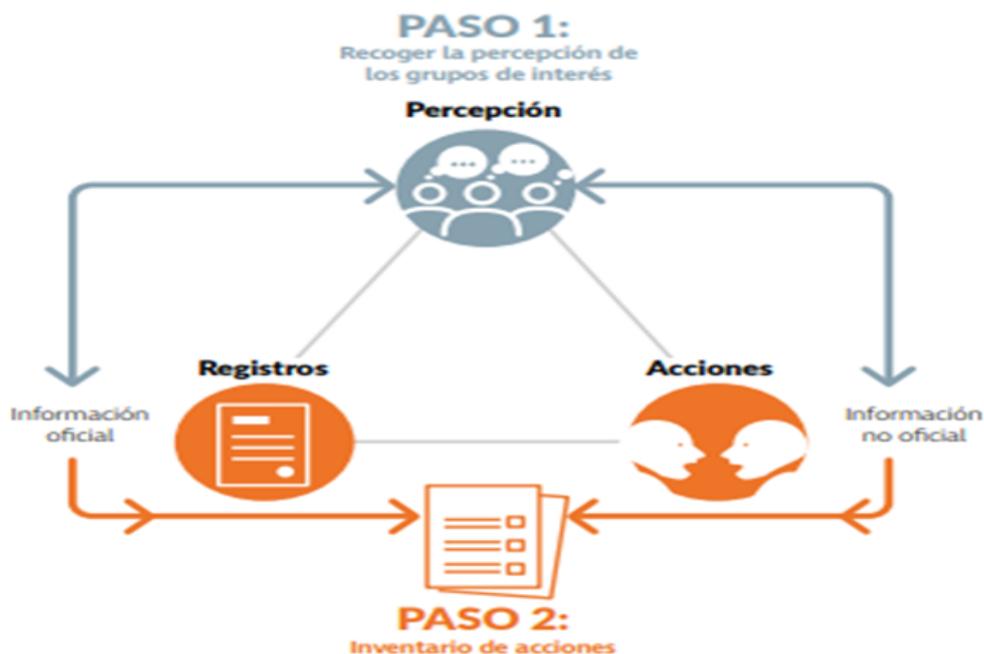
Concerniente al autodiagnóstico de percepción lo llevará a cabo el jefe inmediato de Responsabilidad Social Universitaria al término del segundo semestre académico del año, a través de la articulación con la Unidad de Gestión Institucional que alude al Rectorado y otros entes.

En torno a las siguientes fases:

- Definición de objetivos y metas enmarcado a la RS y las ODS
- Diseño de actividades para el levantamiento de información (Diseño de implementación de instrumentos)
- Identificación de recursos
- Elaboración de cronograma (para dos semestres académicos / incluir en el calendario académico)
- Diseño de evaluación de resultados
- Publicación de resultados

Figura 20

Pasos para el autodiagnóstico de RSU - Universidad el Pacifico



Pasos para el autodiagnóstico de RSU - Universidad el Pacifico

El análisis de la gestión interna de la RSU se compone en tres pasos:

- Acopiar la percepción de los stakeholders
- Clasificar las acciones de la RSU
- Identificar y examinar las discrepancias y fortalezas

Investigación e intervención interdisciplinaria con y en la comunidad

En referencia a este punto, las investigaciones desarrolladas deben enmarcarse en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, para tratar de satisfacer las necesidades emergentes de los actores externos a la UNCP, esto debe lograrse en articulación de la Dirección de Responsabilidad Social con el Vicerrectorado de Investigación y los Institutos Especializados de Investigación.

Currículo profesional e innovación para el desarrollo sostenible

En cuanto al currículo profesional de cada carrera que se desenvuelve en la UNCP, deben ser enmarcadas a las ODS, estas deben ser elaboradas con la participación de especialistas con estudios en Responsabilidad Social. Esto de debe ser normado por los estamentos correspondientes.

Gestión administrativa y participación de administrativos

La gestión administrativa y su eficiencia son clave para impulsar el crecimiento de la universidad, el nuevo comportamiento que deben adoptar los administrativos o el cambio organizacional es un reto que debe desenvolver el responsable de Responsabilidad Social.

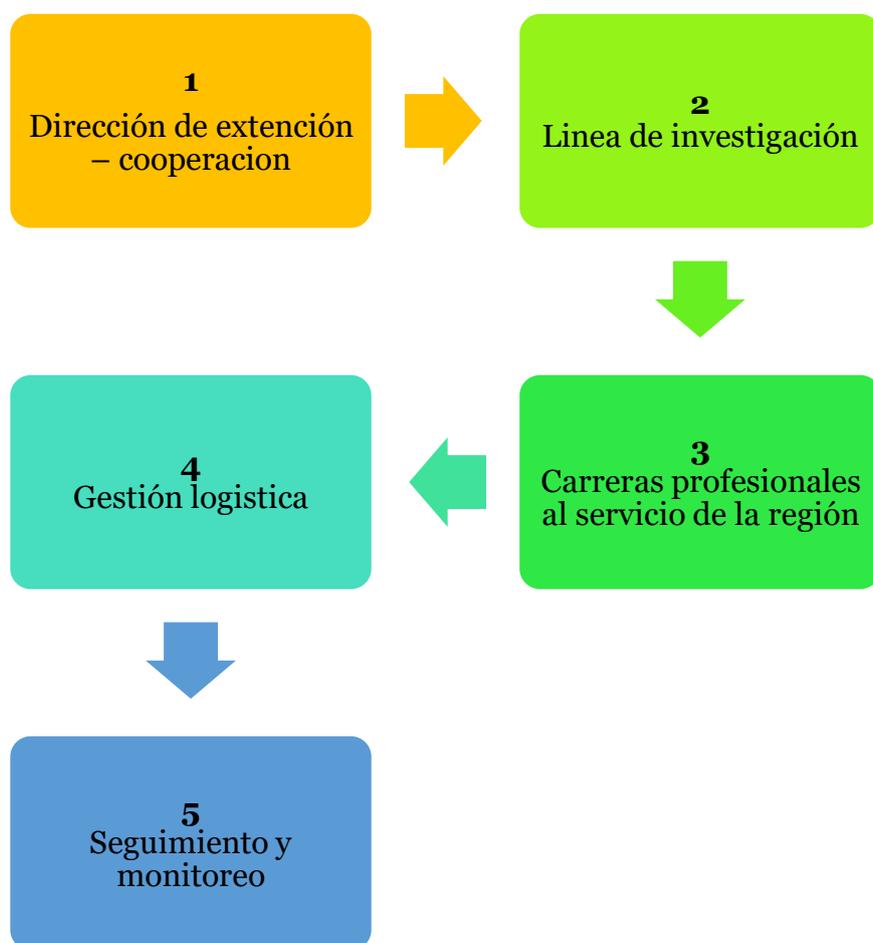
A través de:

- Promover la existencia de una seguridad jurídica, estabilidad política, legitimidad institucional, transparencia y respeto a la libertad que dé sentido a esta responsabilidad.

5.5.2. Ruta externa para la implementación de la RSU

Figura 21

Ruta externa de la RSU



Dirección de extensión y operación

La Dirección de Responsabilidad Social Universitaria, Cultura y Proyección Social será la encargada de generar convenios con actores externos vinculados a

la UNCP, de tal manera se logren en coordinación con el Vicerrectorado de Investigación generen líneas de investigación en concordancia con la realidad de la Región.

Línea de investigación

Las líneas de investigación planteadas por carrera profesional deben ser ligadas a los indicadores de Responsabilidad Social Universitaria.

Carreras profesionales al servicio de la Región

El jefe inmediato de RS convocará a las carreras profesionales con el objetivo de que intervengan en los proyectos de forma coordinada, focalizada y permanente.

Gestión logística

Al a par con la oficina de Responsabilidad Social será la encargada de apoyar desde la administración central de la universidad.

Seguimiento y monitoreo

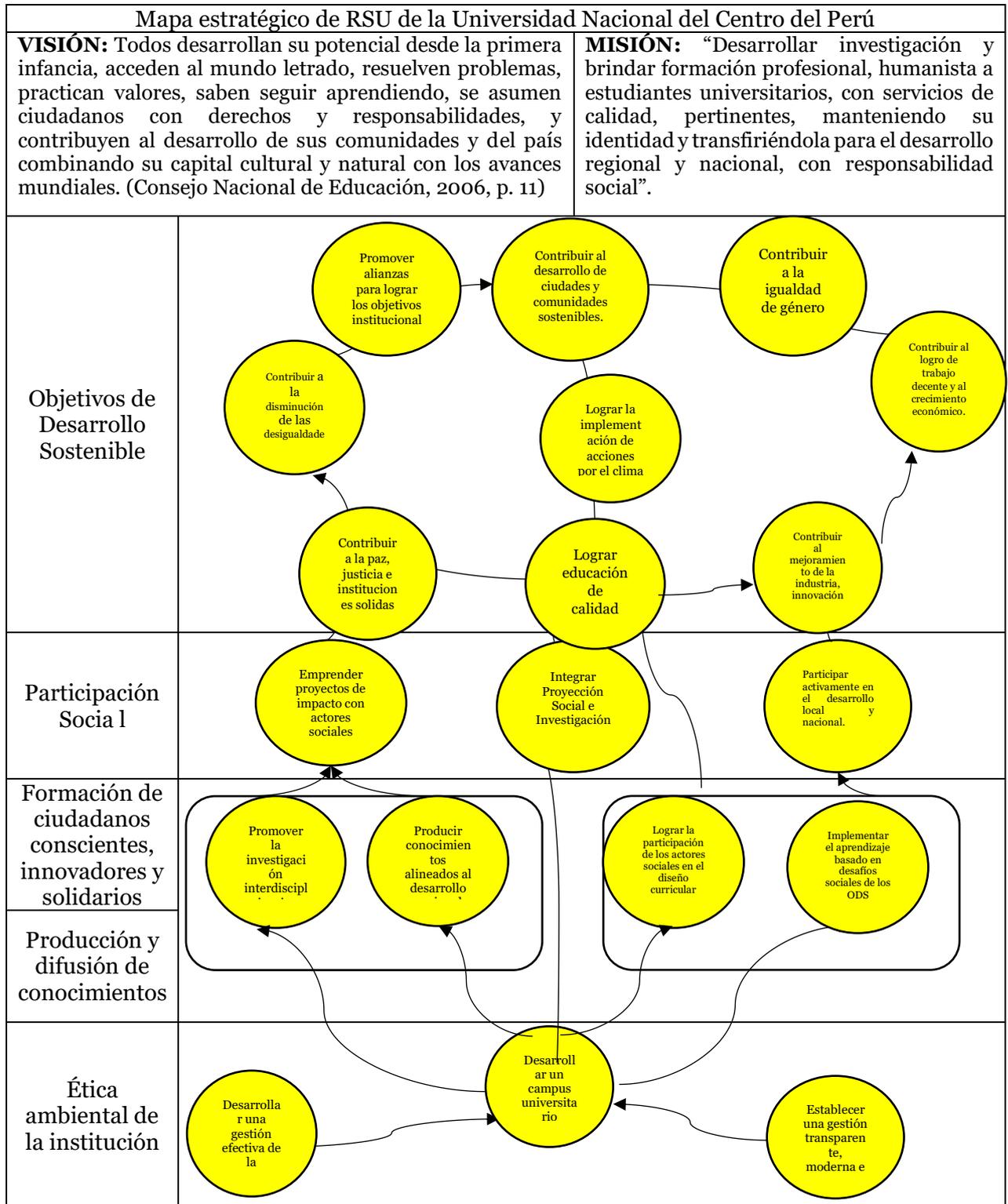
Será importante para consolidar los las iniciativas y acciones en el marco de las ODS.

5.6. Estrategias de RSU

5.6.1. Mapa estratégico de RSU de la UNCP

Figura 22

Mapa estratégico de RSU de la Universidad Nacional del Centro del Perú



5.6.2. Iniciativas estratégicas

Tabla 17

Matriz RSU de objetivos, indicadores, metas e iniciativas estratégicas al 2022

MATRIZ RSU DE OBJETIVOS, INDICADORES, METAS E INICIATIVAS ESTRATÉGICAS AL 2022									
Dimensión	Objetivo	N°	Indicador	Fórmula	UM	Año base		Meta 2022	Iniciativa estratégica
						Año	Dato		
Objetivos de Desarrollo Sostenible	Contribuir al desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles.	1.1	Número de proyectos para el desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles propuestos	Número de proyectos	Proyectos	2021	0	1	Programas de incentivo para proyectos sobre desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles propuestos
	Contribuir a la disminución de las desigualdades	1.2	Porcentaje de proyectos orientados a la disminución de las desigualdades	(No. de proyectos que contribuyen a disminuir desigualdades / No. total, de proyectos) x 100	Porcentaje	2021	0	5%	Suscripción de alianzas estratégicas para llevar a cabo los proyectos para contribuir a la disminución de las desigualdades
	Lograr la implementación de acciones por el clima	1.3	Número de proyectos de ordenanzas regionales y municipalidades propuestos para reducir emisiones de gases de efecto invernadero	Número de proyectos	Proyectos	2021	0	2	Mesa de trabajo para presentación de proyectos de la UNCP para reducir emisiones de gases de efecto invernadero

	Contribuir al logro de trabajo decente y al crecimiento económico.	1.4	Número de proyectos productivos y de innovación tecnológica presentados a las comunidades	Número de proyectos	Proyectos	2021	0	5	Programas de incentivo para desarrollar proyectos productivos y de innovación tecnológica para las comunidades
	Lograr educación de calidad	1.5	Porcentaje de egresados, que ocupan espacios laborales en el área de estudio al año de haber egresado	(Egresados, que ocupan espacios laborales en el área de estudio al año de haber egresado/Número total de egresados) x 100	Porcentaje	2021	0	30%	Implementar bolsa de trabajo en la UNCP
	Contribuir al mejoramiento de la industria, innovación e infraestructura.	1.6	Número de investigaciones orientadas a la industria sostenible.	Número de investigaciones	Investigaciones	2021	0	5	Programa de financiamiento de investigaciones que contribuyan mejoramiento de la industria, innovación e infraestructura.
	Promover alianzas para lograr los objetivos institucionales	1.7	Convenios de cooperación para infraestructura de investigación	Número de convenios	Convenios	2021	0	2	Elaborar proyectos de infraestructura de investigación y proponerlos a instituciones cooperantes

		1.7	Convenios para acompañar procesos de acreditación de carreras profesionales	Número de convenios	Convenios	2021	0	2	Elaborar proyectos de acreditación y presentarlo a instituciones especializadas en certificación de carreras profesionales
	Contribuir a la paz, justicia e instituciones solidas	1.8	Número de instrumentos normativos y de planificación actualizados y alineados.	Número de instrumentos	Instrumentos	2021	0	6	Comisión especial para la actualización de instrumentos normativos y de planificación actualizados y alineados.
	Contribuir a la igualdad de género	1.9	Número de iniciativas a favor de la igualdad de oportunidades y reducción de la discriminación	Número de iniciativas	Iniciativas	2021	0	2	Mesa de trabajo a favor de la igualdad de oportunidades y reducción de la discriminación
Participación social	Emprender proyectos de impacto con actores sociales	2.1	Número de proyectos de impacto en articulación con actores sociales	PP=100% / PE=X	Proyectos con inversión	2021	0	3	Identificar las necesidades para desarrollar proyectos de impacto en articulación con actores sociales, cofinanciar proyectos.
	Integrar Proyección Social e Investigación	2.2	Número de investigaciones articuladas a la proyección social	Número de Investigaciones	Investigaciones articuladas a la proyección social	2021	0	4	Programa de incentivos para las investigaciones

									articuladas a la proyección social.
	Participar activamente en el desarrollo local y nacional.	2.3	Número de iniciativas, producto de la investigación presentadas a las instituciones del Estado.	Número de iniciativas	Iniciativas	2021	0	3	Comisión que vincule la investigación con las instituciones de gobiernos.
Formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios	Lograr la participación de los actores sociales en el diseño curricular	3.1	Número de actores sociales participantes en la elaboración de diseños curriculares en las distintas carreras profesionales.	Número de participantes	Participantes	2021	0	3	Certificar la participación de los actores en la elaboración de los diseños curriculares de las carreras profesionales
	Implementar el aprendizaje basado en desafíos de los ODS	3.2	Número de planes curriculares consideran el desarrollo de competencias para el logro de las ODS	Número de planes	Planes	2021	0	3	Programa de incentivos para las facultades que implementen aprendizaje basado en desafíos de los ODS en sus planes curriculares
Producción y difusión de conocimientos	Promover la investigación interdisciplinaria	4.1	Número la investigación interdisciplinaria	Número de investigaciones	Investigaciones	2021	0	3	Programa de reconocimiento monetario a los profesionales que desarrollen investigación interdisciplinaria

	Producir conocimientos alineados al desarrollo nacional	4.2	Número de investigaciones desarrolladas en el marco del plan estratégico nacional	Número de investigaciones	Investigaciones	2021	0	3	Comisión que vincule la investigación con CEPLAN y Gobiernos regionales y locales.
Ética ambiental de la institución	Desarrollar una gestión efectiva de la universidad	5.1	Número de matas alcanzadas en el Plan Estratégico Institucional	Número de Metas	Matas alcanzadas	2021	0	2	Publicación de memoria de gestión comparada con el PEI
	Desarrollar un campus universitario sostenible	5.2	Número de políticas sostenibles propuestas, Número de proyectos que armonicen la arquitectura, minimizar el impacto negativo ambiente, maximiza la creación de valor económico, social y ambiental, y satisfacer los requerimientos de la comunidad universitaria.	Número de proyectos	Proyectos	2021	0	2	Directiva que promueve desarrollo de campus universitario sostenible
	Establecer una gestión transparente, moderna e inclusiva	5.3	Número de medios de información sobre las contrataciones de bienes y servicios. Número	Número de medios	Medios	2021	0	2	Comisión de transparencia y modernidad desde el Consejo Universitario

			de proyectos de TIC implementados.						
--	--	--	------------------------------------	--	--	--	--	--	--

5.6.3. Programación de metas

Tabla 18

Matriz de objetivos, indicadores y metas al 2021

MATRIZ DE OBJETIVOS, INDICADORES Y METAS AL 2021											
Perspectivas	Objetivo	N°	Indicador	Fórmula	UM	Año base		Meta 2022	Metas		
						Año	Dato		2023	2024	2025
Objetivos de Desarrollo Sostenible	Contribuir al desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles.	1.1	Número de proyectos para el desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles propuestos	Número de proyectos	Proyectos	2021	0	1	2	5	10
	Contribuir a la disminución de las desigualdades	1.2	Porcentaje de proyectos orientados a la disminución de las desigualdades	(No. de proyectos que contribuyen a disminuir desigualdades / No. total, de proyectos) x 100	Porcentaje	2021	0	2%	5%	5%	5%
	Lograr la implementación de acciones por el clima	1.3	Número de proyectos de ordenanzas regionales y municipalidades propuestos para reducir emisiones de gases de efecto invernadero	Número de proyectos	Proyectos	2021	0	2	4	6	6
	Contribuir al logro de trabajo decente y al crecimiento económico.	1.4	Número de proyectos productivos y de innovación tecnológica presentados a las comunidades	Número de proyectos	Proyectos	2021	0	2	5	6	6

	Lograr educación de calidad	1.5	Porcentaje de egresados, que ocupan espacios laborales en el área de estudio al año de haber egresado	(Egresados, que ocupan espacios laborales en el área de estudio al año de haber egresado/Número total de egresados) x 100	Porcentaje	2021	0	30%	40%	50%	60%
	Contribuir al mejoramiento de la industria, innovación e infraestructura.	1.6	Número de investigaciones orientadas a la industria sostenible.	Número de investigaciones	Investigaciones	2021	0	5	10	15	15
	Promover alianzas para lograr los objetivos institucionales	1.7	Convenios de cooperación para infraestructura de investigación	Número de convenios	Convenios	2021	0	2	3	4	5
		1.7	Convenios para acompañar procesos de acreditación de carreras profesionales	Número de convenios	Convenios	2021	0	20	25	25	25
	Contribuir a la paz, justicia e instituciones solidas	1.8	Número de instrumentos normativos y de planificación actualizados y alineados.	Número de instrumentos	Instrumentos	2021	0	6	8	12	15
	Contribuir a la igualdad de género	1.9	Número de iniciativas a favor de la igual de oportunidades y reducción de la discriminación.	Número de iniciativas	Iniciativas	2021	0	2	4	6	8
Participación social	Emprender proyectos de impacto con actores sociales	2.1	Número de proyectos de impacto en articulación con actores sociales	PP=100% / PE=X	Proyectos con inversión	2021	0	3	4	8	12
	Integrar Proyección Social e Investigación	2.2	Número de investigaciones articuladas a la proyección social	Número de Investigaciones	Investigaciones articuladas a la proyección social	2021	0	4	6	8	12
	Participar activamente en	2.3	Número de iniciativas, producto de la investigación presentadas a las instituciones del Estado.	Número de iniciativas	Iniciativas	2021	0	3	6	8	10

	el desarrollo local y nacional.										
Formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios	Lograr la participación de los actores sociales en el diseño curricular	3.1	Número de actores sociales participantes en la elaboración de diseños curriculares en las distintas carreras profesionales.	Número de participantes	Participantes	2021	0	3	5	6	10
	Implementar el aprendizaje basado en desafíos sociales de los ODS	3.2	Número de planes curriculares consideran el desarrollo de competencias para el logro de las ODS	Número de planes	Planes	2021	0	3	5	8	12
Producción y difusión de conocimientos	Promover la investigación interdisciplinaria	4.1	Número la investigación interdisciplinaria	Número de investigaciones	Investigaciones	2021	0	3	5	10	15
	Producir conocimientos alineados al desarrollo nacional	4.2	Número de investigaciones desarrolladas en el marco del plan estratégico nacional	Número de investigaciones	Investigaciones	2021	0	3	5	10	15
Ética ambiental de la institución	Desarrollar una gestión efectiva de la universidad	5.1	Número de matas alcanzadas en el Plan Estratégico Institucional	Número de Metas	Matas alcanzadas	2021	0	2	4	8	12
	Desarrollar un campus universitario sostenible	5.2	Número de políticas sostenibles propuestas, Número de proyectos que armonicen la arquitectura, minimizar el impacto negativo ambiente, maximiza la creación de valor económico, social y ambiental, y satisfacer los requerimientos de la comunidad universitaria.	Número de proyectos	Proyectos	2021	0	2	5	8	12

	Establecer una gestión transparente, moderna e inclusiva	5.3	Número de medios de información sobre las contrataciones de bienes y servicios. Número de proyectos de TIC implementados.	Número de medios	Medios	2021	0	2	2	1	2
--	--	-----	---	------------------	--------	------	---	---	---	---	---

5.7. La responsabilidad social universitaria y los estándares de educación superior

El presente modelo entiende que sin RSU no hay calidad académica en un moderno y preciso sentido, porque se tendría formación y creación de conocimiento carentes de pertinencia, poco útiles a la sociedad y la solución de sus problemas para alcanzar un desarrollo humano sostenible, respondiendo a los objetivos de desarrollo sostenible” (Cuentas, 2019).

Responsabilidad social se concretiza en los estándares de acreditación, en las dimensiones académicas, de investigación, de participación, el desarrollo social y servicios de extensión, ambiental e institucional, respectivamente (Cuentas, 2019).

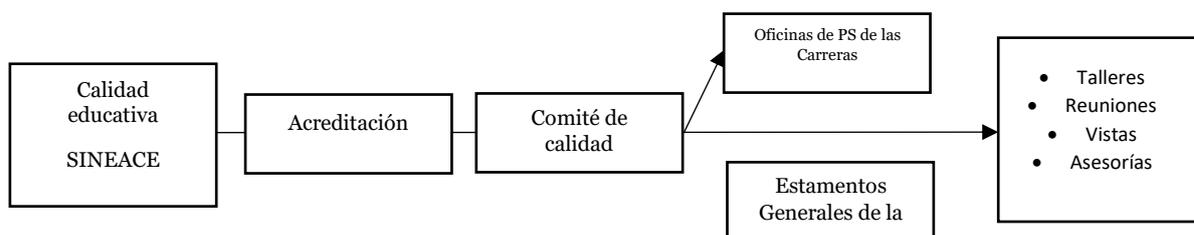
Vallaes, hace un breve recuento en la definición de la RSU para referirse a la envergadura de los impactos de esta: “de la misma manera que la Responsabilidad Social en cualquier organización, según la ISO 26000, se trata de la gestión ética de los impactos de la organización, en este caso de la universitaria. No es filantropía, se trata de los impactos sociales y ambientales de la universidad, los cuales se dan en cuatro grandes ámbitos”. (Rojas , 2020)

De acuerdo a la Ley 30220 la RSU se compone en cuatro ejes: Formación profesional, Investigación, Proyección social y Gestión.

Lo que el modelo contribuye en cuanto a Estándares del modelo de acreditación de las facultades y escuelas académicas de la universidad se debería tomar la calidad educativa como el proceso de acreditación institucional, a través de la autoridad de un comité de calidad, integrado por oficinas de proyección social de las 25 facultades y estamentos generales de la universidad como lo demuestra la figura.

Figura 23

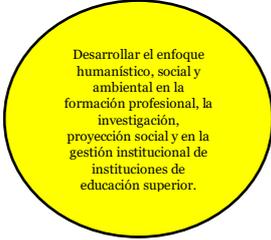
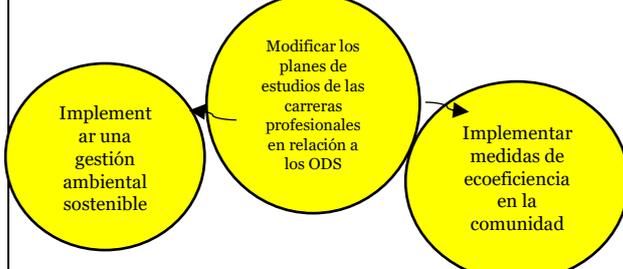
Implementación de la RSU en los estándares de educación



Los siguientes demuestran de qué manera se efectuarán:

Figura 24

Estándares y Responsabilidad social

Dimensiones	Estándares de acreditación	Responsables	Acciones
Objetivos de Desarrollo Sostenible	Estándar 26	<ul style="list-style-type: none"> • Vicerrectorado académico • Vicerrectorado de investigación • Oficina de extensión universitaria y proyección social • Oficina de gestión administrativa 	
Participación Social I	Estándar 25	<ul style="list-style-type: none"> • Vicerrectorado académico • Vicerrectorado de investigación • Dirección general de administración • Oficina general de bienestar universitario • Consejo de facultad • Institutos de investigación • Asuntos académicos 	
Formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios	Estándar 12	<ul style="list-style-type: none"> • Vicerrectorado académico • Vicerrectorado de investigación • Oficina de extensión universitaria y proyección social • Oficina de gestión administrativa (constancia de egreso) • Decanato • Oficinas de proyección social • Instituto de investigación • Unidad de posgrado • Vicerrectorado académico 	
Producción y difusión de conocimientos	Estándar 12		
Ética ambiental de la institución	Estándar 26	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección general de administración • Oficina general de recursos humanos 	

5.8. Relación de la actual oficina de proyección social y extensión universitaria y la propuesta de modelo de RSU

El presente modelo que el compromiso de la UNCP debe estar enfocado a la atención de las demandas de actores internos y externos a la comunidad universitaria, comprendiendo un sistema de gestión de la ética, con el trabajo y articulación de los docentes, decanos de las facultades y escuelas académicas y otros (alcaldes, ministerios, instituciones internas y externas)

Tabla 20

Líneas de trabajo de la OGEUPS y la RSU

	Temas	Acciones
Líneas de trabajo	Extensión universitaria	Servicios de extensión Proyectos de investigación (de acuerdo a las líneas de investigación enmarcadas en las ODS)
	Intervención tecnológica	Mejorar la calidad de la formación y administración Prever insumos para la investigación Innovación (por facultades)
Unidad de extensión cultural	Imagen institucional	Grupos de interés atendidos Difusión de las tradiciones culturales Accesibilidad de los colectivos
	Talleres culturales (danzas, orquesta, orquestina banda, teatro, estudiantina)	Participación social creativa
	Museo antropológico	Respeto por el entorno Conservación del patrimonio RN°3799-CU-2018 Reglamento

Nota: líneas de trabajo obtenidas de la página web de la OGEUPS– UNCP

5.9 Conclusiones

Existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación, donde $\rho = 0.000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que; el modelo de gestión de responsabilidad social de la Universidad Nacional del Centro del Perú contribuirá significativamente con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín, de acuerdo a la evidencia empírica se espera una mayor contribución del modelo frente a la práctica actual, incrementándose de 63 a 87 puntos entre la primera observación sin modelo y la segunda observación con el modelo. De acuerdo a la evidencia práctica se espera una mayor contribución en los aspectos de educación incrementándose de 64 a 88 puntos, situación laboral de 65 a 88 puntos y satisfacción de necesidades de 68 a 90 puntos entre la primera observación sin el modelo y la segunda con el modelo.

Se halló la contribución en un nivel muy alto en los aspectos de asignatura de 63 a 89 puntos, en energía y agua de 48 a 89 puntos, en cuidado con la naturaleza de 60 a 87 puntos y el entorno de 59 a 87 puntos entre la primera observación sin el modelo y la segunda con el modelo. Este contribuirá en un nivel muy alto en el aspecto de calidad de vida de 67 a 87 puntos, entre la primera observación sin el modelo y la segunda con el modelo. También repercutirá en el aspecto de problemas sociales de 63 a 87 puntos lo que determina su contribución en un nivel muy alto entre la primera observación sin el modelo y la segunda con el modelo. Finalmente se demuestra que contribuirá en los aspectos de proyectos de 61 a 86 puntos y profesionales de 64 a 86 puntos entre la primera observación sin el modelo y la segunda con el modelo.

5.10 Recomendaciones

Se recomienda a las autoridades de la Universidad Nacional del Centro del Perú implementar el modelo Responsabilidad Social Universitaria para contribuir con los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín, propuesto, producto de la investigación que considera a los principales stakeholders internos y externos de la UNCP.

Se recomienda a las autoridades de la Universidad Nacional del Centro del Perú realicen las gestiones para ser parte de Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana - URSULA.

Las unidades académicas deberán de alinear sus políticas de Responsabilidad Social Universitaria a los objetivos de desarrollo sostenible en los ámbitos de formación, investigación, procesos administrativos de pre y posgrado de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Formular e implementar un sistema de indicadores de los objetivos de desarrollo sostenible en la Región Junín para medir la contribución de la universidad hacia la sociedad.

Se recomienda a la Universidad Nacional del Centro del Perú que, para implementar el modelo propuesto, se elabore la planificación detallada por momentos: momentos de decisión política, momento de la modificación de la estructura orgánica y las fases alineadas a los sistemas de planificación, presupuesto e inversión.

Se recomienda implementar la directiva de responsabilidad social universitaria para contribuir con los objetivos de desarrollo sostenible, como documento normativo que guie la implementación de políticas, planes, programas, proyectos y planes curriculares - asignaturas en las facultades de pre y posgrado, así mismo en sus estamentos internos y externos de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

REFERENCIAS

- Acosta, W. S. (2008). Impacto de la globalización en la formación universitaria: el caso de los estudios humanísticos. Impacto de la globalización en la formación universitaria: el caso de los estudios humanísticos. Costa Rica. *Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. Instituto Tecnológico de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/166/16617209.pdf>
- Benito, E. (2011). *Reseña del libro: Responsabilidad Social Universitaria: Retos y perspectivas*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Centro de Documentación, Investigación y Difusión de la Carrera de Psicología. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2220-90262011000100013
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación* (2da ed.). México: Pearson. <https://cutt.ly/6ob3YUR>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (3ra ed.). Colombia: Pearson. Biogenicolombia. (5 de febrero de 2019). *Responsabilidad social de la ciencia*. Biogenic. Colombia. <https://cutt.ly/oob3LO4>
- Calidad y Gestión. (2019). La gestión por procesos. Ministerio de fomento. España. <https://cutt.ly/Bob3NQe>
- CEPLAN. (2019). Plan Bicentenario. Acuerdo Nacional, unidos para crecer. Peru. Ministerio del Interior. <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2019/02/35-POL%C3%8DTICAS-DE-ESTADO-actualizado-Feb.2019.pdf>
- Chaves, F. (2014). *Sistemas de calidad y certificación de la sostenibilidad*. ISOTools Excellence.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S.A.U.
- Cuentas, S. (2019). La RSU es el corazón de la vida universitaria de la UNI. <https://cutt.ly/Kob8eig>
- Cumbres de pueblo. (2019). Protección del medio ambiente ¿Qué es?, importancia y características. Ministerio del Ambiente. Perú. <https://cutt.ly/3ob8ioA>
- Consejo social. (2009). *La Responsabilidad Social Universitaria*. Huelva: Consejo Social de la Universidad de Huelva.
- Delgado, L. (2019). *La participación social*. Milenio. <https://cutt.ly/Gob8fSn>
- Diario Gestión. (2018). *Gestión. Crecimiento y Desarrollo*. <https://cutt.ly/3ob8OVw>

- Domínguez, A., Silva, A., Castorena, A., Barrera, M., y Ramírez, D. (2017). Investigación sobre las oportunidades de empleo para los profesionistas recién egresados utilizando BSC. *Revista Iberoamericana*, 8(15), 01-19.
- Domínguez, M. (2009). Responsabilidad Social Universitaria Humanismo y Trabajo Social. *Redalyc*, 8, 37-69. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=67812869001>
- EcuRed. (2019). *Crecimiento*. EcuRed. <https://www.ecured.cu/Crecimiento>
- Educatina. (2013). Positivismo - Filosofía. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=_sqHVDJ6WFA
- EURONA. (2019). Prácticas laborales. Sociedad Peruana de Derecho del Trabajo y la Seguridad Social. <https://cutt.ly/pob8b3l>
- Gaete, R. (2014). La responsabilidad social Universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1), 1-30.
- Gaete, R. (2015). Concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección. *Revista Cuadernos de Administración*, 11.
- Gallopín, G. (2003). *Sostenibilidad y desarrollo Sostenible: un enfoque sistémico*. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, 1-47.
- Gestión Estratégica. (2016). *Modelos de gestión alternativos que todo directivo debe conocer*. Escuela management <https://cutt.ly/lonqQqt>
- Gobernabilidad por desarrollo económico e inclusivo. (2017). *Desarrollo Económico*. Pro gobernabilidad.: <https://cutt.ly/AonqRZl>
- Gómez de Segura, R. (s.f.). *Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis*. Bilbao: Instituto de estudios sobre desarrollo y cooperación internacional.
- González, Ó., Fontaneda, I., Camino, M., & Revilla, A. (2016). *La responsabilidad social en las universidades españolas 2014/2015*. El Instituto Universitario de Análisis Económico y Social.
- Guevara, P. G. (2002). Las carreras de Ingeniería en el marco de la globalización: una perspectiva de género. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16. http://www.cee.edu.mx/revista/r2001_2010/r_texto/t_2002_3_05.pdf
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza T., C. P. (2018). *Metodología de la investigación; las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, J. (2016). *Responsabilidad Social Universitaria, desarrollo sostenible y ciudadanía ambiental*. <https://cutt.ly/EonqKoK>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (sexta ed.). México: MC Graw Hill Education.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Indicadores Sociales de la Región Junín*. Gobierno Regional Junín. <https://cutt.ly/DonqoDh>
- ISO 26000. (2019). *Plan de Responsabilidad Social*. ESAN
- Jauregui, K. (2017). *Experiencia de responsabilidad social universitaria*. Lima: Sostenibilidad y responsabilidad social. El reto 2030.
- Katayama, R. (2014). Modelos de Responsabilidad Social Universitaria. *Gestión en el tercer milenio*, 17(33), 6.
- Martínez, M., Gil, D., y Macías, D. (2019). Revisión sistemática de Responsabilidad Social Universitaria y Aprendizaje Servicio. Análisis para su institucionalización. *Revista mexicana de investigación educativa*, 149-172.
- Mendes, G. (2008). *Corriente del positivismo*. Epistemología. www.corrienteelpositivismo.com//el.positivismo.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2019). *Concepto de inclusión social*.
- Ministerio de Educación. (2020). Ley Universitaria N° 30220. http://www.minedu.gob.pe/n/nota_02.php
- Ministerio de Educación. (2021). *Misión y Visión del Ministerio de Educación*.
- Montoya, E. (2016). *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016*. Lima.
- Naciones Unidas. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. (3), 93.
- Ñaupas, P., Mejía M., E., Novoa R., y Villagómez P., A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- ONU. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*.
- Pasco Dalla Porta, M. M., y Ponce Regalado, M. d. (2015). *Guía de investigación*. Lima: PUCP.
- PDC - REGION JUNIN. (2019). *Plan de Desarrollo Concertado de la región Junín al 2050*.
- Reyes, M. (2017). *Una nueva mirada a la Responsabilidad Social Empresarial*. <https://cutt.ly/wonwxr5>
- Ríos, J. (2018). *Responsabilidad social universitaria y ciudadanía de los egresados de la Facultad de Administración y Turismo de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz*. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.

- Rodríguez, C. (2008). *Principios y teorías a ser aplicadas a los modelos de gestión en las Universidades*. Lima. <https://cutt.ly/WonwQgu>
- Rojas, R. (2020). *RSU y Calidad Académica: Una simbiosis necesaria para una mejor educación superior*. <https://cutt.ly/NonwRK5>
- RPP. (2018). UNESCO: *Igualdad de género*. UNESCO. <https://cutt.ly/SonwINs>
- Ruiz, M., y Fernández, J. (2016). *La gestión de la Responsabilidad Social*. Córdoba: publicaciones@uco.
- Saura, P., y Fernández, J. (2008). *La evolución del concepto de sostenibilidad y su incidencia en la educación ambiental*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- SDSN Australia/Pacific. (2017). *Como empezar con las ODS en las universidades*. <https://cutt.ly/3onwFcC>
- Sen, A. (2019). *Teoría de las capacidades*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5010857.pdf>.
- SINEACE. (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Lima.
- SINEACE. (2020). *Responsabilidad social universitaria. Obtenido de Un enfoque de gestión de calidad*. <https://cutt.ly/KonwLOq>
- Suarez, N. (2019). Obtenido de *¿qué es el método Delphi?:* <https://cutt.ly/ionwVRk>
- Tejada, A. (2003). Los modelos actuales de gestión en las organizaciones, gestión del talento, gestión del conocimiento y gestión por competencias. *Red de revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* (12), 115-133.
- Tobar, F. (2019). *Modelos de gestión*. Brasil. <https://cutt.ly/ronw1bo>
- UNESCO (2018). *Desarrollo Sostenible*. <https://cutt.ly/Konw9fo>
- UNESCO. (1998). *Declaración Mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción, Paris Francia*. <https://cutt.ly/3onw7gS>
- UNHCR. (2019). *¿Qué es desigualdad, qué tipos existen y qué consecuencias tiene?* <https://cutt.ly/uonetzF>
- UNCP. (2021). *Universidad Nacional del Centro del Perú*. <https://uncp.edu.pe/la-universidad/>
- Universidad Nacional del Centro del Perú. (2018). *Estatuto - UNCP*. <https://cutt.ly/Monesmk>
- UNMSM. (2019). *Modelo de Responsabilidad Social*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

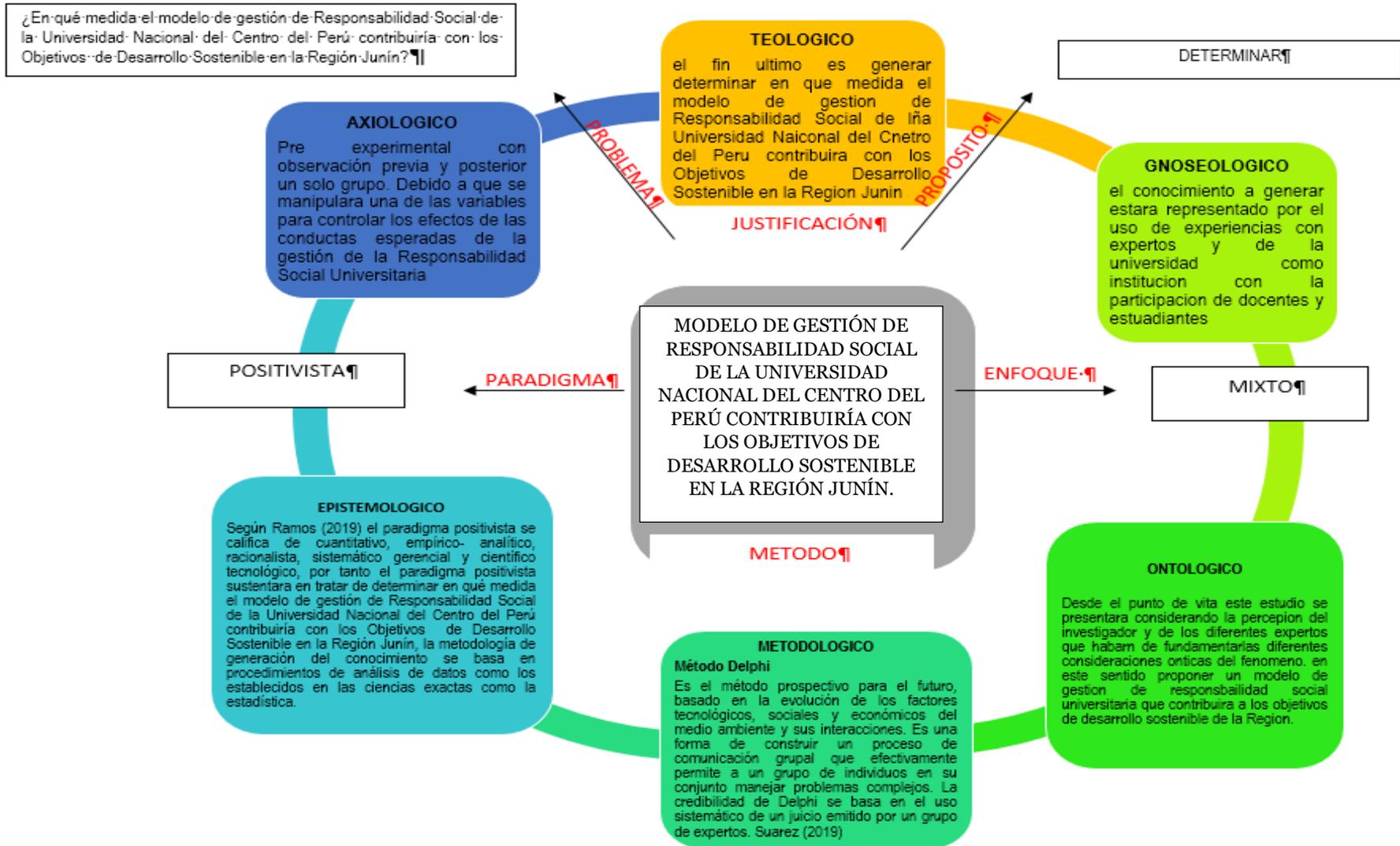
- UPNA. (2018). *Plan de Responsabilidad Social Universitaria*.
<https://cutt.ly/lob848Q>
- USIL (2018). *Modelo de Responsabilidad Social Universitaria USIL*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Valarezo, K., y Tuñez, J. (2014). Responsabilidad Social Universitaria. Apuntes para un modelo de RSU. *Revista de comunicación*, 84-117.
- Vallaes, De la Cruz, y Sasia. (2009). *Manual de Primeros pasos en Responsabilidad Social Universitaria*. México: MC Graw Hill.
- Vallaes, De la Cruz, y Sasia. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria*. México: MC Graw Hill.
- Vallaes, F. (2016). *Introducción a la Responsabilidad Social Universitaria* (Vol. 6). Barranquilla: Editorial Mejoras.
- Vargas, M. (2017). *Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de administración de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa-2016*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.
- Yturalde, E. (2017). *Malla curricular*. <http://www.mallacurricular.com>
- Zavala, M. (2009). *Propuesta de Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para ser implementado en la Universidad Católica*. Paraguay: Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción—Instituto de Derecho y Economía Ambiental.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de elaboración de instrumento

Tipo de variable	Nombre de la variable	Dimensiones	Ítems o indicadores
Variable 1	Modelo de gestión de Responsabilidad Social Universitaria	- Ética y ambiental de la institución	<i>"1.1 Impacto del sistema de gestión"</i>
		- Formación de ciudadanos conscientes, innovadores y solidarios	<i>"1.2 Impacto de las prácticas laborales"</i> <i>"1.3 Impacto de las prácticas ambientales"</i>
Variable 2	Objetivos de Desarrollo Sostenible	- Producción y difusión de conocimientos	<i>"2.1 Impacto de la formación"</i> <i>"2.2 Impacto del aprendizaje"</i> <i>"2.3 Impacto de las mallas curriculares"</i>
		- Participación social	<i>"3.1 Promoción de la inter y transdisciplinariedad"</i> <i>"3.2 Pertinencia social de la investigación"</i> <i>"3.3 Responsabilidad social de la ciencia."</i> <i>"4.1 Asistencialismo/paternalismo"</i> <i>"4.2 Mercantilización de la extensión"</i>
Variable 2	Objetivos de Desarrollo Sostenible	- Inclusión social (Las personas)	<i>"1.1 Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo"</i>
		- Protección medio ambiental (El planeta)	<i>"1.2 Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible"</i>
Variable 2	Objetivos de Desarrollo Sostenible	- Crecimiento económico (La prosperidad)	<i>"1.3 Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades"</i> <i>"1.4 Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos"</i>
		- La paz	<i>"1.5 Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas"</i>
Variable 2	Objetivos de Desarrollo Sostenible	- Participación colectiva (Las alianzas)	<i>"2.6 Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos"</i> <i>"2.7 Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos"</i> <i>"3.8 Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos"</i> <i>"3.9 Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación"</i> <i>"3.10 Reducir la desigualdad en los países y entre ellos"</i> <i>"3.11 Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles"</i> <i>"3.12 Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles"</i> <i>"3.13 Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos"</i> <i>"3.14 Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible"</i> <i>"3.15 Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad"</i> <i>"4.16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas"</i> <i>"5.17 Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible"</i>

Anexo 3. Matriz epistémica

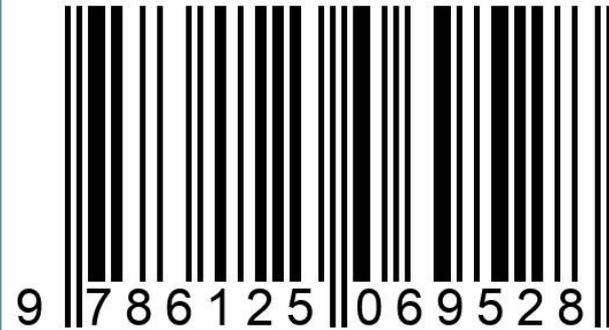


Este libro se terminó de publicar en la editorial

**Instituto Universitario
de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú**



ISBN: 978-612-5069-52-8



EDITADA POR
INSTITUTO
UNIVERSITARIO
DE INNOVACIÓN CIENCIA
Y TECNOLOGÍA INUDI PERÚ