

Percepciones sobre etnolingüística y etnoterritorio en la selva peruana



Wilfredo Salazar
Ana Goyas
Ross León
Irina Flores-Poma
Juan Cárdenas-Valverde

DOI: 10.35622/inudi.b.082

Percepciones sobre etnolingüística y etnoterritorio en la selva peruana

DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.082>

Wilfredo Salazar

<https://orcid.org/0000-0002-2961-5303>
wilfredo.salazarm@minedu.edu.pe

Ana Goyas

<https://orcid.org/0000-0003-4264-7323>
anagoyas.64@gmail.com

Ross León

<https://orcid.org/0000-0002-4957-7084>
rossleoncordova2021@gmail.com

Irina Flores-Poma

<https://orcid.org/0000-0002-8563-6758>
irina.flores@epgunh.edu.pe

Juan Cárdenas

<https://orcid.org/0000-0003-1744-5746>
jcardenasva@ucv.edu.pe

**Instituto Universitario
de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú**

Percepciones sobre etnolingüística y etnoterritorio en la selva peruana

Wilfredo César Salazar Mucha
Ana María Goyas Baldoce
Ross Mery León Córdova
Irina Giovanna Flores Poma
Juan Carlos Cárdenas Valverde
(Autores)

ISBN: 978-612-5069-72-6 (PDF)

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2023-01910

DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.82>

Categoría: Libro producto de una investigación científica

Editorial: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C

Urb. Ciudad Jardín Mz. B3 Lt. 2, Puno – Perú

RUC: 20608044818

Email: editorial@inudi.edu.pe

Teléfono: +51 973668341

Sitio web: <https://editorial.inudi.edu.pe>

Primera edición digital

Puno, febrero de 2023

Libro electrónico disponible en

<https://doi.org/10.35622/inudi.b.082>

Editores:

Wilson Sucari / Patty Aza / Antonio Flores

Las opiniones expuestas en este libro es de exclusiva responsabilidad del autor/a y no necesariamente reflejan la posición de la editorial.

Publicación sometida a evaluación de pares académicos (Peer Review Doubled Blinded)

Publicado en Perú / *Posted in Peru*



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

Contenido

| | |
|--|----|
| SINOPSIS | 9 |
| ABSTRACT | 10 |
| CAPÍTULO I | 11 |
| CARACTERIZACIÓN DEL CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN | 11 |
| 1.1 Diseño de investigación..... | 11 |
| 1.2 Propuesta etnográfica | 11 |
| 1.3 Contexto sociocultural de la comunidad Cashibo Cacataibo | 12 |
| 1.3.1 Historia | 13 |
| 1.3.2 Accesibilidad | 15 |
| 1.3.3 Flora de la CC.NN. “Puerto Azul” | 17 |
| 1.3.4 Fauna de la CC.NN. “Puerto Azul” | 17 |
| 1.3.5 Vivienda..... | 17 |
| 1.3.6 Dieta | 18 |
| 1.3.7 Economía de la CC. NN “Puerto Azul” | 18 |
| 1.3.8 Manifestaciones culturales | 19 |
| 1.3.9 Artesanía de la comunidad nativa “Puerto Azul” | 21 |
| CAPÍTULO II..... | 22 |
| PRIMER MOMENTO: PRECONFIGURACIÓN DE LA REALIDAD | 22 |
| 2.1. Conceptualización | 22 |
| 2.2 Enfoque del etnoterritorio..... | 22 |
| 2.3 Identidad cultural y territorio | 23 |
| CAPITULO III | 24 |
| SEGUNDO MOMENTO: CONFIGURACIÓN DE LA REALIDAD..... | 24 |
| 3.1 Identificación del problema del método etnográfico | 24 |
| 3.1.1 Enoterritorio | 24 |
| 3.1.2 Conflicto socio ambiental | 25 |
| 3.1.3 Grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo | 26 |
| 3.1.4 Métodos de recolección de información..... | 27 |
| 3.2 Puesta en la escena de la guía..... | 28 |
| 3.3 Sistematización de la información | 38 |
| 3.3.1 Desde la óptica de los Cashibos Cacataibos | 38 |
| 3.3.2 Desde la óptica de los padres de familia | 38 |
| 3.3.3 Desde la óptica de los estudiantes..... | 38 |

| | |
|---|----|
| 3.3.4 Desde la óptica de los taladores de madera | 39 |
| 3.3.5 Desde la óptica de los colonos | 39 |
| 3.3.6 Desde la óptica de la empresa Aguaytía Energy | 39 |
| 3.3.7 Las percepciones de los conflictos socio ambientales en relación con el territorio en la Comunidad Nativa Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul” | 40 |
| 3.3.8 El Estado de Derecho no existe para los Cashibos Cacataibos de “Puerto Azul” | 41 |
| CAPITULO IV | 44 |
| TERCER MOMENTO: RECONGIFURACIÓN DE LA REALIDAD | 44 |
| 4.1 Descubrimiento de la intención | 44 |
| 4.2 Descubrimiento del significado | 44 |
| 4.2.1 Enoterritorio | 44 |
| 4.3 Descubrimiento de la función | 45 |
| 4.3.1 Enoterritorio y conflictos socioambientales | 46 |
| CONCLUSIONES | 50 |
| RECOMENDACIONES | 52 |
| ANEXOS | 53 |
| REFERENCIAS | 57 |

SINOPSIS

El libro es una adaptación de una investigación presentada a la Universidad Nacional del Centro del Perú, que tuvo como objetivo comprender percepción de la comunidad educativa del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo sobre el etnoterritorio en Ucayali (Perú). Se consideró como parte de esta dinámica los conflictos socio ambientales en relación al territorio e identidad. El estudio siguió un enfoque cualitativo, método etnográfico. La unidad de análisis lo constituyeron los miembros de la comunidad educativa de Comunidad Nativa Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”. Se identificó que las percepciones del etnoterritorio no se entienden como una estructura social, compuesta por: las relaciones familiares, espacio cultural, tiempo cultural, localización, clima, topografía, suelos, población, composición de la población, natalidad, morbilidad, mortalidad, migración interna, inmigración y emigración, política demográfica, fauna, flora y recursos hídricos. Esa nula comprensión generó conflictos sociales en el grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo, se requiere establecer una relación estrecha con la conceptualización y valoración simbólica y política con el territorio.

Palabras clave: etnoterritorio, territorio, identidad, desarrollo sostenible, conflicto socio ambiental.

ABSTRACT

The book is an adaptation of an investigation presented to the National University of Central Peru, which aimed to understand the perception of the educational community of the Cashibo Cacataibo ethnolinguistic group about the ethnoterritory in Ucayali, Peru. Socio-environmental conflicts in relation to territory and identity will be desired as part of this dynamic. The study followed a qualitative approach, ethnographic method. The unit of analysis is made up of the members of the educational community of the Cashibo Cacataibo Native Community of "Puerto Azul". It was identified that the perceptions of the ethnoterritory are not understood as a social structure, composed of: family relations, cultural space, cultural time, location, climate, topography, soils, population, population composition, birth rate, morbidity, mortality, migration internal, immigration and emigration, demographic policy, fauna, flora and water resources. There is no previous understanding of ethnoterritory, that have caused social conflicts in the Cashibo Cacataibo ethnolinguistic group, it is necessary to establish a close relationship with the conceptualization and symbolic and political valuation of the territory.

Keywords: ethnoterritory, territory, identity, sustainable development, socio-environmental conflict.

CAPÍTULO I

CARACTERIZACIÓN DEL CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Diseño de investigación

Los fundamentos epistemológicos del proyecto de investigación se basan en el enfoque sociocultural de Vygotsky y las ciencias de la educación. La formación sociocultural del hombre se construye a partir de los datos de acuerdo con el crecimiento en el entorno del docente, del alumno y de la comunidad objeto de estudio. Se utilizó un diseño observacional, con el trabajo de campo y sistematizado con el trabajo de gabinete mediante el análisis documental.

1.2 Propuesta etnográfica

Se ha notado que en la comunidad educativa de la I.E. Agropecuario Juan Chávez Muquinuy, que forma parte del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo, se manifiestan diferentes percepciones entre sus miembros, lo que genera conflictos en los aspectos socioambientales de la comunidad objeto de estudio. Con la investigación etnográfica, el objetivo es definir el alcance desde una perspectiva pedagógica, educativa y sociocultural (Vygotsky, 2001).

El trabajo de campo se inició de acuerdo con el contexto sociocultural para lograr una mejor comprensión del diseño propuesto. Debido a que estas comunidades son dinámicas y reaccionan a la situación, particularmente a los conflictos socioambientales, las incursiones iniciales ayudarán a mejorar las herramientas de recolección de datos.

Los sujetos “que van a ser medidos” son la unidad de análisis, según Hernández (2010). Para efectos de nuestro estudio, la comunidad educativa del colegio Agropecuario “Juan Chávez Muquinuy”, perteneciente al grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo, nos sirve como unidad de análisis.

Debido al pequeño tamaño de la población lo constituyen todos los 119 miembros que fueron considerados como posibles participantes del estudio.

Tabla 1*Matrícula por grado y sexo*

| Nivel | Total | | 1er grado | | 2do grado | | 3er grado | | 4to grado | | 5to grado | |
|------------|-------|----|-----------|---|-----------|---|-----------|---|-----------|---|-----------|---|
| | H | M | H | M | H | M | H | M | H | M | H | M |
| Secundaria | 38 | 29 | 7 | 9 | 7 | 7 | 9 | 7 | 9 | 2 | 6 | 4 |

Nota. Tomado de MINEDU – Escala – 2017. Docentes: 7 docentes y 45 padres de familia corroborado con el padrón de la APAFA.

1.3 Contexto sociocultural de la comunidad Cashibo Cacataibo

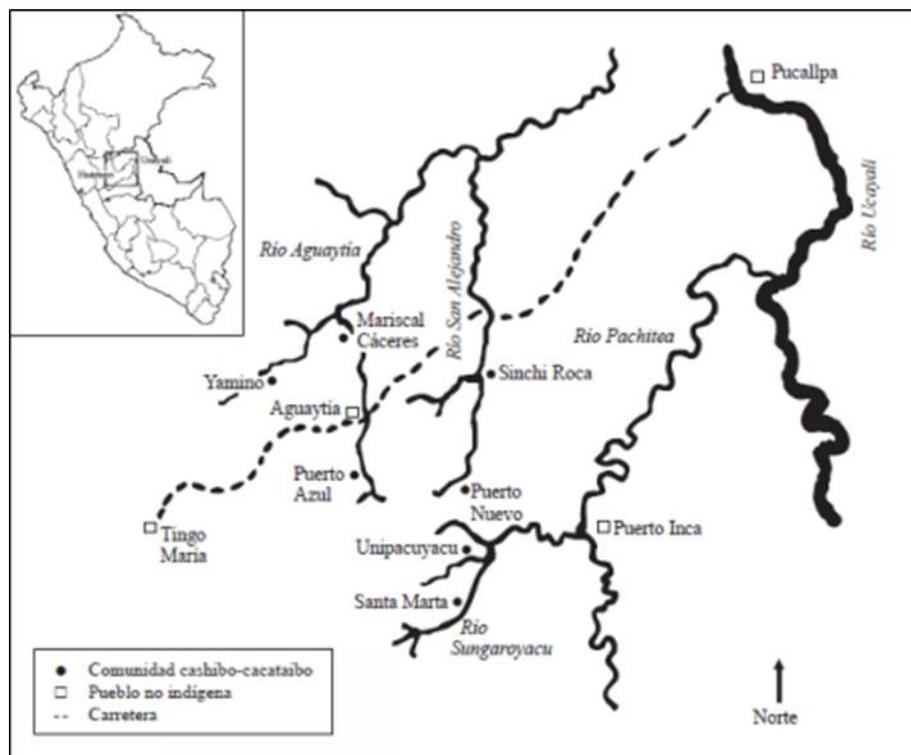
Para completar el cuadro de varias comunidades, entre ellas Cacataibo-Fennacoca, Puerto Azul que es una comunidad nativa situada dentro de la República del Perú, precisamente en Ucayali, cerca del borde de la cuenca del Alto Aguaytía.

Esta comunidad está reconocida con el título oficial desde 1975 con la resolución 001/75/OAE/ORAMS/V, la cual se encuentra registrada en los folios 11028029 con su respectiva acta de nacimiento donde consigna 4138 hectáreas.

Los Camano son familias muy diferentes a lo normal, muchos de ellos son felices aislándose del mundo y destacan con trabajos artesanales. Entre ellos se registran y viven una vida muy diferente a la normal, aunque son ellos quienes se gobiernan así mismos y sus modos de producción son muy peculiares. En rigor, este pueblo se ha aislado voluntariamente de la forma de vida, de la producción, del autoconsumo, donde su economía proviene de la riqueza interna conocida en el mundo lingüístico como "Camano" (Miranda, 2014).

Figura 1

Ubicación de la comunidad nativa de "Puerto Azul".



Actualmente se desconoce la densidad de población de hombres, mujeres y niños, pero algunas investigaciones sugieren que está entre 1000 a 3000 personas. Por otro lado, el INEI afirma en una de sus aportaciones que esta población está formada por 1.987 personas. El grupo étnico está integrado por 3.200 personas, divididas de manera equilibrada entre varones y mujeres, y están repartidos entre varias comunidades nativas (FENACOCA, 2005).

El área que estas comunidades llaman hogar está cubierta de bosques húmedos que se ubican en las colinas desde la mitad hasta la cima. Esta elevación se encuentra aproximadamente entre 80 y 330 metros sobre el nivel del mar en los caudalosos ríos Yuracc y Aguaytía (INRENA, 1995).

1.3.1 Historia

La principal razón por la que algunas comunidades son consideradas caníbales es que muchas de ellas consumen las cenizas de sus parientes cocidas como papilla con algunos árboles frutales, como los plátanos. Por ello, los lugareños cercanos a estas comunidades se refieren a ellos como murciélagos, Cashibos Cacataibos o chupasangres; como que es cierto en la sociedad moderna son llamados "caníbal" que es una práctica de consumir carne humana, el poblador local llama a estas

comunidades “murciélagos” y en nombre Shipibo se traduce como "murciélago" o "come sangre".

El Ministerio de Salud implementó una posta de salud con todos los servicios básicos, así como de profesionales de la salud como enfermeras, obstetras y técnicos de enfermería, desde su reconocimiento como comunidad nativa en la década de 1970, específicamente en 1974, y actualmente estas comunidades cuentan con todos los servicios educativos de educación bilingüe intercultural en los niveles inicial, primaria y secundaria.

Está situado geográficamente en las faldas de la Cordillera Azul, de ahí su nombre, Puerto Azul, que es considerado una reserva natural y turística.

La superficie territorial de estas comunidades nativas de la selva alta de la Cordillera Azul, actualmente cuenta con 2 101 hectáreas aproximadamente. En 2006, el Estado anunció el registro oficial de este dominio. El Ministerio de Agricultura solicitó la ampliación territorial de Puerto Azul, lo que ha arrojado resultados alentadores para hoy hacer justicia de la extensión de 32.000 hectáreas que les pertenecían y de allí lleva el nuevo nombre de "territorio ancestral", según las reseñas históricas.

Figura 2

Figura Ubicación de la CC.NN. “Puerto Azul”



Nota. Tomado de Miranda (2014).

1.3.2 Accesibilidad

Para participar y visitar de sus tradiciones, conocer su forma de vida y familiarizarse con su territorio a Puerto Azul, se requiere en el invierno trasladarse en bote a motor por el río Aguayta. En otras estaciones del año, el viaje suele ser más largo.

Figura 3

Puerto fluvial de la CC.NN. “Puerto Azul”.



Si bien el acceso es un poco incómodo porque requiere pasar por los dos pueblos de Primavera y Chonta, aún es posible viajar por carretera desde el pueblo de Pampa Yurac, que se encuentra a 165 kilómetros por la carretera Jorge Basadre. En estas situaciones, es preferible viajar durante el verano con vehículo motorizado el cual no debería durar más de dos horas (1:45h).

Figura 4

Acceso por vía terrestre a la CC.NN. “Puerto Azul”.



1.3.3 Flora de la CC.NN. “Puerto Azul”

El líder de la comunidad, el Sr. Monzoline, nos dice en una entrevista que la mayoría de la vegetación es silvestre e incluye árboles de cedro, caoba, tornillo, ishpingo, shihuahuaco, caimitillo, bolaina y capirona que naturalmente crecían allí.

Dado que construyen sus propias casas a partir de árboles, donde la nuez de palma real ha sido reemplazada por calamina, dependen en gran medida de la flora debido a la abundancia de la naturaleza.

1.3.4 Fauna de la CC.NN. “Puerto Azul”

Numerosas especies silvestres, incluyendo capibaras, pecaríes, monos, tigres, venados, etc., se pueden encontrar en la comunidad, lo que indica la diversidad de la fauna. Varios reptiles, insectos y aves, incluidos los loros, manacaracos, guacamayos, el pájaro carpintero y el gallito de las rocas, se encuentran entre los más frecuentes en la selva virgen. También hay peces en los ríos, entre ellos el bocachico, la carachama, las doncellas y los paiches.

1.3.5 Vivienda

Los comuneros nativos de "Puerto Azul" construyen sus viviendas con madera que les ha sido donada por los concesionarios madereros; Actualmente, los techos de *killu* y hojas de palma tejidas de sus casas están siendo reemplazados por techos de calamina y alucinaciones. Las viviendas están construidas sobre una superficie máxima de 6m² con una altura máxima de 5m. En verano ayudan mucho a la ventilación y en invierno los techos con hojas son muy resistentes. Gracias al programa “Enciéndete”, financiado por la actual política de gobierno y administrado por electro Ucayali, hoy solo tienen acceso a la energía eléctrica.

Figura 5

Imagen Casas de la CC.NN. “Puerto Azul”



1.3.6 Dieta

No necesitan abundar y comen carne de animales silvestres como el picuro, así como frutos sembrados y silvestres como papaya, maíz, cocona y uvas silvestres que se cultivan en su territorio. También comen pescados de agua dulce como el bocachico, el sábalo y la carachama, que sirven con ricas pitucas, batatas, plátanos y yuca.

1.3.7 Economía de la CC. NN “Puerto Azul”

Según Beatriz Yana Mozoline, habitante de la Comunidad Nativa “Puerto Azul”, hay cuatro fuentes principales a considerar:

Agricultura

La venta de productos locales como plátanos, papayas, pan de árbol, cacao y coca es su principal fuente de ingresos agrícolas.

Artesanía

Las decoraciones que crean para flechas, ropa, coronas, aretes y adornos colgantes están hechas con gran destreza. Incluso la capital y otras regiones que atraen principalmente a turistas y coleccionistas han recibido estas exportaciones de artesanías.

Caza

Sin desconocer estos recursos, los comuneros son extremadamente precavidos y exigentes, por lo que la caza está terminantemente prohibida y solo la realizan bajo la guía de sus líderes. Luego los venden como carne fresca, salada, ahumada y cecina.

Pesca

La pesca está permitida principalmente durante los meses de verano donde los peces se extraen río arriba y las personas pueden acceder fácilmente a ellos. Al igual que en el caso anterior, los peces se comercializan principalmente para ayudar a la economía de las personas y con ello satisfacer sus necesidades básicas.

1.3.8 Manifestaciones culturales

Danzas tradicionales

Cuando se enfrentan a sus tradiciones ancestrales, estos comuneros realizan con frecuencia la danza caníbal y se enorgullecen de esta designación. Por supuesto, como costumbre, otra danza que simboliza la guerra es la danza de los cuervos azules con flechas y desgarrados en su propio idioma, que se conoce como Akanami Bumati. Esta danza representa el conflicto por el territorio entre Shipibos y Cashibos Cacataibos. Estos bailes son sumamente llamativos y forman parte importante de sus fiestas tradicionales en todo su territorio.

Costumbres ancestrales

Como participante y representante de la Comunidad Puerto Azul, el Agente Municipal Mario Simón nos informó de las costumbres antes mencionadas. Según él, la danza del caníbal, la danza de la guerra, la fiesta de la sachavaca y otras celebraciones similares son las danzas más comunes que se realizan durante estas celebraciones. Además, se destacan mucho por sí solos y se han exhibido con frecuencia en el parque de exposiciones de Lima. También hay varios otros bailes, como el festival de la sachavaca, que consiste en la crianza de una sachavaca desde la concepción hasta la madurez antes de sacrificarla para su consumo.

Gastronomía

Los vecinos de Puerto Azul son muy exigentes con la comida y preparan platos muy originales como:

Bebidas

- **Chapo:** Bebida de plátano maduro, cocido y estrujado,
- **Pijuayina:** Masa de pijuayo, cocido, endulzado y servido en frío.
- **Masato:** Yuca machacada, cocida y fermentada y azucarada.
- **Aguajina:** Aguaje cocido a temperatura media, sin pepa, colado y endulzado.
- **Refresco de cocona:** Cocona cocida, estrujada, endulzada y servida en frío.

Bebidas alcohólicas

El masato es una bebida alcohólica muy conocida a base de yuca y caña pura, típica de todas las regiones selváticas, incluida la región Ucayali. Es especialmente frecuente durante las fiestas tradicionales de la comunidad.

Platos típicos

Tacacho de plátano, Juane, Mazamorra de plátano, Tamales de Maíz, Pescado Ahumado, Patarashca, Chilcano de Bocachico y Sábalo son algunos ejemplos de su variada gastronomía.

Mitos y leyendas

El Cóndor: Cuenta la historia del viaje del cóndor al Amazonas.

El Shapshico: Cuenta la historia de una criatura mítica, guardiana de los bosques, que juega con las personas hasta que se pierden en el bosque.

El Chullachaqui: Cuenta la historia de un demonio, un guardián del bosque con pies humanos y animales, que asume la forma de una persona para asustar a la gente.

1.3.9 Artesanía de la comunidad nativa “Puerto Azul”

Frente a las tradiciones de sus antepasados, los miembros de esta comunidad realizan con frecuencia la danza de los caníbales, donde exhiben toda la artesanía natural hecha a mano a partir de semillas como el ojo de llama y el huairuro obviamente están orgullosos de esta designación como tradición. Otra danza que simboliza la guerra es la danza de los cuervos azules con flechas y desgarrados que en su propio idioma lleva el nombre de (Akanami Bumati), que representa el conflicto entre los Shipibos y los Cacataibos. Estos bailes se realizan ampliamente durante sus festivales tradicionales en toda la comunidad. Son muy impresionantes por sí solos y, en muchos casos, ya se han exhibido en el parque de la exposición de la capital de la república. También hay varios otros bailes, como el festival de la sachavaca, que consiste en criar sachavacas desde el nacimiento hasta la edad adulta antes de comerlos. También tallan hermosas piezas de madera, usan semillas para bordar y teñir telas con tintes naturales, esta actividad ayuda a la economía de sus familias.

Figura 1

Atuendos con artesanías de la CC.NN. “Puerto Azul”.



CAPÍTULO II

PRIMER MOMENTO: PRECONFIGURACIÓN DE LA REALIDAD

2.1. Conceptualización

El proceso socio cultural que involucra los procesos psíquicos superiores median a través del lenguaje, cultura y pensamiento pues cada grupo tiene su propio sistema de percibir el mundo y relacionarse con su entorno ecológico del etnoterritorio en estudio.

Se percibe que el capital cultural del grupo etnolingüístico en estudio tiene un gran bagaje de conocimientos y saberes ancestrales en el manejo y cuidado de su hábitat que nos permite visibilizar las estructuras organizativas y productivas que se comprende como su etnoterritorio.

Los estudios cualitativos nos han facilitado tener un acercamiento de mayor envergadura del *etic* y *emic* del ethos en la población de estudio. Cuyos resultados nos han facilitado plantear alternativas de solución a los problemas desde la mirada de los actores sobre el etnoterritorio, que pueden ser más efectivas al momento de plantear políticas, programas, proyectos u otras acciones en el plano educativo y social.

2.2 Enfoque del etnoterritorio

Los estudios territoriales, ya sea como sujetos o áreas de intervención comunitaria, sustentan el reconocimiento y valoración de los escenarios territoriales locales y regionales, especialmente en los espacios indígenas de América Latina, cuyos habitantes hoy reclaman activamente sus derechos territoriales.

En el mundo campesino e indígena, el territorio emerge como tema central, pues el territorio ancestral está íntimamente asociado al origen y cristalización de las culturas e identidades de los pueblos, relación que puede describirse como la identidad entre pueblos y territorios de origen. Frente a la crisis de los modelos explicativos tradicionales del campo, se recurre a los saberes acumulados y los dominios culturales de las comunidades territorializadas. Así, el conocimiento local es visto cada vez más como esencial para asegurar la diversidad cultural y el cuidado del entorno natural.

La evaluación actual de los territorios indígenas a menudo utiliza enfoques transculturales con el objetivo de comprender y rescatar la territorialidad a través de diálogos intelectuales, es decir, una demostración de esfuerzo, integrando saberes oficiales y locales (Tovar y Rojas, 2009).

2.3 Identidad cultural y territorio

En lugar de estar sujeto a las políticas públicas estatales, el territorio se expresa como un espacio a través de estrategias de desarrollo que se articulan a través de movimientos sociales, ONG y organizaciones privadas. Además, este proceso tropieza con problemas de injusticia social y de incompatibilidad de políticas territoriales y sectoriales en estructuras centralizadas y descentralizadas, tanto a nivel de gestión como de planificación. De todos los entornos institucionales externos y locales, estos temas son quizás los más importantes por abordar. (Flores, 2007).

CAPITULO III

SEGUNDO MOMENTO: CONFIGURACIÓN DE LA REALIDAD

3.1 Identificación del problema del método etnográfico

Se utilizaron métodos etnográficos, porque en el contexto de globalización y de crisis actual de los modelos explicativos convencionales del mundo amazónico, los enfoques etnográficos son cada vez más cercanos, especialmente para los grupos etnolingüísticos, donde las implicaciones culturales son más evidentes, son el símbolo del territorio. Este contexto sirve como referente teórico para explicar la dinámica percibida del territorio nacional en el grupo Cashibo Cacataibo, donde se intentará llegar a una explicación del valor que tiene la territorialidad en la existencia de la identidad material y cultural de la comunidad en estudio.

3.1.1 Enoterritorio

Por tanto, el territorio étnico es entendido como una forma compuesta de la relación social espacio - tiempo, que se concreta en cada momento actual por las distintas y diferentes características de la organización social en un determinado lugar y, por tanto, expresan identidad y otros, aquí y allá, nosotros y ellos. A continuación, detallamos los posibles indicadores de la dinámica de la percepción del etnoterritorio.

- La percepción dinámica del etnoterritorio tiene una connotación de derechos y reivindicaciones sociales para el grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo.
- La información emitida por el Estado en las concesiones de explotación en el territorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo ha sido pertinentemente socializada.
- La información recibida por el grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo en la titulación de sus predios por el COFOPRI posiblemente es una acción pertinente por parte del Estado.
- El Estado con sus instituciones tutelares prevén el manejo de los conflictos sociales en los territorios del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo

- El Estado tiene una gran deuda social con la titulación de las tierras y el saneamiento físico legal y ambiental en el territorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo.
- Las instituciones públicas del Estado median en los procesos legales de protección de los territorios del grupo etnolingüístico en las continuas intervenciones de parte de las empresas concesionarias.

3.1.2 Conflicto socio ambiental

Los problemas de conflicto de intereses en la distribución de determinados recursos naturales se han convertido en la actualidad en conflictos socioambientales relativamente recientes como fenómeno particular. El surgimiento de los conflictos socioambientales como tema de mayor atención pública, debido al empeoramiento de las condiciones ambientales, puede explicarse por la presencia de una mayor conciencia social de sus efectos, enfado e insatisfacción social, gráfica de las necesidades de la sociedad. demandas como respuesta, a las presiones comunitarias, como parte del problema. Luego detallamos posibles indicadores de la dinámica cognitiva de los conflictos socioambientales.

- El impacto de las concesiones estatales en los derechos territoriales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”
- Los derechos del etnoterritorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo
- Otras comunidades nativas afectadas por las concesiones gasíferas y forestales en la zona de influencia
- La responsabilidad social se evidencia en las empresas concesionarias con el etnoterritorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”.
- Actores más representativos que forman el entorno de la empresa Aguaytía Energy y las empresas concesionarias forestales en los territorios del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”.
- Tipos de ayudas que reciben los pobladores del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”.

- Acercarnos a las estimaciones del impacto de las concesiones estatales y privadas en los territorios de la comunidad Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”.
- La extensión total de la primera demarcación de los territorios en la época de la reforma agraria consignado en su título de propiedad del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”.
- La extensión de la demarcación de los territorios de la comunidad Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”.
- Acciones legales se están gestionando a favor de la demarcación de los límites territoriales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo.

3.1.3 Grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo

Los Cashibos Cacataibo son una comunidad nativa, caracterizada por habitar en las márgenes de los ríos Aguaytía, San Alejandro, Shamboyacu, Sungaroyacu, Purus y afluentes del Pachitea.

A continuación, detallamos los posibles indicadores de la dinámica de la percepción de los conflictos socioambientales:

- Las autoridades comunales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo fortalecen los lazos de la identidad cultural en la protección de sus territorios.
- La participación de los líderes del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo se sienten identificados con los “No contactados” para la vindicación y el fortalecimiento de su identidad cultural.
- Las autoridades comunales son persuadidas en los procesos permanentes de intervención y explotación en los territorios del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo
- Los argumentos consuetudinarios de los líderes comunales son tomados en cuenta en los procesos del otorgamiento de las concesiones que negocia el Estado
- El otorgamiento de las concesiones de parte del Estado, esta toma en cuenta a las organizaciones sociales de base.
- La participación y negociación del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo con las empresas concesionarias representa aceptación y rechazo en el centro poblado de “Puerto Azul”.

- Las empresas concesionarias cumplen con sus compromisos en el desarrollo local del centro poblado de “Puerto Azul”.
- Son viables y legales los convenios y acuerdos entre las empresas y la comunidad del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”
- Los convenios entre la empresa Aguaytía Energy y el Grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul” son beneficiosas para la comunidad educativa

Así llegamos a sistematizar la problemática con la siguiente interrogante:

¿Cómo la percepción de la dinámica del etnoterritorio en el conflicto socio ambiental en la comunidad educativa afecta al grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de Puerto Azul?

Probablemente estas serían las respuestas al conflicto socioambiental en la dinámica de la percepción del etnoterritorio.

- Por la reducción de sus territorios.
- Por la contaminación de sus recursos naturales.
- Por la pérdida de su identidad cultural.
- Por la migración de su entorno.
- Por la adopción de otros patrones culturales.
- Por el rechazo a su identidad y cultura.
- Por el conformismo, la apatía y la indiferencia.
- Por la resignación y la congoja.
- Por cambiarse de religión.
- Por pensar que es un castigo de sus dioses.
- Por no tener una política de educación intercultural bilingüe.

3.1.4 Métodos de recolección de información

Tipo de Estudio

La investigación es tipo básico porque no se manipula la variable, solamente pretende ampliar, describir y profundizar la corriente existente de conocimiento científico sobre la realidad. Su objeto de estudio son las teorías científicas, las propias teorías que las analizan para perfeccionar su contenido (Carrasco, 2009).

Técnicas e instrumentos

Se han puesto en marcha dos técnicas, la primera la encuesta cuya aplicación esta plasmada en cuestionario categorizado que tiene como objetivo acopiar datos sobre la percepción del etnoterritorio por la comunidad educativa del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo. La otra técnica es la entrevista, que mediante la guía de entrevista abierta aplicada a los padres de familia, estudiantes, docentes, comuneros y empresarios de la localidad tienen por objetivo acopiar información cualitativa que servirá para comprender como conceptúan el etnoterritorio y como los conflictos socio ambientales dinamizan esas concepciones.

3.2 Puesta en la escena de la guía

Se presentan los dos instrumentos, al mismo tiempo las tablas y evidencias que se acopiaron en el trabajo de campo.

Tabla 2

La percepción dinámica del etnoterritorio

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 6 | 86% | 35 | 78% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% | 5 | 11% |
| En desacuerdo | 0 | 0% | 5 | 11% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

En la tabla 2 se observa que la mayoría de de los docentes y de los padres de familia están de acuerdo con que la percepción dinámica del etnoterritorio, además, consideran que este tiene una connotación de derechos y reivindicaciones sociales.

Tabla 3

La información emitida por el Estado en las concesiones de explotación ha sido pertinentemente socializada

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 1 | 14% | 10 | 22% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 0 | 0% | 3 | 7% |
| En desacuerdo | 6 | 86% | 32 | 71% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

De la tabla 3 se denota que la mayoría de los docentes y padres de familia están en desacuerdo con la información emitida por el Estado en las concesiones de explotación en el territorio.

Tabla 4

La información recibida en la titulación de sus predios por el COFOPRI es una acción pertinente de parte del Estado

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 7 | 100% | 39 | 87% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 0 | 0% | 3 | 7% |
| En desacuerdo | 0 | 0% | 3 | 7% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

De la tabla 4 se puede observar que la mayoría de la comunidad educativa está de acuerdo con la información recibida en la titulación de sus predios por el COFOPRI.

Tabla 5

El Estado con sus instituciones tutelares prevén el manejo de los conflictos sociales en los territorios del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 1 | 14% | 3 | 7% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% | 5 | 11% |
| En desacuerdo | 5 | 71% | 37 | 82% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

De la tabla 5 se puede observar que la mayoría de la comunidad educativa está en desacuerdo con que el Estado se preocupa por el manejo de los conflictos sociales en los territorios del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo.

Tabla 6

El Estado tiene una gran deuda social con la titulación de las tierras y el saneamiento físico legal y ambiental

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 7 | 100% | 45 | 100% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 0 | 0% | 0 | 0% |
| En desacuerdo | 0 | 0% | 0 | 0% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

Se detalla en la tabla 6 que la totalidad de la comunidad educativa considera que el Estado tiene una gran deuda social con la titulación de las tierras y el saneamiento físico legal y ambiental en el territorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo

a) Conflicto socioambiental

Tabla 7

Las concesiones estatales han impactado en los derechos territoriales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo.

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 6 | 86% | 34 | 76% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% | 5 | 11% |
| En desacuerdo | 0 | 0% | 6 | 13% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

Se observa que una gran mayoría de docentes y padres de familia están de acuerdo con que existe un fuerte impacto de las concesiones estatales en los derechos territoriales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo.

Tabla 8*Los derechos del etnoterritorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo*

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 6 | 86% | 23 | 51% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% | 7 | 16% |
| En desacuerdo | 1 | 14% | 15 | 33% |
| TOTAL | 8 | 114% | 45 | 100% |

La tabla 8 muestra que la comunidad educativa (especialmente docentes) está de acuerdo con que se reconozcan los derechos del etnoterritorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo.

Tabla 9*Qué otras comunidades nativas afectadas por las concesiones gasíferas y forestales en la zona de influencia*

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 6 | 86% | 37 | 82% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 0 | 0% | 5 | 11% |
| En desacuerdo | 1 | 14% | 3 | 7% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

En la tabla 9 se identifica que la comunidad educativa conoce que hay otras comunidades nativas afectadas por las concesiones gasíferas y forestales en la zona de influencia.

Tabla 10*La responsabilidad social se evidencia en las empresas concesionarias con el etnoterritorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”*

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 0 | 0% | 5 | 11% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 29% | 10 | 22% |
| En desacuerdo | 5 | 71% | 30 | 67% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

En la tabla 10 se percibe que la comunidad educativa está en desacuerdo con el manejo de la responsabilidad social que las empresas concesionarias hacen con

la concepción del etnoterritorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”.

Tabla 11

Los actores más representativos que forman el entorno de la empresa Aguaytía Energy y las empresas concesionarias forestales

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 4 | 57% | 23 | 51% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 29% | 4 | 9% |
| En desacuerdo | 1 | 14% | 18 | 40% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

La tabla 11 muestra cómo se percibe que los actores más representativos de su comunidad son los que conforman el entorno de la empresa Aguaytía Energy y las empresas concesionarias forestales tienen presencia en los territorios del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”.

Tabla 12

El tipo de ayudan reciben los pobladores del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 3 | 43% | 28 | 62% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% | 13 | 29% |
| En desacuerdo | 3 | 43% | 4 | 9% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

En la tabla 12 se encuentra una diferencia de percepciones en el tipo de ayuda que reciben los pobladores del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”.

Tabla 13

Evaluación el impacto de las concesiones estatales y privadas en los territorios de la comunidad Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 4 | 57% | 36 | 80% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 29% | 9 | 20% |
| En desacuerdo | 1 | 14% | 0 | 0% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

La mayoría de la comunidad educativa se muestra a favor en realizar una evaluación el impacto de las concesiones estatales y privadas en los territorios de la comunidad Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”.

Tabla 14

Reconocimiento de la primera demarcación de los territorios en la época de la reforma agraria

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 5 | 71% | 43 | 96% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 29% | 2 | 4% |
| En desacuerdo | 0 | 0% | 0 | 0% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

Tabla 15

La extensión de la demarcación de los territorios de la comunidad Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 4 | 57% | 35 | 78% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 29% | 5 | 11% |
| En desacuerdo | 1 | 14% | 5 | 11% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

En la tabla 14 y 15 tanto docentes como padres de familia están de acuerdo con que se reconozca la extensión total de la primera demarcación de los territorios en la época de la reforma agraria consignado en su título de propiedad del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de Puerto Azul.

Tabla 16

Las acciones legales se están gestionando a favor de la demarcación de los límites territoriales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 6 | 86% | 42 | 93% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% | 2 | 4% |
| En desacuerdo | 0 | 0% | 1 | 2% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

La comunidad educativa percibe según la tabla 16 que las acciones legales se están gestionando a favor de la demarcación de los límites territoriales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo.

c. Grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo

Tabla 17

Las autoridades comunales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo fortalecen los lazos de la identidad cultural en la protección de sus territorios

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 3 | 43% | 31 | 69% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 29% | 11 | 24% |
| En desacuerdo | 2 | 29% | 3 | 7% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

De acuerdo con la tabla 17, una mayoría de la comunidad educativa está de acuerdo con la gestión de las autoridades comunales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo porque fortalecen los lazos de la identidad cultural en la protección de sus territorios.

Tabla 18

Identificación con los “No contactados” para la reivindicación y el fortalecimiento de su identidad cultural

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 4 | 57% | 15 | 33% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 29% | 12 | 27% |
| En desacuerdo | 1 | 14% | 18 | 40% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

De la tabla 18 se observa que mientras que la mayoría de docentes de muestra de acuerdo con la participación de los líderes del grupo etnolingüístico” para la reivindicación y el fortalecimiento de su identidad cultural, mientras que los padres de familia están en desacuerdo.

Tabla 19

Las autoridades comunales son persuadidas en los procesos permanentes de intervención y explotación en los territorios

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 6 | 86% | 35 | 78% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% | 5 | 11% |
| En desacuerdo | 0 | 0% | 5 | 11% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

La tabla 19 muestra que la comunidad educativa percibe que las autoridades comunales son persuadidas en los procesos permanentes de intervención y explotación en los territorios del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo.

Tabla 20

Los argumentos consuetudinarios de los líderes comunales son tomados en cuenta en los procesos del otorgamiento de las concesiones

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 6 | 86% | 38 | 84% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% | 5 | 11% |
| En desacuerdo | 0 | 0% | 2 | 4% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

Tabla 21

El proceso de otorgamiento de las concesiones de parte del Estado, esta toma en cuenta a las organizaciones sociales de base

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 5 | 71% | 33 | 73% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% | 4 | 9% |
| En desacuerdo | 1 | 14% | 8 | 18% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

De las tablas 20 y 21 se puede observar que la gran mayoría de la comunidad educativa está de acuerdo con que las opiniones de sus organizaciones sociales son tomadas en cuenta.

Tabla 22

La participación y negociación del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo con las empresas concesionarias es neutral

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 1 | 14% | 1 | 2% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 0 | 0% | 3 | 7% |
| En desacuerdo | 6 | 86% | 41 | 91% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

La tabla 22 explica que la participación y negociación entre la comunidad y la empresa es neutral ya que se presentan tanto percepciones de aceptación como de rechazo.

Tabla 23

Las empresas concesionarias cumplen con sus compromisos en el desarrollo local del centro poblado de “Puerto Azul”

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 2 | 29% | 12 | 27% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% | 5 | 11% |
| En desacuerdo | 4 | 57% | 28 | 62% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

De la tabla 23 denota que la comunidad educativa opina las empresas concesionarias pues no cumplen con sus compromisos en el desarrollo local del centro poblado de “Puerto Azul”.

Tabla 24

Viabilidad los convenios y acuerdos entre las empresas y la comunidad del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 3 | 43% | 35 | 78% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% | 2 | 4% |
| En desacuerdo | 3 | 43% | 8 | 18% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

Tabla 25

Los convenios entre la empresa Aguaytía Energy y el Grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul” son beneficiosas

| ESCALA | Docentes | | Padres de familia | |
|--------------------------------|----------|------|-------------------|------|
| | fi | hi% | fi | hi% |
| De acuerdo | 4 | 57% | 27 | 60% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% | 12 | 27% |
| En desacuerdo | 2 | 29% | 6 | 13% |
| TOTAL | 7 | 100% | 45 | 100% |

Tanto docentes como padres de familia, según la tabla 24 y 25 están en de acuerdo con los convenios entre la empresa Aguaytía Energy y el Grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”, expresando que serían beneficiosos para la comunidad educativa y que consideran son válidos y legales.

3.3 Sistematización de la información

Presentamos algunas versiones de la visión de los agentes en estudio de la percepción de la dinámica del etnoterritorio.

3.3.1 Desde la óptica de los Cashibos Cacataibos

[...] el bosque es nuestra vida, de ahí comemos, y hacemos nuestra casa, nosotros cuidamos nuestra casa y la vamos a proteger (Huatangari, 2016).

[...] nosotros estamos unidos a nuestro territorio, sin él no seríamos lo que somos, no tendríamos nombre y tampoco podríamos hacer nada (Musolini, 2016).

Podemos observar que el vínculo de al territorio no es solo de posesión como la lógica de la propiedad privada para el mundo occidental, más por el contrario se refieren a ella como su madre, pues les proporciona la seguridad para su supervivencia, así mismo no dejan de hacer notar que la cosmovisión nativa incluye en el territorio el contenido simbólico de su identidad cultural.

3.3.2 Desde la óptica de los padres de familia

[...] nuestros hijos reciben la educación para que les sirva en la vida, estoy de acuerdo con los profesores y los cursos (Yana, 2016).

[...] debe mejorar la educación para nuestros hijos, deben prepararse para la modernidad, los profesores deben comprometerse más con su trabajo (Zelada, 2016).

Los padres de familia, consideran necesario que sus hijos se preparen para la vida, asumiendo que ellos no tuvieron la oportunidad de estudiar por las condiciones de exclusión que sufrieron por muchos años. De la misma forma consideran que sus hijos(as) asumirán nuevos retos en su vida por lo tanto necesitarán nuevas herramientas, pero también estas deben ir de la mano con la capacidad de los docentes.

3.3.3 Desde la óptica de los estudiantes

[...] los profesores nos enseñan lo que saben, pero nosotros necesitamos más tecnología para poder relacionarnos en la ciudad (Quinchori, 2016)

Los estudiantes opinan que es necesario mejorar la parte de la infraestructura y el equipamiento con tecnología del colegio y por otra parte también son conscientes que a los docentes se les debe remunerar más, para que puedan comprometerse con las demandas educativas de la comunidad y con ello mejorar su nivel profesional y por ende con nuestra comunidad, comparando con respecto a otros colegios de la ciudad.

3.3.4 Desde la óptica de los taladores de madera

[...] los nativos no entienden y se oponen al desarrollo, yo tengo que trabajar para mantener a mi familia y no entiendo por qué se oponen si hay madera para todos (Machari, 2016).

Los trabajadores y operarios de las empresas extractoras de los recursos forestales, opinan que los nativos no comprenden la modernidad y por ello no lo consideran importante, pero si se defienden cuando de talar sus bosques se tratan pues su racionalidad y cosmovisión es muy diferente.

3.3.5 Desde la óptica de los colonos

[...] tenemos problemas con los nativos, ellos dicen ser los dueños de las tierras, pero nosotros les damos trabajo y les hacemos la carretera para que tengan oportunidades para desarrollarse (Maguiña, 2016).

Claramente se observa que los conflictos socioambientales tienen un problema visible el de extraer los recursos naturales, pero el problema es que los actores andan con flujos diferentes.

3.3.6 Desde la óptica de la empresa Aguaytía Energy

[...] nosotros como empresa estamos autorizados por el Estado, pero las comunidades nativas no comprenden y hay necesidad que se intervenga con la dirección de relaciones comunitarias, así beneficiamos con proyectos de desarrollo implementado y capacitándolos en diversas áreas, espero que cambien su posición negativa con el proyecto, pues estamos actuando de acuerdo a ley. Pues el estado los ha abandonado y nosotros somos los únicos que estamos con ellos (Garcés, 2016).

La versión de la empresa oficialmente es que ellos trabajan en beneficio de la comunidad, pero, ello lo hacen porque quieren lograr la licencia social, pero

también se puede ver la orientación populista y paternalista, que reemplaza al Estado, pero sin que ella transforme la realidad de las comunidades nativas.

3.3.7 Las percepciones de los conflictos socio ambientales en relación con el territorio en la Comunidad Nativa Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”

Numerosos estudios demuestran el creciente conflicto vinculado a los megaproyectos mineros, especialmente en América Latina (Martínez, 2001; Gudynas 2009; Bebbington et al., 2010). La opción de explotación gasífera y forestal a gran escala de manera responsable es planteada en el caso de la comunidad de “Puerto Azul” por parte del gobierno y el sector empresarial, con base en una supuesta reducción de los impactos propinados por la minería y la tala. El Proyecto Energético Aguaytía y las empresas concesionarias madereras han polarizado el debate acerca de los beneficios de la presencia de las empresas concesionarias, sin llegar a acuerdos determinantes, como es el caso de la comunidad Cashibo Cacataibos de "Puerto Azul", este conflicto incide en la percepción de los pobladores sobre los diversos factores en el aspecto económico, social y ambiental.

Una de las acciones a nivel de antecedente se realizó en el año 2010, cuando la comunidad nativa “Puerto Azul” se pronunció en contra de la demanda de reconocimiento de lo que consideran su territorio donde expresaron su indignación por las concesiones, puesto que consideran que los beneficiarios directos del territorio en explotación, exigiendo, de esta manera sus derechos conforme a ley.

Figura 7

Francisco Ruíz Marín, presidente del FENACOCA.



3.3.8 El Estado de Derecho no existe para los Cashibos Cacataibos de “Puerto Azul”

Con inscripción en la Partida Registral No.001-75-OAE-ORAMS-V, la comunidad nativa fue reconocida oficialmente en 1975. El Estado lo registra con el código N° 11028029 a la comunidad nativa de “Puerto Azul” sus 4.138 hectáreas refrendados por el Gobierno Regional de Ucayali.

La Dirección Regional de Agricultura recibió una solicitud formal de la comunidad el 26 de noviembre de 1991 para acatar la ampliación del territorio en 32.000 hectáreas. En esta solicitud, se enumeran los diversos factores que contribuyen al problema. Llevan 32 años esperando una respuesta del Estado, que administrativamente incumple todos los plazos legales razonables en los ámbitos social, económico y ambiental donde actualmente se tramita este documento por parte del Gobierno Regional de Ucayali.

En el año 2002 y 2003, el Estado autorizó el uso de los bosques en lugar de otorgar saneamiento a petición presentada a la Dirección Regional de Agricultura. Ante esto, la Dirección Forestal y de Fauna Silvestre del INRENA, a pesar de tener conocimiento de la existencia de las comunidades nativas, ha establecido el aprovechamiento de bosques en la región de Ucayali y Huánuco en una superficie de aproximadamente (Ruíz, 2010).

Ante esta realidad surgieron disputas entre la comunidad nativa y los concesionarios forestales, las cuales se han descrito sucintamente a continuación en el siguiente orden:

Cuando los madereros comenzaron a transportar sus equipos, los habitantes de la comunidad nativa de Puerto Azul decidieron defender sus derechos y exigir que los concesionarios construyan sus propios caminos. En 2007, la comunidad comenzó a cancelar el uso de las tierras comunitarias a los concesionarios madereros por el tema de la zona de tránsito de combustible para la ampliación de caminos para la explotación forestal, lo que perjudicó la tranquilidad de la comunidad. El líder comunal don Ángel Simón, teniente Rusbel Mego, fue objeto de las denuncias penales de represalia de los concesionarios. Los vecinos Tarsicio Cerna y el gobernador Jacob Flores fueron acusados de secuestro y robo agravado. Este tipo de persecución penal se llevó a cabo en connivencia con los

madereros, la policía, los fiscales y los jueces que violaron sistemáticamente los derechos de la población nativa (Ruiz, 2010).

El uso de maquinaria pesada por parte de los empleados de Project World Green Perú estaba perturbando el cauce del río, decolorando el agua y contaminando nuestro territorio en 2009, según memoriales y denuncia realizada ante la Dirección General de Flora y Fauna Silvestre por personas cuyas operaciones forestales tenido un impacto negativo en sus territorios. También se quejaron de las operaciones madereras porque no respetaron especies en peligro de extinción como el cedro, el shihuahuaco, la caoba y el ishpingo, destruyeron los cauces naturales de los arroyos que servían de camino para las orugas y los volquetes, y generaron lechos inestables. Además, refutó la noción de que las prácticas operativas de la concesionaria representan una amenaza ambiental genuina y significativa debido a la erosión y contaminación que empeoran la calidad de vida de los lugareños. aumentando la cantidad de tierra cultivable utilizada para monocultivos, creando escasez de peces y contaminando las aguas cristalinas de la zona (Ruiz, 2010).

Ante todos estos hechos, los miembros de la comunidad han seguido enfrentando acusaciones penales por delitos contra la moral pública, concierto para delinquir ilegal, usurpación de funciones y abuso de poder. Los miembros del IBC Margarita Benavides, Ángela Tapia, Jaime Semizo y Diego Villegas se encuentran entre los investigados penalmente por este hecho, junto con el líder comunitario Ángel Simón, el vicegobernador Rusbel Mego y el miembro del IBC Ángela Tapia. Es necesario declarar improcedentes estas denuncias sin fundamento legal, pero en Aguaytía se convierten en investigaciones penales por la incompetencia de la fiscalía (Ruiz, 2010).

El Proyecto Mundo Verde Perú, propiedad de Thomas Benavente Jaramillo, fue objeto de un proceso administrativo sancionatorio que OSINFOR decidió iniciar en respuesta a las denuncias que se realizaron sobre la contaminación de los arroyos que abastecen de agua a nuestra comunidad en septiembre de 2009. En consecuencia, tenía el control de la concesión forestal. Las denuncias de la comunidad de “Puerto Azul” fueron respaldadas por el informe del organismo de control. Con la publicación de este informe, se ha iniciado oficialmente el

procedimiento administrativo conducente a la extinción del contrato de concesión forestal (Ruiz, 2010).

El concesionario presentó una Acción de Amparo el 15 de febrero de 2010, solicitando la suspensión de la sanción inminente y la terminación del contrato, en un esfuerzo por resolver el problema. El 23 de febrero, el Juzgado Mixto de Aguaytía acogió la demanda y dictó medida cautelar incorrecta a favor del maderero para proteger sus operaciones madereras. Es increíble que hayan tardado siete meses en informarle al imputado que OSINFOR es el responsable en esta instancia.

“Puerto Azul” solicita permiso para ser admitido como tercero conforme a las normas para defender el derecho al debido proceso, demostrar el daño ambiental, demostrar la nulidad de la medida cautelar y acreditar la vulneración de derechos colectivos. Esta medida cautelar fue atendida con la respuesta de la Corte de improcedencia, alegando que no fue presentada antes ni durante el procedimiento administrativo y por lo tanto no podía ser considerada como “parte material”.

Debido a que las operaciones madereras perjudicaron a "Puerto Azul", denuncia que derivó en una sanción administrativa contra el maderero, esta decisión fue arbitraria y abusiva.

CAPITULO IV

TERCER MOMENTO: RECONGIFURACIÓN DE LA REALIDAD

4.1 Descubrimiento de la intención

Para poder responder a la pregunta de investigación:

¿Cómo la percepción de la dinámica del etnoterritorio en el conflicto socio ambiental en la comunidad educativa afecta al grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de Puerto Azul?

Hemos propuesto los siguientes supuestos:

Es posible comprender la dinámica regional étnica y el proceso de negociación con las autoridades de los círculos educativos del Colegio Agropecuario “Juan Chávez Muquinuy” de Puerto Azul, Padre Abad, Región Ucayali. Esto se puede ver en los enfoques etnográficos locales, en el clima de aceptación y rechazo, corresponde a los diferentes intereses de los participantes, ya que las empresas interactúan para controlar y administrar las áreas que necesita la industria. El interés de aunar esfuerzos interdisciplinarios se relaciona con el contexto actual en el que se estudian las distintas fuentes de conflictos socioambientales en la región, puesto que, la diferente concepción de desarrollo de los participantes es la que lo genera y pone a prueba las expectativas del capital social y cultural que la sociedad espera que alcance el Estado que pierde su presencia ante las empresas extractivas.

4.2 Descubrimiento del significado

Para referirnos a las categorías de la investigación hemos definido los siguientes constructos.

4.2.1 Enoterritorio

La interacción de los actores sociales según las estructuras comunitarias crea una estratificación monoétnica con percepción espacial temporal y cultural, y esta conclusión afecta entonces el desarrollo relacionado con la identidad cultural, que se ve afectado por su respuesta a la identidad cultural. En este contexto, las comunidades indígenas experimentaron un cambio de actitud hacia la educación, ya que los maestros no estaban preparados para la educación bilingüe y por lo

tanto tenían una racionalidad colonialista que influyó mucho en sus patrones culturales y empresariales. Y los países también tienen puntos de vista diferentes; Las comunidades se manifiestan en dos direcciones (las que se interesan por la intervención de las empresas en sus territorios, por otro lado, las que en general rechazan la intervención de las empresas gasistas). En un país con un modelo paternalista y asistencialista, las empresas lo utilizan como estrategia para negociar con las comunidades locales.

Las percepciones del etnoterritorio se deberían entender como un todo desde su estructura social, relaciones familiares, espacio cultural, tiempo cultural, localización, clima, topografía, suelos, población, composición de la población, natalidad, morbilidad, mortalidad, migración interna, inmigración y emigración, política demográfica, fauna, flora y recursos hídricos. Al no comprender estos componentes generan conflictos sociales en la comunidad educativa en el grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo, a la una relación estrecha con la conceptualización y valoración simbólica y política con el territorio, produce una alta tensión entre los actores sociales los cuales desencadenaran en violencia explícita sino se consideran las percepciones e interés del grupo etnolingüístico en estudio, pues al no considerar los siguientes.

4.3 Descubrimiento de la función

Como resultado de nuestras incursiones en el trabajo de campo estamos logrando concretizar teóricamente el concepto de etnoterritorio para el caso de estudio, apoyándonos con algunos aportes de investigadores que también han coincidido con la temática de estudio, así tenemos que:

A nivel global el etnoterritorio comprende dos enfoques: el primero desde la óptica de la antropología cognitiva Goodenough (1970) y desde el Neo evolucionismo ecológico de Rappaport (1975), que conceptúan al etnoterritorio como lenguaje, cultura y pensamiento que cada grupo etnolingüístico tiene su propio sistema de percibir el mundo y de relacionarse con su entorno ecológico.

A nivel latinoamericano se presentan dos vertientes de estudio del territorio, uno con énfasis en lo sagrado y otro en lo político:

1. Reconocimiento de territorios culturales y de derechos sociales; territorios sagrados o de memoria así (Barabas, 2008).

2. Emergencia de lo político y la resistencia en los movimientos indígenas, territorios como relación histórica y simbólica (Toledo, 2005).

Así el etnoterritorio, se comprende como la visión o concepción propia de un grupo social sobre la forma en que viven, se organizan, piensan, significan, simbolizan y defienden su territorio, que tiene como eje articulador a la identidad, la “naturaleza”, la autonomía y la defensa del territorio, es decir, la territorialidad.

4.3.1 Enoterritorio y conflictos socioambientales

La percepción de conflictos socioambientales entre los habitantes de "Puerto Azul" está claramente relacionada con el proyecto de gas y la tala. El análisis realizado en este trabajo muestra que las actividades extractivas son el factor más sensible en la percepción de los conflictos socioambientales, debido a la preocupación por los posibles impactos negativos en el aspecto social y ambiental, la consecuencia de estos conflictos en Puerto Azul, no es la única causa de desacuerdo entre los pobladores. La mayoría de los pobladores Cashibo Cacataibo también está al tanto de los conflictos previos a la explotación por los recursos de gas natural y madera causados por factores no relacionados con la extracción actual y están preocupados por cuestiones como la contaminación del agua y el suelo, ello conlleva al perjuicio de la ganadería, la agricultura, a la cohesión social y a la propiedad de la tierra.

(...) La antropología estructuralista, o el enfoque estructuralista como corriente teórica analiza los fenómenos sociales tratados como sistemas definidos, por lo que los antropólogos deben estudiarlos como significados, es por ello que el estructuralismo antropológico plantea que la unidad social radica en su capacidad de actuar de manera lógica a nivel individual. Desde el análisis de la diversidad de las culturas y las formas en que cada sociedad resuelve sus problemas similarmente a otras etnias y que pueden explicarse por la diversidad de los elementos ambientales, considerando su valor y significado como atribución social (Harris, 1987, p. 428).

Los diversos sectores empresariales, tanto público como privado, hacen hincapié en la selección de proyectos responsables aplicando diversos procesos para reducir el impacto del hábitat y los ecosistemas. Esta opción de desarrollo

responsable ha sido bien recibida por algunos pobladores de la comunidad de Puerto Azul, quienes esperan mejoras de sus ingresos económicos. Sin embargo, la retórica del desarrollo responsable de los propios recursos también ha creado grandes dudas a gran parte de la población, especialmente en cuanto al impacto ambiental, asumen la idea que generará la explotación irracional e irreversible a mediano y largo plazo en la región Ucayali.

El desarrollo sustentable facilita una mejor calidad de la vida humana en el poblador, porque cambia progresivamente el desarrollo de la comunidad a través del crecimiento económico con igualdad social, así como la mejora en las condiciones de vida, y se basa sobre si el entorno ecológico de la región es sostenible, equilibrado y sustancial. Este proceso implica respetar y valorar es aspecto cultural: en el plano local, regional y nacional, otorgando un compromiso cívico para vivir en paz y armonía (Muñoz, 2004).

La resistencia anticorporativa es una coalición interracial que combina elementos de la cosmología Cashibo Cacataibo como ambientalistas populares representados principalmente por los agricultores y ganaderos locales, que están siendo denunciando en su conjunto incluyendo al proyecto de gas natural que es una amenaza a su forma de vida. y tradicional. A pesar de todos los enfoques, el concepto de desarrollo sostenible incluye la idea de cambio. Para que tales cambios sean sostenibles, deben guiarse teniendo en cuenta los aspectos recíprocos de la comunidad (Gallopín, 2003).

“Por ello, su adaptación es muy complicada por la amplitud y la pluralidad de las tareas mutuas y recíprocas de equidad social en el cuidado y el control del medio ambiente” (Mayer, 1993, p. 45).

En el caso del proyecto gasífero la percepción de la comunidad es de un latente conflicto y cuyo lenguaje evaluativo es contrastado para identificar a los dos grupos antagonicos de actores en función de sus actitudes a los que están de acuerdo y en desacuerdo en la explotación del gas. En cierto sentido, los argumentos de estos dos grupos reproducen el esquema clásico del conflicto socioambiental: por otro lado, los vecinos que apoyan a la empresa gasífera utilizan argumentos en la creación de empleos para la recompensa y la paga económica a los pobladores generando la esperanza del desarrollo de la región.

Las empresas de explotación del gas han recurrido a un conjunto de argucias legales, así como a la manipulación política y a la división de la población generando opiniones divergentes sobre el cuidado y la protección de la reserva natural, si bien algunos de estos contraargumentos pueden compararse y discutirse, a nivel económico, surgen lógicas de evaluación muy diferentes cuando se evalúan otras cuestiones de naturaleza sociocultural o económica que pueden no ser comparables.

La antropología como disciplina social facilita la negociación y el entendimiento entre ambas partes en conflicto para la protección de su hábitat y medio ambiente, así como de su cultura a través de la rama de la antropología ecológica, esta rama como disciplina prioriza el entorno cultural y natural equilibrando sus sistemas adaptativos de acuerdo a estrategias adaptativas en la comunidad. Estas premisas ofrecen un estudio integrado del medio ambiente como base para el desarrollo de una vida social completa y, por tanto, la necesidad de proteger el medio ambiente como base para la protección de los sistemas de vida tradicionales en diversas partes de la tierra (Nela, 2017).

En este caso, el tema de la tenencia de la tierra y de los derechos de propiedad chocaban con los planes de las empresas gasíferas y madereras, porque nunca han comprendido la cosmovisión y la cosmología de los Cashibo Cacataibo, así como de sus propias leyes consuetudinarias. De igual forma, la visión de algunos representantes locales denominados colonos se han dado cuenta que deben respetar y proteger la naturaleza para no estar en constantes conflictos entendiendo una nueva visión de las empresas amigables que protegen el medio ambiente.

Desde una perspectiva etnoterritorial, el territorio se convierte en un tema central en el mundo de las etnias como territorios ancestrales que están vinculados al origen y a la protección de sus culturas y de su identidad. (Toledo, 2005), relación que puede caracterizarse como identitaria entre pueblos y territorios indígenas. Ante la crisis del modelo tradicional de interpretación rural, se ha prestado atención al campo del saber acumulado y de la cultura de las sociedades recíprocas. Por ello, el conocimiento ancestral se reconoce cada vez más como una condición necesaria para asegurar la diversidad cultural, la protección del

medio ambiente y la viabilidad de nuevos modelos de desarrollo rural (Lara, 2009).

El sector empresarial y las administraciones públicas involucradas en el desarrollo de proyectos de alto impacto ambiental y los riesgos que los acompañan se plantean cada vez más la necesidad de tener en cuenta las opiniones y preocupaciones de la consulta previa que es un esfuerzo por mediar y reducir la intensidad de los conflictos por las concesiones y los proyectos.

El siguiente paso es aceptar que en la discusión se deben incluir percepciones culturalmente determinadas y los diferentes lenguajes de evaluación. Aunque se están tomando algunas iniciativas en este sentido, todavía queda un largo camino por recorrer. En particular, al evaluar los riesgos ambientales asociados con los proyectos gasíferos a gran escala, el análisis del proyecto debe tener en cuenta la percepción del pueblo sobre los riesgos ambientales, así como la elección de los mecanismos de la toma de decisiones oportunas, la confianza en los expertos y en las instituciones con la percepción de que la distribución es justa tanto en costos y en beneficios. Es necesario repensar a los participantes que, entre ellos, dan la creación de la toma de decisiones, la diversidad cultural, la diversidad de valores e intereses de los intereses.

En este sentido, la adopción de tareas y actividades en la comunidad nativa debe ser determinante en la coordinación del trabajo, el monitoreo y la evaluación del conflicto del entorno social para evitar que se promuevan futuros conflictos.

CONCLUSIONES

La dinámica de la percepción del etnoterritorio de los actores de la comunidad educativa derivan de su interrelación con los conflictos por su territorio producto de la intervención de empresas extractivas que de manera formal tienen concesiones en su territorio y también de manera informal. Tal es el caso de los madereros ilegales, se plantea entonces para la comunidad un proceso de negociación con las autoridades locales, donde se creó un clima de rechazo debido a que estas propuestas no responden a los diversos intereses de los actores, pues las empresas interactúan por el control y la gestión de los territorios, pero la comunidad nativa tiene un fuerte arraigo a las tierras gracias a su dimensión cosmogónica que se entiende como factor de decisión para la construcción de su identidad.

Es en este contexto donde las diferentes percepciones de desarrollo generan conflictos socioambientales, poniendo a prueba el capital social y cultural de las comunidades que esperan con expectativas la realización de las promesas de la empresa ante un Estado que pierde presencia en ella.

En relación con el territorio, de acuerdo a su cosmovisión se hace más complejo lograr una interpretación, pero el trabajo de campo pudo demostrar cuáles son sus percepciones con respecto a los proyectos gasíferos y de extracción maderera, concluyendo que estos generan conflicto socioambiental desde su polarización a favor y en contra de estos proyectos, argumentando razones que modifican sus estilos de vida, costumbres, pertenencia, aculturación y alienación cultural. Ello pone en jaque su cosmovisión en relación con su territorio dentro del campo del derecho consuetudinario vs un empresariado que lo ve desde la producción, ganancia y consumo.

Finalmente, la comunidad de Cashibo Cacataibo “Puerto Azul” considera que sus conflictos socioambientales relacionados con la identidad, de acuerdo a la interacción de los actores sociales relacionados con la identidad cultural en desarrollo, se ven afectados por el hecho de que responden al modelo económico neoliberal capitalismo y el industrialismo, en este contexto las sociedades, las corporaciones y las comunidades nativas tienen perspectivas diferentes. Las comunidades se manifiestan en dos direcciones: las que están interesadas en que

las empresas interfieran en sus territorios, por otro lado, las que simplemente se niegan a interferir en las actividades de las empresas gasíferas y madereras. Con un Estado que presenta un modelo paternalista, desarrollista y asistencialista que la empresa copia como estrategia para sus negociaciones con la comunidad y en ella está el tema del temor a los escenarios cambiantes que afectaran los estilos de vida de la comunidad, estos temores son fundados en sus anteriores experiencias porque consideran que la migración, la delincuencia, la trata de personas, el acopio de coca, la prostitución y otros problemas sociales trae consigo el proyecto gasífero y maderero que afecta su contexto.

RECOMENDACIONES

La investigación sobre la percepción del etnoterritorio en comunidades nativas es un tema vigente, por ello es importante vincularse al método etnográfico para alcanzar visibilizar la percepción de las comunidades nativas en estudio, donde consideramos que se debería priorizar el trabajo de campo con mayor tiempo y fuentes de financiamiento.

Es necesario complementar la investigación con las versiones de más actores involucrados en la sobre el etnoterritorio en este caso el Estado y las empresas como Aguaytía Energy del Perú S.R.L y de extracción de madera, que son con estos concesionarios con quienes se tiene actualmente conflictos latentes. Resulta importante reconocer que la cosmovisión y cosmografía de los Cashibos Cacataibos son los ejes que asentarán que otros estudios se profundicen en la relación del etnoterritorio con los conflictos socio ambientales. Para hacer frente a discursos de visiones hegemónicas y discursos sociales culturales de desarrollo globalizado, basados en la racionalidad cultural que pretende ser uno de los factores influenciados, donde es necesario aleccionar el análisis crítico en este tipo de estudio.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos de investigación

Encuesta dirigida a los tres grandes actores del centro poblado de “Puerto Azul”

Padres de familia () Profesores () Estudiantes () Empresarios ()

I. Datos del entrevistado(a)

Nombre:

Sexo:

Edad:

Cargo:

Tiempo de permanencia en la comunidad:

Grado de instrucción:

II. Cuestionario a los integrantes del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de Puerto Azul en función al etnoterritorio

1. ¿Cómo está estructurada la organización social y como se dan las jerarquías del grupo etnolingüístico en estudio?
2. ¿Cómo están estratificadas las relaciones familiares en la comunidad en estudio?
3. ¿Cómo está estructurado el sistema educativo en la comunidad Cashibo Cacataibo?
4. ¿Cómo perciben su espacio y tiempo cultural?
5. ¿Cómo saben los hitos y cotas de su localización geográfica?
6. ¿Cómo saben las señales e indicadores climáticos de su geografía?
7. ¿Qué características tiene el terreno y como se describe su topografía?
8. ¿Cuántos tipos de suelo caracteriza las zonas de su hábitat?
9. ¿Cuál es el referente actual de la población económicamente activa en la comunidad en estudio?
10. ¿Cómo está compuesta la dinámica de su población actual?
11. ¿Cuáles son los indicadores y/o rasgos de natalidad que son atendidos en su comunidad?
12. ¿Cuáles son los rasgos de natalidad que se atienden en la posta de salud de la comunidad?
13. ¿Cuáles son los indicadores de morbilidad más comunes que se evidencian en la comunidad?
14. ¿Cuáles son los índices de mortalidad más comunes en la comunidad?

15. ¿Por qué factores se producen la migración interna en su comunidad?
16. ¿Por qué factores se producen la inmigración y emigración en su comunidad?
17. ¿Se realizan campañas de control de la natalidad en su comunidad?
18. ¿Cómo se preserva actualmente la fauna silvestre?
19. ¿Cómo se preservan actualmente las especies forestales?
20. ¿Cómo protegen sus ríos y sus afluentes?

III. Cuestionario a los docentes, estudiantes, padres de familia de la comunidad educativa del Colegio Agropecuario “Juan Chávez Muquinuy”, y a los integrantes del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul” en función al conflicto socioambiental.

21. ¿Cuál es el impacto de las concesiones estatales en los derechos territoriales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”?
22. ¿Por qué se debe dar a conocer lo que sabe y lo que opina Ud. de los derechos del etnoterritorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo?
23. ¿Cuáles son las otras comunidades nativas afectadas por las concesiones gasíferas y forestales en la zona de influencia?
24. ¿Qué impacto de la responsabilidad social se evidencian en las empresas concesionarias con el etnoterritorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”?
25. ¿Quiénes son los actores más representativos que forman el entorno de la empresa “Aguaytía Energy” y las empresas concesionarias forestales en los territorios del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”?
26. ¿Qué tipo de ayudan reciben los pobladores del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”?
27. ¿Cómo evalúa el impacto de las concesiones estatales y privadas en los territorios de la comunidad Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”?
28. ¿Cuál fue la extensión total de la primera demarcación de los territorios en la época de la reforma agraria consignado en su título de propiedad del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de Puerto Azul?
29. ¿Actualmente cuál es la extensión de la demarcación de los territorios de la comunidad Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”?
30. ¿Qué acciones legales se están gestionando a favor de la demarcación de los límites territoriales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo?

CUESTIONARIO CATEGORIZADO

Apellidos y nombres: _____

Ocupación: _____ Fecha: _____/_____/_____

| INDICADORES | ESCALAS | | |
|---|------------|--------------------------------|---------------|
| | De acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo |
| Etnoterritorio | | | |
| 1. ¿Ud. considera, qué la percepción dinámica del etnoterritorio tiene una connotación de derechos y reivindicaciones sociales para el grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo? | | | |
| 2. ¿Ud. considera, qué la información emitida por el Estado en las concesiones de explotación en el territorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo ha sido pertinentemente socializada? | | | |
| 3. ¿Ud. considera, qué la información recibida por el grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo en la titulación de sus predios por el COFOPRI es una acción pertinente de parte del Estado? | | | |
| 4. ¿Ud. considera, qué el Estado con sus instituciones tutelares prevén el manejo de los conflictos sociales en los territorios del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo? | | | |
| 5. ¿Ud. considera, qué el Estado tiene una gran deuda social con la titulación de las tierras y el saneamiento físico legal y ambiental en el territorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo? | | | |
| 6. ¿Ud. considera, qué las instituciones públicas del Estado median en los procesos legales de protección de los territorios del grupo etnolingüístico en las continuas intervenciones de parte de las empresas concesionarias? | | | |
| Conflicto socioambiental | | | |
| 1. ¿Ud. considera, qué el impacto de las concesiones estatales en los derechos territoriales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul” | | | |
| 2. ¿Ud. considera, qué los derechos del etnoterritorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo | | | |
| 3. ¿Ud. considera, qué otras comunidades nativas afectadas por las concesiones gasíferas y forestales en la zona de influencia | | | |
| 4. ¿Ud. considera, qué la responsabilidad social se evidencia en las empresas concesionarias con el etnoterritorio del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul” | | | |
| 5. ¿Ud. considera, qué los actores más representativos que forman el entorno de la empresa “Aguaytía Energy” y las empresas concesionarias forestales en los territorios del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul” | | | |
| 6. ¿Ud. considera, qué el tipo de ayudan reciben los pobladores del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul” | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| 7. ¿Ud. considera, qué la evaluación el impacto de las concesiones estatales y privadas en los territorios de la comunidad Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul” | | | |
| 8. ¿Ud. considera, qué la extensión total de la primera demarcación de los territorios en la época de la reforma agraria consignado en su título de propiedad del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de Puerto Azul | | | |
| 9. ¿Ud. considera, qué la extensión de la demarcación de los territorios de la comunidad Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul” | | | |
| 10. ¿Ud. considera, qué las acciones legales se están gestionando a favor de la demarcación de los límites territoriales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo | | | |

Grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo

| | | | |
|---|--|--|--|
| 1. ¿Ud. considera, qué las autoridades comunales del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo fortalecen los lazos de la identidad cultural en la protección de sus territorios? | | | |
| 2. ¿Ud. considera, qué la participación de los líderes del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo se sienten identificados con los “No contactados” para la vindicación y el fortalecimiento de su identidad cultural? | | | |
| 3. ¿Ud. considera, qué las autoridades comunales son persuadidas en los procesos permanentes de intervención y explotación en los territorios del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo’ | | | |
| 4. ¿Ud. considera, qué los argumentos consuetudinarios de los líderes comunales son tomados en cuenta en los procesos del otorgamiento de las concesiones que negocia el Estado? | | | |
| 5. ¿Ud. considera, qué el proceso de otorgamiento de las concesiones de parte del Estado, esta toma en cuenta a las organizaciones sociales de base? | | | |
| 6. ¿Ud. considera, qué la participación y negociación del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo con las empresas concesionarias representa aceptación y rechazo en el centro poblado de “Puerto Azul”? | | | |
| 7. ¿Ud. considera, qué las empresas concesionarias cumplen con sus compromisos en el desarrollo local del centro poblado de “Puerto Azul”? | | | |
| 8. ¿Ud. considera, qué son viables y legales los convenios y acuerdos entre las empresas y la comunidad del grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul”? | | | |
| 9. ¿Ud. considera, qué los convenios entre la empresa Aguaytía Energy y el Grupo etnolingüístico Cashibo Cacataibo de “Puerto Azul” son beneficiosas para la comunidad educativa? | | | |

REFERENCIAS

- Barabas, A. (2008). Cosmovisiones y etnoterritorialidad en las culturas indígenas de Oaxaca. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (7), 119-139. <http://www.redalyc.org/pdf/814/81411812007.pdf>
- Bebbington, A. et al. (2010). *Federating and defending: water, territory and extraction in the Andes*. En: Boelens, R., Armando, G., Getches, D. (Eds.) *Out of the Mainstream*. London: Earthscan
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- FENACOCA. (2005). *Propuesta de creación de dos reservas territoriales a favor de los Cacataibo en Aislamiento*. Aguaytia – Lima: FENACOCA, con el apoyo técnico del IBC.
- Flores, M. (2007). La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo sostenible. *Revista Opera*, (7), 35-54. <http://www.redalyc.org/pdf/675/67500703.pdf>
- Gallopín, G. (2003) *Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico*. Serie Medio ambiente y desarrollo N° 64. Santiago de Chile: CEPAL
- Goodenough, W. (1970). *Cooperation in Change: An Anthropological Approach in Community Development*. Nueva York: Russell Sage Foundation
- Gudynas, E. (2009). *Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual*". En: VARIOS AUTORES. *Extractivismo, política y sociedad*. Quito: CAAP y CLAES.
- Harris, M. (1987). *El desarrollo de la teoría antropológica: una historia de las teorías de la cultura*. Madrid: Siglo XXI.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Lara, C. (2009). *Innovaciones sociales y tecnológicas en el nuevo modelo de desarrollo en los territorios rurales*. San José: IICA.
- Martinez, J. (2001). Mining conflicts, environmental justice, and valuation. *Journal of Hazardous Materials*, 86 (1). <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304389401002527>
- Miranda, E., (2014). *Historia de la Comunidad Nativa "Puerto Azul"*. Aguaytia. Perú. <https://cutt.ly/l8ls816>
- Muñoz, G. (15 de enero, 2004). *El Desarrollo Humano Sostenible*. <https://cutt.ly/i8lsM3S>

- Myers, M. (1993). The question of linkages in environment and development. *Bioscience* (43), España: REIS
- Neira, G. (2017). *Antropología Ecológica*. <http://antropomania.blogdiario.com/tags/boyeco/>
- Rappaport, R (1975). Naturaleza, cultura y antropología ecológica. Uruguay. CLAES
- Ruiz, F. (2010). Comunidad nativa de “Puerto Azul”, Ucayali, exige respeto a sus derechos. <https://cutt.ly/D8lsJzP>
- Toledo, Ll. (2005). *Políticas indígenas y derechos territoriales en América Latina*. 1990-2004. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar>
- Toledo, V. (2006). *Ecología, espiritualidad y conocimiento: de la sociedad del riesgo a la sociedad sustentable*. México: Jitanjáfora.
- Tovar, F. y Rojas. (2009). *Valoración intercultural de los territorios indígenas*. Waramasen, Estado Bolívar, Venezuela. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/35727/1/articulo7.pdf>
- Chaves, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría socio cultural de Vygotsky. *Educación*, 24(002), 59-65.
- Walter, M. (2010). *Conflictos Ambientales ¿Por qué es que él dijo No al proyecto minero?* Memoria de Licenciatura. Universidad Nacional de General.

Este libro se terminó de publicar en la editorial

**Instituto Universitario
de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú**



ISBN: 978-612-5069-72-6



EDITADA POR
INSTITUTO
UNIVERSITARIO
DE INNOVACIÓN CIENCIA
Y TECNOLOGÍA INUDI PERÚ