



MANUAL TÉCNICO DE APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO PERCOPA (VERSIÓN 1.0)

**Instrumento para evaluar la percepción de
adolescentes sobre el control parental**

Wilson Sucari

DOI: 10.35622/inudip.019

**MANUAL TÉCNICO
DE APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO
PERCOPA (VERSIÓN 1.0):
Instrumento para evaluar la percepción de
adolescentes sobre el control parental**

LIB-IP.019

Wilson Sucari

Manual técnico de aplicación del cuestionario PERCOPA (versión 1.0): Instrumento para evaluar la percepción de adolescentes sobre el control parental

Autor:

Wilson Gregorio Sucari Turpo

Primera edición digital

Publicado en Puno, agosto de 2025

Libro electrónico disponible en:

<https://editorial.inudi.edu.pe/plus>

ISBN: 978-612-5130-60-0 (PDF)

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2025-08241

Categoría: Texto universitario

Editado por:

Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.

Urb. Ciudad Jardín Mz. B3 Lt. 2, Puno – Perú

RUC: 20608044818

Email: editorial@inudi.edu.pe / info@inudi.edu.pe

Teléfono: +51 973668341

Sitio web: <https://editorial.inudi.edu.pe>

Diseño de Portada:

Leydi Ramos

Publicado en Perú / Posted in Peru



*Esta obra está bajo una licencia CC BY-NC-SA 4.0
DEED Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0
Internacional*

Evaluación de contenido: No aplica.

Los autores son moral y legalmente responsables de la información expresada en este libro, así como del respeto a los derechos de autor; por lo tanto, no comprometen en ningún sentido a la editorial.

CONSEJO EDITORIAL

Administrador: Lic. Leydi Gabriela Ramos Ramos

Editor Jefe: Ing. Edson Efrain Sarmiento Quispe

Editores:

Dra. Bethzabe Cotrado Mendoza / Dra. Manuela Daishy Casa Coila / Dr. Edgar Estanislao Mancha Pineda / Dra. Luz Wilfreda Cusi Zamata / MSc. Rebeca Alanoca Gutiérrez / Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo / Dra. Yolanda Lujano Ortega / Dra. Sheyla Lenna Cervantes Alagón / Dra. Dometila Mamani Jilaja / Dr. Peregrino Melinton Lopez Paz / Dra. Nina Eleonor Vizcarra Herles / Mg. Lourdes Antonieta López Cueva / Dr. Carlos Alfredo Castro Quispe / Dr. Edgar Darío Callohuanca Avalos / Dra. Diana Águeda Vargas Velásquez / M.Sc. Yésica Dominga Díaz Vilcanqui / Dra. Tania Carola Padilla Cáceres / Patty Samanta Aza Suaña.

Declaración conflictos de interés:

Los autores de esta publicación declaran la inexistencia de conflictos de interés de cualquier índole con instituciones o asociaciones comerciales.

Financiamiento:

Publicación autofinanciada.



Director Ejecutivo

Dr. Wilson Gregorio Sucari Turpo

Director Académico

Lic. Leydi Gabriela Ramos Ramos

Director de Investigación

Dr. Pedro Carlos Huayanca Medina

**Director de Innovación y Transferencia
Tecnológica**

Marcos German Ccari Laura

CONTENIDO

RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN.....	6
1. Ficha técnica del instrumento.....	7
2. Instrucciones de aplicación	7
3. Procedimiento de corrección y puntuación	7
4. Baremación.....	8
5. Interpretación de resultados	9
5.1. Control Conductual (CC)	9
5.2. Apoyo Parental (AP)	9
5.3. Control sobre el Uso de Medios Tecnológicos (CMT)	10
5.4. Interpretación Global del Puntaje Total	11
5.4.1. Nivel alto (93 – 115 puntos).....	11
5.4.2. Nivel moderado alto (70 – 92 puntos).....	12
5.4.3. Nivel moderado bajo (47 – 69 puntos).....	12
5.4.4. Nivel bajo (23 – 46 puntos).....	12
6. Versión 1.0 del Cuestionario PERCOPA.....	13
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	15

RESUMEN

El presente manual técnico tiene como finalidad orientar la aplicación, calificación e interpretación del Cuestionario PERCOPA (instrumento para evaluar la percepción de adolescentes sobre el control parental), desarrollado por Wilson Sucari y otros en 2024. Este instrumento fue diseñado para evaluar, desde la perspectiva del adolescente, el nivel de control parental ejercido en el hogar, abarcando tres dimensiones: control conductual, apoyo parental y control sobre el uso de medios tecnológicos. El cuestionario consta de 23 ítems organizados en escala Likert de cinco puntos y ha demostrado alta fiabilidad (alfa de Cronbach = 0.947), así como validez de contenido (IVC > 0.7), adecuación muestral (KMO = 0.963) y estructura factorial coherente (AFC). El manual incluye la ficha técnica, las instrucciones detalladas de aplicación individual y colectiva, el procedimiento de puntuación y la interpretación por rangos de puntuación: alta, moderada alta, moderada baja y baja. Cada nivel permite comprender la percepción adolescente del control parental, desde un entorno afectivo y normativo equilibrado hasta casos que requieren intervención preventiva oportuna. El instrumento puede emplearse en contextos escolares, clínicos y de investigación psicoeducativa, favoreciendo el diseño de estrategias de orientación familiar. Esta primera versión se presenta como una herramienta válida y confiable para el abordaje diagnóstico del entorno familiar de adolescentes peruanos.

INTRODUCCIÓN

El Cuestionario PERCOPA (versión 1.0) fue publicado originalmente en el artículo científico titulado “Diseño y validación del Cuestionario PERCOPA: instrumento para evaluar la percepción de adolescentes sobre el control parental”, difundido en 2024 en la República de Paraguay en la Revista Científica en Ciencias Sociales (ISSN 2708-0412). Esta publicación presentó el proceso de construcción teórica, validación estadística, análisis factorial y niveles de confiabilidad del instrumento, todo ello bajo un enfoque riguroso y metodológicamente sólido. Sin embargo, como suele ocurrir en los artículos científicos, el espacio limitado impidió desarrollar con amplitud ciertos aspectos prácticos fundamentales, tales como los criterios de baremación, los niveles de interpretación y las recomendaciones para su uso técnico en campo.

En este contexto, el presente manual técnico se constituye como un recurso complementario de aplicación y consulta para profesionales en psicología, educación, trabajo social, sociología, orientación educativa, enfermería comunitaria, políticas públicas en niñez y adolescencia, así como para investigadores, tutores escolares, orientadores familiares y agentes comunitarios. En este documento se ofrece una guía clara, precisa y funcional para aplicar, calificar e interpretar los resultados del instrumento, permitiendo su utilización en contextos clínicos, escolares, familiares, comunitarios e institucionales.

La definición de las dimensiones del instrumento respondió a un análisis exhaustivo de la literatura científica especializada. Se incorporaron marcos teóricos clásicos como los de Barber (1996) sobre el control psicológico y conductual; Darling y Steinberg (1993) sobre los modelos integradores de socialización parental; y Kerr y Stattin (2000) sobre la supervisión y monitoreo parental desde una perspectiva contextual. Asimismo, se incluyeron investigaciones recientes desarrolladas en América Latina, centradas en el acompañamiento afectivo, los estilos de crianza, la autoridad democrática y el uso de tecnologías en la adolescencia. Estas referencias permitieron estructurar el instrumento en torno a tres dimensiones clave: control conductual, apoyo parental afectivo y control sobre el uso de medios tecnológicos.

En suma, este manual busca operativizar el uso del Cuestionario PERCOPA con criterios técnicos rigurosos y una orientación práctica, favoreciendo una comprensión profunda de las percepciones adolescentes sobre la crianza en sus contextos socioculturales. De esta manera, se espera contribuir al diseño de intervenciones preventivas, estrategias de orientación familiar y políticas educativas más empáticas, realistas y eficaces, en favor del bienestar psicosocial de la juventud.

1. Ficha técnica del instrumento

ELEMENTO	DETALLE
Nombre del instrumento	Cuestionario PERCOPA: instrumento para evaluar la percepción de adolescentes sobre el control parental
Versión	1.0
Autores	Wilson Sucari et al. (2024)
Objetivo	Evaluar la percepción adolescente del control parental
Ámbito de aplicación	Educativo, psicológico y sociológico
Población objetivo	Adolescentes de 12 a 22 años
Tipo de instrumento	Cuestionario estructurado con escala Likert
N.º de ítems	23
Dimensiones	3 (Control conductual, Apoyo parental, Control sobre uso tecnológico)
Formato de respuesta	Escala Likert de 5 puntos (1 = nunca, 5 = siempre)
Tiempo de aplicación	15 a 20 minutos
Fiabilidad	Alfa de Cronbach = 0.947 (total); > 0.80 por dimensión
Validez	IVC > 0.7; KMO = 0.963; AFC validado
Autoridad de referencia	Revista Científica en Ciencias Sociales, 2024, 6, e601105

2. Instrucciones de aplicación

- **Modalidad:** individual, anónima, autoadministrada (papel o digital).
- **Ambiente:** tranquilo, sin interrupciones; puede aplicarse en horario escolar.
- **Consentimiento:** verbal o por escrito, según el contexto institucional.
- **Aplicadores:** orientadores, psicólogos, docentes capacitados o investigadores.

3. Procedimiento de corrección y puntuación

- Se suman los puntajes de cada ítem por dimensión:
 - Control conductual: ítems 1–6 (máx. 30 puntos)
 - Apoyo parental: ítems 7–16 (máx. 50 puntos)
 - Control sobre medios tecnológicos: ítems 17–23 (máx. 35 puntos)
- Puntaje total máximo: 115 puntos.

4. Baremación

Tabla 1

Baremación del Cuestionario PERCOPA

Nivel de percepción	Rango de puntaje estimado	Descripción
Alta	93 – 115	El adolescente percibe un alto control parental positivo, con normas claras, acompañamiento emocional y orientación responsable en el uso tecnológico. Se trata de una convivencia equilibrada y afectiva.
Moderada alta	70 – 92	El adolescente percibe una presencia razonable de control parental, aunque con áreas de mejora. Hay estructura normativa y afectiva, pero posiblemente con menor consistencia en una de las dimensiones.
Moderada baja	47 – 69	Se evidencia una percepción parcialmente desfavorable del control parental. Pueden existir normas laxas o comunicación afectiva insuficiente. Es un grupo que requiere atención preventiva.
Baja	23 – 46	El adolescente presenta una percepción crítica o negativa del control parental. Es probable que experimente negligencia, conflictos familiares, falta de regulación o ausencia de acompañamiento. Se sugiere intervención oportuna.

Nota. Esta baremación es referencial y fue estimada a partir de la distribución de puntuaciones del instrumento validado. Se recomienda su ajuste progresivo mediante estudios de baremación normativos por edad, sexo, nivel educativo, contexto regional y tipo de institución.

5. Interpretación de resultados

La interpretación de los resultados obtenidos mediante el Cuestionario PERCOPA debe realizarse de forma integral, considerando las tres dimensiones evaluadas y su relación con el desarrollo emocional, social y educativo de los adolescentes. A continuación, se presentan los criterios orientadores:

5.1. Control Conductual (CC)

La dimensión de control conductual evalúa la percepción del adolescente sobre el grado en que sus padres o tutores ejercen normas, reglas y supervisión activa respecto a su comportamiento. Un adecuado control conductual se asocia con el fortalecimiento de la autorregulación, la responsabilidad personal y la prevención de conductas de riesgo.

Tabla 2

Rangos de puntuación e interpretación del Control Conductual

Nivel de percepción	Rango de puntuación	Interpretación
Alto	25 – 30	El adolescente percibe una estructura normativa clara y coherente, con reglas ajustadas a su desarrollo evolutivo. Existe supervisión activa, comunicación abierta y respeto mutuo. Este nivel favorece la autonomía guiada y reduce el riesgo de conductas problemáticas.
Moderado alto	19 – 24	Se evidencia un buen control parental, aunque pueden existir ciertas inconsistencias o carencias de seguimiento. Las normas son conocidas, pero su aplicación puede variar. Se promueve cierto grado de autonomía, aunque no siempre acompañada.
Moderado bajo	13 – 18	El adolescente percibe debilidad normativa o una supervisión ambigua. Las reglas pueden ser cambiantes, poco explicadas o escasamente aplicadas. Es necesario fortalecer el acompañamiento estructurado y el establecimiento de límites claros.
Bajo	6 – 12	Refleja una percepción de escaso o nulo control conductual. No se reconocen normas consistentes ni monitoreo efectivo. Es posible la presencia de estilos parentales permisivos o negligentes, asociados a mayor vulnerabilidad conductual.

Nota. Esta categorización se ha construido sobre la base de los cuartiles del puntaje posible (rango de 6 a 30 puntos). Se recomienda interpretar este resultado de forma integral, considerando las otras dimensiones del cuestionario PERCOPA y factores contextuales del entorno del adolescente.

5.2. Apoyo Parental (AP)

La dimensión Apoyo Parental hace referencia a la percepción del adolescente sobre el vínculo afectivo, la comunicación emocional y la disponibilidad que muestran sus padres o cuidadores frente a sus necesidades cotidianas y emocionales. Este apoyo se manifiesta a través de expresiones de cariño, comprensión, empatía, reconocimiento, escucha activa y validación emocional, constituyéndose en un elemento esencial para el bienestar psicológico. Los ítems que integran esta dimensión evalúan la expresión verbal y no

verbal del afecto, la capacidad de consuelo en situaciones difíciles, el reconocimiento de logros, la disposición a escuchar sin juzgar y la creación de un entorno emocional seguro en el hogar.

Un alto nivel de apoyo parental fortalece la autoestima, la motivación académica, la empatía y la resiliencia del adolescente. Por el contrario, una percepción baja de este apoyo se asocia con relaciones familiares frías o distantes, lo que puede generar inseguridad emocional o retraimiento afectivo. Esta dimensión es, por tanto, fundamental para comprender el impacto del entorno familiar en el desarrollo socioemocional del adolescente.

Tabla 3

Rangos de puntuación e interpretación del Apoyo Parental

Nivel de percepción	Rango de puntuación	Interpretación
Alto	41 – 50	El adolescente percibe un alto grado de afecto, disponibilidad emocional y comprensión por parte de sus padres. Existe una comunicación abierta, cálida y frecuente. Este nivel se asocia con mayor ajuste emocional, autoestima positiva y una sólida base de apoyo afectivo.
Moderado alto	31 – 40	Se percibe una relación afectiva generalmente positiva, aunque pueden existir ciertas barreras en la expresión emocional o momentos de poca disponibilidad. El apoyo es frecuente pero no completamente consistente.
Moderado bajo	21 – 30	El adolescente percibe un apoyo parental irregular, distante o débil. Se experimenta escasa validación emocional y limitada expresión de afecto, lo cual puede afectar la confianza y la comunicación familiar.
Bajo	10 – 20	Refleja una percepción deficiente del apoyo emocional por parte de los padres. Se evidencia ausencia de afecto, poca empatía y mínima contención emocional. Este nivel puede ser un factor de riesgo para el desarrollo psicoafectivo y social del adolescente.

Nota. Estos rangos han sido establecidos a partir del puntaje total posible en esta dimensión (10 ítems con escala Likert de 1 a 5, rango: 10–50). Se recomienda interpretar estos resultados en articulación con las otras dimensiones del PERCOPA para una comprensión holística del entorno parental.

5.3. Control sobre el Uso de Medios Tecnológicos (CMT)

La dimensión Control sobre el Uso de Medios Tecnológicos hace referencia a la percepción que tienen los adolescentes sobre el grado de supervisión, regulación y límites que ejercen sus padres o cuidadores respecto al uso de dispositivos electrónicos, internet y redes sociales. Este control puede expresarse mediante normas claras sobre horarios, contenidos, funciones permitidas, así como el acompañamiento activo y la orientación sobre los riesgos digitales y el uso responsable de la tecnología. Los ítems que conforman esta dimensión evalúan aspectos como la restricción de tiempo de uso, la supervisión de redes sociales, el conocimiento parental sobre las actividades en línea y la comunicación sobre los peligros del entorno virtual.

Un nivel alto en esta dimensión indica una regulación parental coherente, consistente y protectora, que favorece el desarrollo de habilidades digitales seguras y responsables. En contraste, una percepción baja refleja la ausencia o laxitud en el control, lo cual puede exponer al adolescente a riesgos como la adicción digital, el ciberacoso o el acceso a contenidos inapropiados. Por tanto, esta dimensión es crucial para comprender el papel de los padres en la formación de una ciudadanía digital responsable y segura.

Tabla 4

Rangos de puntuación e interpretación del Control sobre el Uso de Medios Tecnológicos

Nivel de percepción	Rango de puntuación	Interpretación
Alto	28 – 35	El adolescente percibe una regulación parental firme y consistente sobre el uso de medios tecnológicos. Existen reglas claras, monitoreo activo y diálogo constante sobre riesgos digitales. Este nivel promueve el uso saludable y equilibrado de la tecnología.
Moderado alto	21 – 27	Se percibe un control tecnológico generalmente adecuado, aunque no siempre sistemático. Existen normas, pero podrían ser flexibles o no siempre supervisadas. La regulación es presente, pero no completamente estructurada.
Moderado bajo	14 – 20	El adolescente experimenta una supervisión intermitente o limitada. Puede haber cierta preocupación parental, pero con escasa aplicación de normas o seguimiento efectivo. Esto puede dejar vacíos en la orientación digital.
Bajo	7 – 13	Refleja una ausencia casi total de control sobre el uso tecnológico. No hay normas ni supervisión, y los adolescentes están expuestos libremente a internet sin acompañamiento, lo que representa un riesgo significativo para su desarrollo digital.

Nota. Estos rangos han sido establecidos a partir del puntaje total posible en esta dimensión (10 ítems con escala Likert de 1 a 5, rango: 10–50). Se recomienda interpretar estos resultados en articulación con las otras dimensiones del PERCOPA para una comprensión holística del entorno parental.

5.4. Interpretación Global del Puntaje Total

El puntaje total del Cuestionario PERCOPA (rango: 23 a 115 puntos) permite evaluar la percepción general del adolescente sobre el control parental ejercido por sus padres o tutores. Este valor se obtiene sumando los puntajes de las tres dimensiones: control conductual, apoyo parental y control sobre el uso de medios tecnológicos.

La interpretación debe realizarse tomando en cuenta los siguientes niveles y rangos:

5.4.1. Nivel alto (93 – 115 puntos)

Percepción altamente favorable del control parental

El adolescente percibe un control parental positivo y equilibrado, caracterizado por normas claras, apoyo emocional constante y una orientación adecuada en el uso de medios

tecnológicos. Se trata de un entorno familiar que combina estructura y afectividad, favoreciendo el desarrollo psicoemocional y social del evaluado.

Recomendación:

Se deben mantener y fortalecer estas prácticas, fomentando la comunicación asertiva y el acompañamiento empático.

5.4.2. Nivel moderado alto (70 – 92 puntos)

Percepción razonablemente favorable con aspectos a mejorar

Existe una percepción general positiva del control parental, aunque con algunas áreas de mejora. El adolescente identifica una estructura normativa y afectiva, pero posiblemente percibe menor consistencia en una o más dimensiones del acompañamiento familiar.

Recomendación:

Es aconsejable reforzar las estrategias parentales con énfasis en la coherencia entre normas y afecto, y promover el diálogo sobre el uso saludable de tecnologías.

5.4.3. Nivel moderado bajo (47 – 69 puntos)

Percepción parcialmente desfavorable del control parental

Se evidencia una percepción menos favorable. El adolescente puede estar expuesto a normas inestables o laxas, escasa supervisión o comunicación emocional insuficiente. Este perfil sugiere un estilo parental inconsistente, que puede generar confusión, desmotivación o conductas de riesgo.

Recomendación:

Se recomienda brindar orientación a los padres o tutores sobre prácticas de crianza más efectivas, con énfasis en la comunicación afectiva, el establecimiento de límites claros y el acompañamiento tecnológico.

5.4.4. Nivel bajo (23 – 46 puntos)

Percepción crítica o negativa del control parental

El adolescente percibe un entorno familiar problemático, posiblemente caracterizado por negligencia, ausencia de normas, falta de regulación o conflictos familiares frecuentes. Existe una clara desconexión entre el adolescente y sus figuras parentales.

Recomendación:

Se requiere una intervención oportuna. Se recomienda derivar al adolescente a un profesional en psicología para una evaluación más profunda y, de ser necesario, implementar acciones de orientación y fortalecimiento familiar.

6. Versión 1.0 del Cuestionario PERCOPA

Cuestionario PERCOP: instrumento para evaluar la percepción de adolescentes sobre el control parental

Orientaciones:

Estimado usuario, por favor valore el grado en que cada uno de los siguientes ítems representa la percepción que tienen los adolescentes respecto al control parental.

Siempre (5) casi siempre (4) ocasionalmente (3) casi nunca (2) nunca (1)

Ítems		Factor				
		1	2	3	4	5
No	DIMENSIÓN 1: CONTROL CONDUCTUAL					
1.	Mis padres monitorean y regulan activamente mis conductas ante la sociedad.					
2.	Las reglas en mi hogar se adaptan a las realidades de mi vida como adolescente.					
3.	Considero que las reglas en casa cambian a medida que demuestro mayor responsabilidad.					
4.	Las reglas que establecen mis padres tienen en cuenta mi madurez.					
5.	Cuando cuestiono una regla, mis padres están abiertos a revisarla y discutirla conmigo.					
6.	Siento que se me permite tener voz y voto en la creación de algunas reglas					
	DIMENSIÓN 2: APOYO PARENTAL					
7.	Cuando tengo dudas o preocupaciones, mis padres son una de mis primeras opciones para hablar.					
8.	Mis padres hablan conmigo sobre temas importantes como relaciones, sexualidad y drogas.					
9.	Mis padres se esfuerzan por entender mi perspectiva, incluso si no están de acuerdo.					
10.	En mi hogar, hay un ambiente de confianza y apertura.					
11.	Mis padres me animan a compartir mis pensamientos y sentimientos con ellos.					
12.	Mis padres suelen reconocer y celebrar mis logros.					
13.	Mis padres me ofrecen consuelo cuando enfrento conflictos con amigos o presiones en la escuela.					
14.	Me siento valorado/a y comprendido/a emocionalmente en casa.					
15.	Mis padres están presentes en los momentos importantes de mi vida, tanto buenos como malos.					
16.	Cuando estoy pasando por un momento emocionalmente difícil, mis padres buscan formas de ayudarme.					

DIMENSIÓN 3: CONTROL SOBRE EL USO DE MEDIOS TECNOLÓGICOS					
17.	Hay reglas claras en mi casa sobre cuánto tiempo puedo pasar en dispositivos.				
18.	Hemos hablado en casa sobre los peligros de Internet, como el ciberacoso o la exposición a contenido inapropiado.				
19.	Mis padres me animan a usar la tecnología de una manera equilibrada y saludable.				
20.	Considero que las reglas tecnológicas en casa se adaptan a mis necesidades académicas y sociales.				
21.	Estoy informado/a sobre la importancia de proteger mi privacidad en línea gracias a mis padres.				
22.	Mis padres se interesan por los sitios web o aplicaciones que uso.				
23.	En casa, se promueve un uso responsable y consciente de la tecnología.				

Nota. Tomado de Revista Científica en Ciencias Sociales, 2024, 6, e601105

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, P. (2020). Parenting y estilos de vida adolescente saludables. El balance de las AS. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 17-26. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2020.n1.v2.1815>
- Amato, P. R. (1990). Dimensions of the Family Environment as Perceived by Children: A Multidimensional Scaling Analysis. *Journal of Marriage and the Family*, 52(3), 613. <https://doi.org/10.2307/352928>
- Ames, H. M., Glenton, C., & Lewin, S. (2017). Parents' and informal caregivers' views and experiences of communication about routine childhood vaccination: a synthesis of qualitative evidence. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2017(4). <https://doi.org/10.1002/14651858.CD011787.pub2>
- Barber, B. K., Olsen, J. E., & Shagle, S. C. (1994). Associations between Parental Psychological and Behavioral Control and Youth Internalized and Externalized Behaviors. *Child Development*, 65(4), 1120-1136. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1994.tb00807.x>
- Bean, R. A., Bush, K. R., McKenry, P. C., & Wilson, S. M. (2003). The Impact of Parental Support, Behavioral Control, and Psychological Control on the Academic Achievement and Self-Esteem of African American and European American Adolescents. *Journal of Adolescent Research*, 18(5), 523-541. <https://doi.org/10.1177/0743558403255070>
- Benedetti, T. B., Rebess, I. P., & Neufeld, C. B. (2020). Group parental guidance programs: A systematic review. *Psicologia - Teoria e Prática*, 22(1). <https://doi.org/10.5935/1980-6906/psicologia.v22n1p399-430>
- Bilge, M., Uçan, G., & Baydur, H. (2022). Investigating the Association Between Adolescent Internet Addiction and Parental Attitudes. *International Journal of Public Health*, 67. <https://doi.org/10.3389/ijph.2022.1605065>
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*. Guilford publications.
- Bully, P., Jaureguizar, J., Bernaras, E., & Redondo, I. (2019). Relationship between Parental Socialization, Emotional Symptoms, and Academic Performance during Adolescence: The Influence of Parents' and Teenagers' Gender. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(12), 2231. <https://doi.org/10.3390/ijerph16122231>
- Burlew, A. K., Johnson, C. S., Flowers, A. M., Peteet, B. J., Griffith-Henry, K. D., & Buchanan, N. D. (2009). Neighborhood Risk, Parental Supervision and the Onset of Substance Use among African American Adolescents. *Journal of Child and Family Studies*, 18(6), 680-689. <https://doi.org/10.1007/s10826-009-9273-y>
- Castro, P., Cuadra-Martínez, D., & Hu González, C. (2019). Teorías subjetivas sobre disciplina parental en literatura para padres. *Revista Chilena de Pediatría*, 90(1), 52. <https://doi.org/10.32641/rchped.v90i1.811>

- Cebollero-Salinas, A., Cano Escoriaza, J., & Orejudo Hernández, S. (2021). Abuso de Internet y adolescentes: gratificaciones, supervisión familiar y uso responsable. Implicaciones educativas y familiares. *Digital Education Review*, 39, 42-59. <https://doi.org/10.1344/der.2021.39.42-59>
- Cetinkaya, L. (2019). The Relationship between Perceived Parental Control and Internet Addiction: A Cross-sectional study among Adolescents. *Contemporary Educational Technology*, 10(1), 55-74. <https://doi.org/10.30935/cet.512531>
- Chang, F.-C., Chiu, C.-H., Miao, N.-F., Chen, P.-H., Lee, C.-M., Chiang, J.-T., & Pan, Y.-C. (2015). The relationship between parental mediation and Internet addiction among adolescents, and the association with cyberbullying and depression. *Comprehensive Psychiatry*, 57, 21-28. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2014.11.013>
- Chemnad, K., Aziz, M., Abdelmoneium, A. O., Al-Harashsheh, S., Baghdady, A., Al Motawaa, F. Y., Alsayed Hassan, D., & Ali, R. (2023). Adolescents' Internet addiction: Does it all begin with their environment? *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 17(1), 87. <https://doi.org/10.1186/s13034-023-00626-7>
- Cui, G., & Lan, X. (2020). The Associations of Parental Harsh Discipline, Adolescents' Gender, and Grit Profiles With Aggressive Behavior Among Chinese Early Adolescents. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00323>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- De Los Reyes, A., Ohannessian, C. M., & Racz, S. J. (2019). Discrepancies Between Adolescent and Parent Reports About Family Relationships. *Child Development Perspectives*, 13(1), 53-58. <https://doi.org/10.1111/cdep.12306>
- DeVore, E. R., & Ginsburg, K. R. (2005). The protective effects of good parenting on adolescents. *Current Opinion in Pediatrics*, 17(4), 460-465. <https://doi.org/10.1097/01.mop.0000170514.27649.c9>
- Díaz-López, A., Maquilón Sánchez, J. J., & Mirete Ruiz, A. B. (2023). Uso problemático del smartphone en la adolescencia: supervisión familiar y estrés tecnológico. *Health and Addictions/Salud Y Drogas*, 23(1), 302-314. <https://doi.org/10.21134/haaj.v23i1.758>
- Ding, Q., Li, D., Zhou, Y., Dong, H., & Luo, J. (2017). Perceived parental monitoring and adolescent internet addiction: A moderated mediation model. *Addictive Behaviors*, 74, 48-54. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2017.05.033>
- Durišić, M., & Bunijevac, M. (2017). Parental Involvement as a Important Factor for Successful Education. *Center for Educational Policy Studies Journal*, 7(3), 137-153. <https://doi.org/10.26529/cepsj.291>

- Elsaesser, C., Russell, B., Ohannessian, C. M., & Patton, D. (2017). Parenting in a digital age: A review of parents' role in preventing adolescent cyberbullying. *Aggression and Violent Behavior*, 35, 62-72. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2017.06.004>
- Epstein, J. L. (2013). Ready or not? Preparing future educators for school, family, and community partnerships. *Teaching Education*, 24(2), 115-118. <https://doi.org/10.1080/10476210.2013.786887>
- Flores, D., & Barroso, J. (2017). 21st Century Parent–Child Sex Communication in the United States: A Process Review. *The Journal of Sex Research*, 54(4-5), 532-548. <https://doi.org/10.1080/00224499.2016.1267693>
- Forcheron, V., Sacareau, E., Bourgeois, J., Pouchon, A., Polosan, M., Gaboreau, Y., & Dondé, C. (2023). Experience, impact and needs of informal parental caregivers around the communication of a diagnosis of schizophrenia. *International Journal of Social Psychiatry*, 69(1), 101-110. <https://doi.org/10.1177/00207640211068978>
- Gallego, A. M., Pino Montoya, J. W., Álvarez Gallego, M. M., Vargas Mesa, E. D., & Correa Idarraga, L. V. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5093>
- Gámez-Guadix, M., & Almendros, C. (2015). Parental discipline in Spain and in the United States: differences by country, parent-child gender and education level / Disciplina parental en España y en Estados Unidos: diferencias en función del país, del sexo de padres e hijos y del nivel educativo. *Infancia y Aprendizaje*, 38(3), 569-599. <https://doi.org/10.1080/02103702.2015.1054665>
- Garmendia, M., Jiménez, E., Casado, M. A., & Mascheroni, G. (2016). *Net Children Go Mobile: Riesgos y oportunidades en Internet y el uso de dispositivos móviles entre menores españoles (2010-2015)*. Red.es; Universidad del País Vasco = Euskal Herriko Unibertsitatea. https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=5053
- Henricson, C., & Roker, D. (2000). Support for the parents of adolescents: a review. *Journal of Adolescence*, 23(6), 763-783. <https://doi.org/10.1006/jado.2000.0358>
- Horsley, H., & Patterson, T. (2006). The Effects of a Parent Guidance Intervention on Communication among Adolescents Who Have Experienced the Sudden Death of a Sibling. *The American Journal of Family Therapy*, 34(2), 119-137. <https://doi.org/10.1080/01926180500301519>
- Kusheta, S., Bancha, B., Habtu, Y., Helamo, D., & Yohannes, S. (2019). Adolescent-parent communication on sexual and reproductive health issues and its factors among secondary and preparatory school students in Hadiya Zone, Southern Ethiopia: institution based cross sectional study. *BMC Pediatrics*, 19(1), 9. <https://doi.org/10.1186/s12887-018-1388-0>

- Leung, L., & Lee, P. S. N. (2012). The influences of information literacy, internet addiction and parenting styles on internet risks. *New Media & Society*, 14(1), 117-136. <https://doi.org/10.1177/1461444811410406>
- Lima-Serrano, M., Guerra-Martín, M. D., & Lima-Rodríguez, J. S. (2017). Relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de vida de los adolescentes en edad escolar. *Enfermería Clínica*, 27(1), 3-10. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2016.09.004>
- Locke, L. M., & Prinz, R. J. (2002). Measurement of parental discipline and nurturance. *Clinical Psychology Review*, 22(6), 895-929. [https://doi.org/10.1016/S0272-7358\(02\)00133-2](https://doi.org/10.1016/S0272-7358(02)00133-2)
- López-De-ayala, M. C., Ponte, C., & Martín-Nieto, R. (2021). *Mediación parental y habilidades digitales de los adolescentes de la comunidad de Madrid* [Universidade Nova]. <https://run.unl.pt/handle/10362/128795>
- Lunkenheimer, E., Sturge-Apple, M. L., & Kelm, M. R. (2023). The importance of parent self-regulation and parent-child coregulation in research on parental discipline. *Child Development Perspectives*, 17(1), 25-31. <https://doi.org/10.1111/cdep.12470>
- Martin-Criado, J.-M., Casas, J.-A., Ortega-Ruiz, R., & Del Rey, R. (2021). Parental supervision and victims of cyberbullying: Influence of the use of social networks and online extimacy. *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 26(2), 160-167. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2021.04.002>
- Martínez, J. L., Fuentes Martín, F., & Ramos Vergeles, Maribel Hernández Martín, A. (2003). Consumo de drogas en la adolescencia: importancia del afecto y la supervisión parental. *Psicothema*, 15(2), 151-166. <https://www.psicothema.com/pii?pii=1039>
- Martins, M. V., Formiga, A., Santos, C., Sousa, D., Resende, C., Campos, R., Nogueira, N., Carvalho, P., & Ferreira, S. (2020). Adolescent internet addiction – role of parental control and adolescent behaviours. *International Journal of Pediatrics and Adolescent Medicine*, 7(3), 116-120. <https://doi.org/10.1016/j.ijpam.2019.12.003>
- Modecki, K. L., Goldberg, R. E., Wisniewski, P., & Orben, A. (2022). What Is Digital Parenting? A Systematic Review of Past Measurement and Blueprint for the Future. *Perspectives on Psychological Science*, 17(6), 1673-1691. <https://doi.org/10.1177/17456916211072458>
- Morales, Y. (2021). *El control parental en la regulación del uso de las redes sociales en adolescentes: influencia de las redes sociales en las relaciones entre estos y estas* [Universidad de La Laguna]. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/23403>
- Nagy, B., Kutrovátz, K., Király, G., & Rakovics, M. (2023). Parental mediation in the age of mobile technology. *Children & Society*, 37(2), 424-451. <https://doi.org/10.1111/chso.12599>

- O'Reilly, C., & Mohan, G. (2023). Parental influences on excessive Internet use among adolescents. *Internet Research*, 33(7), 86-110. <https://doi.org/10.1108/INTR-12-2021-0904>
- Oliva, A., Parra, Á., Sánchez-Queija, I., & López, F. (2007). Estilos educativos materno y paterno: Evaluación y relación con el ajuste adolescente. *Anales de Psicología*, 23(1), 49-56. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16723107>
- Parkes, A., Wight, D., Hunt, K., Henderson, M., & Sargent, J. (2013). Are sexual media exposure, parental restrictions on media use and co-viewing TV and DVDs with parents and friends associated with teenagers' early sexual behaviour? *Journal of Adolescence*, 36(6), 1121-1133. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2013.08.019>
- Paul, R., Rashmi, R., & Srivastava, S. (2021). Does lack of parental involvement affect school dropout among Indian adolescents? evidence from a panel study. *PLOS ONE*, 16(5), e0251520. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251520>
- Qi, H., Kang, Q., & Bi, C. (2022). How Does the Parent-Adolescent Relationship Affect Adolescent Internet Addiction? Parents' Distinctive Influences. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.886168>
- Quarshie, E. N.-B., Onyeaka, H. K., & Oppong Asante, K. (2020). Suicidal behaviours among adolescents in Liberia. *BMC Psychiatry*, 20(1), 572. <https://doi.org/10.1186/s12888-020-02985-3>
- Rogers, M., Taylor, C. B., Cunning, D., Jones, M., & Taylor, K. (2006). Parental Restrictions on Adolescent Internet Use. *Pediatrics*, 118(4), 1804-1805. <https://doi.org/10.1542/peds.2006-2134>
- Sánchez, E., & Dávila, O. (2022). Apoyo emocional de la familia y éxito escolar en los estudiantes de educación básica. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(1), 7-29. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.01.001>
- Shek, D. T. L., & Yu, L. (2016). Adolescent Internet Addiction in Hong Kong: Prevalence, Change, and Correlates. *Journal of Pediatric and Adolescent Gynecology*, 29(1), S22-S30. <https://doi.org/10.1016/j.jpag.2015.10.005>
- Shek, D. T. L., Zhu, X., & Ma, C. M. S. (2018). The Influence of Parental Control and Parent-Child Relational Qualities on Adolescent Internet Addiction: A 3-Year Longitudinal Study in Hong Kong. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00642>
- Sood, V., & Mehendale, S. (2023). *Exploratory factor analysis in social media by Kaiser-Meyer-Olkin statistical approach*. 030024. <https://doi.org/10.1063/5.0168188>
- Sucari, W., Aza, P., Anaya, J., & García, J. (2020). Participación familiar en la educación escolar peruana. *Revista Innova Educación*, 1(1), 6-18. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.001>

- Sucari, W., Aza, P., & Yana, M. (2022). *Familia y escuela en el Perú*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.002>
- Sucari, Wilson, Mamani-Yucra, René, Arias, Yessenia, Saavedra-Yoshida, Susy, Carhuas-Peña, Lida, & Cusi-Zamata, Luz. (2024). Diseño y validación del Cuestionario PERCOPA: instrumento para evaluar la percepción de adolescentes sobre el control parental. *Revista científica en ciencias sociales*, 6, e601105. Epub April 01, 2024. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601105>
- Wright, P. J., Herbenick, D., & Paul, B. (2020). Adolescent Condom Use, Parent-adolescent Sexual Health Communication, and Pornography: Findings from a U.S. Probability Sample. *Health Communication*, 35(13), 1576-1582. <https://doi.org/10.1080/10410236.2019.1652392>
- Xiuqin, H., Huimin, Z., Mengchen, L., Jinan, W., Ying, Z., & Ran, T. (2010). Mental Health, Personality, and Parental Rearing Styles of Adolescents with Internet Addiction Disorder. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 13(4), 401-406. <https://doi.org/10.1089/cyber.2009.0222>
- Yépez-Tito, P., Ferragut, M., & Blanca, M. J. (2020). Sexting in adolescence: The use of technology and parental supervision. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52. <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.12>
- Zhen, R., Li, L., Li, G., & Zhou, X. (2023). Social Isolation, Loneliness, and Mobile Phone Dependence among Adolescents During the COVID-19 Pandemic: Roles of Parent–Child Communication Patterns. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 21(3), 1931-1945. <https://doi.org/10.1007/s11469-021-00700-1>
- Zhu, X., Deng, C., & Bai, W. (2023). Parental control and adolescent internet addiction: the moderating effect of parent-child relationships. *Frontiers in Public Health*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1190534>

Este libro se terminó de publicar en la editorial

**Instituto Universitario
de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú**



ISBN: 978-612-5130-60-0

